

Los amos del mundo.

En un mundo complejo, mandan poderes en la sombra

LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de ASINJA (Asociación Interdisciplinar José de Acosta)



En la geopolítica, la sociología y el análisis global, el control y la dirección del mundo no se concentran en una sola figura, sino que suelen dividirse en varios **poderes fácticos, institucionales e ideológicos** que interactúan, compiten o se alían: [1, 2, 3]

1. El poder económico y financiero

- **Qué es:** Está en manos de los grandes conglomerados empresariales, las corporaciones multinacionales, los fondos de inversión globales (como BlackRock o Vanguard) y las grandes familias o mil millones que concentran recursos superiores al producto interior bruto de varios países juntos. [1, 2]
- **Cómo influye:** Tienen la capacidad de financiar campañas, presionar para la desregulación de mercados, influir en la cotización de monedas, condicionar las políticas de los Estados y orientar el desarrollo tecnológico o energético. [1]

2. El poder político y estatal (Geopolítica)

- **Qué es:** Ejercido por los gobiernos de las superpotencias y potencias emergentes (como Estados Unidos, China, Rusia y la Unión Europea), así como por organismos multilaterales (ONU, FMI, Banco Mundial, OTAN). [1, 2, 3, 4]
- **Cómo influye:** Establecen las leyes, los tratados comerciales, las fronteras, los presupuestos militares y la diplomacia internacional. En

los últimos años, analistas como los reunidos en foros de Religión Digital o debates estratégicos señalan una transición hacia un orden multipolar o dividido en esferas de influencia. [1, 2]

3. El poder tecnológico y digital

- **Qué es:** Concentrado en las grandes empresas tecnológicas (*Big Tech*) y plataformas de inteligencia artificial, redes sociales y telecomunicaciones.
- **Cómo influye:** Controlan la infraestructura de la información, el manejo de datos masivos (*big data*), los algoritmos que modulan la opinión pública y los canales de comunicación global, superando a menudo la capacidad de regulación de los propios países. [1]

4. El poder de los medios de comunicación y la narrativa

- **Qué es:** Los grandes grupos de comunicación, productoras de contenidos y redes de influencia cultural.
- **Cómo influye:** Tienen la capacidad de fijar la agenda pública, construir el "sentido común", moldear percepciones sociales y legitimar o desacreditar a actores políticos y económicos. [1]

5. El poder militar y de la fuerza

- **Qué es:** El monopolio o la superioridad en armamento convencional, nuclear, espacial y de ciberdefensa.
- **Cómo influye:** Garantiza la disuasión, el control territorial y la imposición de acuerdos mediante la coerción o la amenaza de conflicto. [1]

Teorías sobre quién gobierna

- **Visión institucional / realista:** El mundo se rige por la competencia entre Estados soberanos y alianzas estratégicas guiadas por sus intereses nacionales.
- **Visión corporativa / tecnocrática:** El verdadero timón lo llevan los mercados, la banca internacional y las corporaciones, mientras que los políticos son gestores temporales de esos intereses.
- **Teorías de élites (Criterios conspirativos o de cúpula):** Persisten debates en el imaginario popular sobre la influencia de clubes cerrados como el Club Bilderberg o foros de élite económica, aunque la ciencia política tradicional atribuye el rumbo del mundo a una red compleja y descentralizada de intereses superpuestos y rivales. [1]



Religión Digital

Los tres grandes poderes de este mundo - Religión Digital

1 oct 2023 — Tres son los grandes poderes que habitualmente gobiernan el mundo: el económico, el político y el religioso. A los tres se enfrent...



YouTube-Fundación "la Caixa"

¿Quién gobierna en el mundo? | Emilio Lamo 04.11.2025

4 nov 2025 — Rusia y nuevas potencias emergentes están influyendo en el panorama global. Las grandes plataformas tecnológicas han adquirido un ...

QUIENES GOBERNARAN LA ECONOMIA DEL MUNDO
GRUPÚSCULOS de personas asociados en el club que es conocido por
todo el Mundo, LOS DIOSES, AMOS DE ESTE PLANETA.
COMUNICACIÓN, co...

Mostrar todo

Las respuestas de la IA pueden contener errores. [Más información](#)

Resultados web

[Los 4 poderes que gobiernan el mundo - SAGAZ - Quora](#)

[Quora](#)

<https://sagaz1.quora.com › https-stratego-quora-com-L...>

Hay cuatro tipos de *poderes*: el *poder* de la violencia, el *poder* de la riqueza, el *poder* del conocimiento y el *poder* de los medios de comunicación.

[Los tres grandes poderes de este mundo](#)

[Religión Digital](#)

<https://www.religiondigital.org › Faustino Vilabrille>

1 oct 2023 — Tres son los grandes poderes que habitualmente gobiernan el mundo: *el económico, el político y el religioso*. A los tres se enfrentó Jesús ...

Los tres grandes poderes de este mundo

Faustino Vilabrille

01 oct 2023 - 16:10

Tres son los grandes poderes que habitualmente gobiernan el mundo: el económico, el político y el religioso. A los tres se enfrentó Jesús con contundencia.

EL ECONOMICO: Jesús criticó con gran dureza a los ricos, porque entonces como ahora, los ricos obtenían su riqueza a costa de explotar a los pobres: “¡Ay de vosotros, los ricos que ya tenéis vuestro merecido! No podéis servir a Dios y al dinero”.

EL POLITICO: Jesús lo plasmó clarísimamente con estas palabras: “Sabéis que los que son tenidos como Jefes de las naciones, las gobiernan como señores absolutos, y los grandes las oprimen con su poder. Pero no ha de ser así entre vosotros, sino que el que quiera ser grande ha de ser vuestro servidor, y el que quiera ser el primero entre vosotros, será esclavo de todos, como el Hijo del Hombre (Jesús), que no ha venido a ser servido, sino a servir y dar su vida como rescate por todos”. Los políticos de nuestro tiempo, ¿a quién se parecen? ¿Conciben su misión como su vida comprometida con la sociedad para el bien de todos, especialmente por los que más lo necesitan? ¿Están realmente al servicio de la sociedad, o más bien se sirven de la sociedad?

EL RELIGIOSO: Fue el estamento social al que más duramente criticó Jesús, porque los dirigentes religiosos de Israel utilizaban a Dios y a la religión para aprovecharse del pueblo y vivir como señores, porque imponían grandes cargas a los demás y ni un dedo ponían para ayudar a llevarlas.

Todas las religiones de todos los tiempos cayeron en este gran pecado, y la católica no se quedó atrás, y así, ya desde muy antiguo, acumuló grandes riquezas que la alejaron cada vez más del Evangelio y la arrimaron a los poderes económicos y capitalistas de este mundo, incluso en algunas épocas de la historia, como en la Edad Media y Moderna, donde los papas, como Nicolás V o Alejandro VI se consideraban poseedores absolutos de todos los poderes de este mundo y por tanto facultando a los reyes de España y Portugal para adjudicarse todas las tierras, haciendas y personas de África y América, tanto para ellos como para sus sucesores.

Así Nicolás V (1447-1455) en la Bula "Romanus Pontifex" escribía a los reyes de Portugal: *"Nos... concedemos facultad plena y libre para invadir, conquistar, combatir, vencer y someter a cualesquiera sarracenos y paganos y otros enemigos de Cristo, en cualquier parte que estuvieren, y a los reinos, ducados, principados, dominios, posesiones y bienes muebles e inmuebles tenidos y poseídos por ellos; y reducir a esclavitud perpetua las personas de los mismos, y destinar para sí y sus sucesores y apropiarse y aplicar para uso y utilidad suya y de sus sucesores los reinos, ducados, condados, principados, dominios, posesiones y bienes de ellos..."*

Y en otra bula, "Inter Coetera", Alejandro VI escribe a los reyes de Castilla concediéndoles los mismos poderes *"sobre islas y tierras firmes halladas o por hallar, descubiertas o por descubrir...por la autoridad de Dios todopoderoso a Nos concedida en San Pedro, así como por la vicaría de Jesucristo, la cual ejercemos en la tierra para siempre"*.

Si bien esos papas y quienes los secundaban querían difundir la fe cristiana y la cultura que la acompañaba a esos continentes, lo cierto es que hoy esos métodos nos resultan totalmente horribles, inadmisibles, como también nos resulta hoy horrorosa la pederastia, y que haya diócesis muy ricas, como en EE.UU., (Ogdensburg, san Francisco, Oakland, y otras) que se están declarando en bancarrota, por las cantidades millonarias que deben pagar para mal "reparar" la pederastia, en vez de dedicar todo ese dinero a los más empobrecidos del Tercer Mundo, sobre todo de África o América del Sur, pues los empobrecidos fueron los preferidos de Jesucristo y al final del camino van a ser los únicos por los cuales El nos va a preguntar.

Reconociendo el bien que hizo la Iglesia, y sobre todo hicieron muchos cristianos a lo largo de su historia, aun falta mucho, mucho, por hacer para que la Iglesia sea fiel y coherente con Jesús y su Mensaje. Tengamos esperanza en que el Papa Francisco y el Sínodo en marcha, marquen un antes y un después en la vida de la Iglesia, para que el Mensaje de Jesús de Nazaret, que El proclamó con los hechos y las palabras de su vida, sea realmente un camino de luz, de vida y esperanza para la Humanidad, el mejor que conoció en toda su historia.

Pero que no se quede todo en palabras sino en decisiones concretas plenamente operativas, como nos explica Jesús en el Evangelio de hoy con la comparación del padre y sus dos hijos, donde uno promete ir a trabajar a

la viña pero luego no va, y el otro dice que no va, pero luego va. Para Jesús lo que se dice no cuenta, lo que cuenta es lo que se hace. Lo peor es hacer lo contrario de lo que se dice. ¿No caemos todos en este fallo? Por ejemplo, las élites religiosas hablamos y hablan contra el apego al dinero, pero luego nos parecemos a cualquier cosa menos a los pobres y a la solidaridad con ellos, o somos severos censores del sexo, para luego caer en la delincuencia de la pederastia. Por eso Jesús dice que los publicanos (los que no cumplían las leyes religiosas de Israel) y las prostitutas que no tenían otra forma de vida (como les pasa hoy a miles y miles de pobres mujeres en el Tercer Mundo), le precederán a esa élite del poder religioso en el Reino de los Cielos. Jesús no vino a fundar una religión más, sino para que “todos tengamos vida y vida en abundancia”.

Feliz domingo a tod@s.-Faustino

Los diferentes sistemas de gobierno en el mundo



UNIR

<https://www.unir.net> › Revista - Noticias › Humanidades

5 jul 2024 — Tipos de gobiernos · Monarquía parlamentaria. · República presidencialista. · República semipresidencialista. · República parlamentaria. · Estado ...

Los “amos” del mundo

El término «los amos del mundo» no se refiere a un único concepto, sino que es el título de varias obras culturales, periodísticas y de investigación que analizan las estructuras del poder global.

Dependiendo del contexto que busques, los principales referentes son:

1. Ensayos y periodismo de investigación

- **Cristina Martín Jiménez:** Es una de las autoras más reconocidas en este ámbito. Ha escrito libros de gran difusión como *El Club Bilderberg: Los amos del mundo* y *Los amos del mundo están al acecho*. En sus obras analiza la influencia de los foros privados, las élites financieras, multinacionales y la aristocracia internacional en el diseño de un supuesto gobierno mundial de corte corporativo. [1, 2, 3, 4]
- **Vicenç Navarro:** El catedrático y economista publicó *Los amos del mundo: Las armas del terrorismo financiero*. Desde una perspectiva socioeconómica y académica, argumenta que los verdaderos controladores de la sociedad son los grandes fondos de inversión, la banca internacional y los ejecutivos de corporaciones

multinacionales que restan soberanía a las democracias del ciudadano común. [1, 2, 3]

2. Documentales de televisión

- **«Los amos del mundo» (Voces contra la globalización):** Es un aclamado episodio de la serie documental dirigida por Carlos Estévez para *Televisión Española (TVE)*. El capítulo desglosa cómo operan organismos económicos globales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial del Comercio (OMC) frente al poder político de los Estados tradicionales. [1]

3. Artes escénicas

- ***Los amos del mundo* [Teatro]:** Es el título de la pieza teatral escrita por Almudena Ramírez-Pantanella, que obtuvo el prestigioso *Premio de Teatro Calderón de la Barca*. Aborda de forma dramática y satírica la alienación de la juventud contemporánea y la precariedad frente al sistema socioeconómico imperante. [1]

Si estás buscando información sobre alguno de estos autores o formatos en específico, indicámelo para profundizar en sus detalles.

Las respuestas de la IA pueden contener errores. [Más información](#)

-  Amazon.es
Los amos del mundo están al acecho (Actualidad) : Martín Jiménez, Cristina: Amazon.es: Libros
Libro: Los amos del mundo están al acecho (Actualidad) Autora: Cristina Martín Jiménez. Influencia secreta del Club Bilderberg y o...



-  YouTube-La Base
Los amos del mundo - Vicenç Navarro
11 nov 2012 — Los amos del mundo son la ciudadanía normal y corriente, Los amos del mundo son el capital financiero, que incluye la banca, las c...

- 1m
 5


YouTube-Canal 5 Uruguay

El club Bilderberg y los amos del mundo

20 nov 2015 — El club Bilderberg es una alianza de poder a la que pertenecen las grandes multinacionales. Estas empresas unen su dinero para cre...

Cristina Martín Jiménez: "Los amos del mundo están al acecho04/06/2017"

La escritora y periodista sevillana Cristina Martín Jiménez se ha convertido en una de las especialistas nacionales en el Club Bilderberg. Ahora recupera una de sus investigaciones sobre el tema: ¿Los amos del mundo están al acecho?

Entrevista de Manuel Pedraz a Cristina Martín Jiménez, para el programa Historias de papel, sobre "Los amos del mundo están al acecho" (Temas de hoy), libro en el que cuenta algunas de las interioridades del Club Bilderberg. Dice la periodista y escritora sevillana, que se ha convertido en una de las especialistas en el tema en nuestro país, la victoria de Trump ha sido el mayor revés que han recibido los miembros de este exclusivo club, que por primera vez se reúne este año sin su fundador en los años 50, David Rockefeller

niversario del suplemento de fomento de la lectura de RNE en Andalucía.

Los invitados son: Juan José Téllez, director del Centro Andaluz de las Letras y participante en el Homenaje a Galeano con el que se clausura la Feria del Libro de Sevilla; Javier López Yáñez, director de la Feria hasta esta edición y que hace balance de su celebración; y la Manifestación Lectora convocada entre los actos de clausura

Serie documental: Voces contra la globalizaciónDocumental: Los amos del mundo

Productora: M. Cereijo y M.T. Mateos / Televisión

EspañolaDirector: C. Estévez**Año:** 2006**Duración:** 55 minutos

Sinopsis: Desde una perspectiva muy diferente a la planteada en A favor de la globalización podemos visionar esta serie documental. En 7 capítulos se analizan distintos aspectos relacionados con la globalización: la política económica neoliberal, la pérdida de poder político en beneficio de las corporaciones multinacionales, la explotación laboral y la inmigración hasta el papel de las industrias farmacéuticas o de los movimientos indigenistas en Latinoamérica. El hilo conductor son las voces críticas que distintas personalidades sostienen sobre el fenómeno de la globalización, y más concretamente, sobre el modo en que se esta llevando a cabo.

Para un estudiante de historia económica, los capítulos *Los amos del mundo* y *Un mundo desigual* son los que les pueden ayudar a comprender las tesis que defienden los críticos de la globalización.

En este capítulo se analiza el poder de las empresas y sus relaciones con la sociedad y como algunas de ellas tienen más poder que muchos gobiernos. Se plantea cuestiones tales como ¿Quién gobierna el mundo?, ¿Cuál es el poder real de los políticos?, ¿Cuál es el papel de los paraísos fiscales? o ¿Cuál es el papel real de organismos como el FMI, el BM o la OMC?.

Los líderes mundiales

Los líderes políticos de las potencias globales y los magnates tecnológicos encabezan la lista de las personas más poderosas del mundo según clasificaciones de influencia global como la de Forbes. [1, 2]

Líderes políticos principales

- **Xi Jinping:** El secretario general del Partido Comunista de China dirige una de las economías más grandes y una superpotencia en expansión global. [1, 2]
- **Vladimir Putin:** El presidente de Rusia mantiene un rol central en la geopolítica internacional y el control energético europeo. [1]
- **Líderes de Estados Unidos:** La presidencia estadounidense influye de manera directa en la seguridad, la economía y los acuerdos internacionales del planeta.

Magnates y poder tecnológico

- **Elon Musk, Jeff Bezos y otros millonarios:** Controlan corporaciones globales de tecnología, comercio electrónico y exploración espacial que impactan la vida diaria de miles de millones de personas.
- **Empresarios de nuevas tecnologías:** Fundadores de plataformas digitales e inteligencia artificial en occidente y Asia moldean la economía digital y los mercados globales. [1]

¿Quién gobierna realmente el mundo?

Según algunas versiones, probablemente las más populares, el mundo está dominado por un puñado de personas poderosas que se encuentran periódicamente alrededor de una mesa para

r

Esteban Hernández

15/01/2011 - 06:00 *Actualizado: 20/07/2017 - 16:52*

Según algunas versiones, probablemente las más populares, el mundo está dominado por un puñado de person poderosas que se encuentran periódicamente alrededor de una mesa para trazar los planes que después ejecutarán los actores institucionales. Para otros, el poder consiste en la capacidad de influir sobre los demás, y esa posibilidad sólo está en manos

hoy de las grandes instituciones financieras y de las empresas transnacionales, cuya acción tiende a configurar las decisiones políticas. Una tercera versión cree que el mundo está regido por los dirigentes de los países más importantes que, salvo excepciones como China y Rusia, son democráticamente elegidos, pero cuya escasa capacidad para ponerse de acuerdo, en tanto cada uno de ellos persigue intereses nacionales, explican las disfunciones de nuestras sociedades. **Para la mayoría de los expertos, sin embargo, ninguno de estos modelos es el imperante.** Vivimos en un entorno cada vez más complejo, lo que hace que la gobernabilidad mundial tenga muchas más aristas que en el pasado.

Como señala **Antonio Alonso**, profesor de política exterior de España de la Universidad CEU San Pablo, el poder no tiene que ver con un pequeño grupo de personas que se reúne y toma decisiones, ya que “el mundo no es tan fácil de controlar, hay demasiados actores operando como para gobernarlos a todos. **Podemos pensar en dos o tres líderes mundiales que marcan la pauta en las relaciones internacionales, como ocurre con el presidente de los EEUU, pero ni siquiera ellos pueden dar órdenes que todos los demás cumplirán.** Además, hablamos de líderes influidos por sus grupos de presión, que han de conciliar numerosos intereses, y que a menudo no toman las decisiones que querrían”.

Además, esa vinculación que tenían los políticos con el territorio en el que ejercían su poder es ya mucho más difusa. Así, como afirma el historiador y sociólogo **Emmanuel Todd** en *Después de la democracia* (Editorial Akal), si los comunistas chinos ponen su mano de obra a trabajar para las multinacionales occidentales, también funcionan en cierta medida como nuestros dirigentes, en tanto decisiones suyas provocan consecuencias en nuestros territorios. Igualmente, los gobernantes nacionales no siempre pueden llevar a cabo las políticas que prefieren en su mismo país: puede que **Zapatero** sea el presidente del Gobierno de España, pero las reformas que está llevando a cabo le están siendo impuestas por los mercados financieros y por la UE. Ambos ejemplos, son señal, afirma **Manuel Escudero**, director de Deusto Business School, “de que hemos alcanzado un nivel de interrelación que no ha tenido parangón en toda la historia de la humanidad. Y este sistema de interconexión demanda un tipo de gestión diferente del pasado, más eficaz e inteligente”.

Sin embargo, no acertamos a ver quiénes pueden llevar a cabo esas acciones. En la época de la Guerra Fría, el poder podía ser identificado en las personas que estaban al frente de los regímenes políticos. Hoy, sin embargo, no podemos identificarlo tan claramente, “porque podemos hablar de Obama o de Putin, de Sarkozy o de Merkel, pero también hemos de pensar en **Bill Gates**, en **Warren Buffett**, o en **George Soros**, en personas como **Mohamed Yunus** o en activistas como **Julian Assange**. Todos ellos, en distinta medida, comparten el poder, porque la gestión de las sociedades no se produce hoy sólo en la esfera de la política, sino que se trata de un esfuerzo concertado entre la sociedad, la economía y la política. Y aun cuando ésta siga siendo la reina, la estructura de la legitimidad está repartida entre Estados, economía y sociedad”.

Estamos en un momento de transición, afirma Escudero, ya que todavía no ha llegado el nuevo mundo pero tampoco se ha marchado el viejo. “En

veinte años hemos visto el mundo cambiar tres veces. La caída del Muro de Berlín transformó por completo la política de bloques. Pasamos entonces a un sistema unilateral con una potencia hegemónica, Estados Unidos, y ahora nos estamos dirigiendo, sin haber llegado todavía, hacia un sistema multipolar y multilateral”. Según Escudero, que en el mundo existan diversos polos de poder (Europa, Estados Unidos, BRIC, etcétera) no ha generado todavía el régimen multilateral que podríamos esperar.

El peso de las empresas

En este nuevo entorno, **la geoestrategia está perdiendo peso en la misma medida en que lo está ganando la macroeconomía**, lo que está dando lugar a batallas encarnizadas por posicionarse en el nuevo marco mundial. Además, ese desplazamiento nos señala cómo las empresas (financieras y no financieras) tienen cada vez más peso en el gobierno global. Debido a la mundialización y la revolución tecnológica, asegura Escudero, ha habido un trasvase de poder de la política a la empresa. “A comienzos de esta década, WalMart era una unidad económica más importante que 161 países, Mitsubishi era mayor que Indonesia, General Motors mayor que Dinamarca y Toyota mayor que Noruega. **Esta situación radicalmente nueva nos lleva a pensar que son las empresas están decidiendo el destino del mundo.** Pero no es así: son un actor más dentro de un mundo multipolar”.

Lo peculiar es que, como afirma Alonso, en ese entorno de poderes fragmentados, de empresas y mercados financieros de dimensiones globales, “los grandes Estados están adquiriendo mayor relevancia. Aun cuando existan multitud de centros de poder, quienes deciden las cosas siguen siendo los Estados. **Las multinacionales son influyentes y poderosas, pero continúan buscando los favores de los Estados. Ellos son todavía los que deciden**”.

Quizá por ello las estructuras políticas nacionales estén priorizándose hoy en detrimento de las organizaciones multilaterales. En buena medida, señala **Jesús Rafael Argumosa**, General de División y jefe del área internacional del Grupo Atenea, porque las reticencias a perder poder sus muy fuertes. “Las superpotencias no quieren trasladar las decisiones importantes a ámbitos supranacionales, porque eso supone disminuir su capacidad de acción. En el mundo, al final, el poder que queda es el de las grandes potencias”.

Un tablero cada vez más complejo

En este orden, estamos viendo cómo el mapa está reestructurándose, pasando de aquellos dos bloques de la Guerra Fría a un contexto múltiple en el que están surgiendo nuevos e inesperados actores. Así, Sudáfrica, Turquía o México están entre la segunda oleada de países emergentes, mientras que los países BRIC (Brasil, Rusia, India y China) se han configurado ya como potencias actuales, convirtiendo el terreno de juego global en un tablero cada vez más complejo.

“China está cortejando a Estados Unidos, de modo que Rusia está haciendo lo mismo con India. Los chinos, además, tienen un peso fundamental en África y los rusos están entrando muy rápidamente en Iberoamérica”,

asegura Argumosa, señalando los movimientos estratégicos de jugadores que cuentan cada vez con más peso.

El problema llegará, asegura Argumosa, en la medida en que los países BRIC sean capaces de complementarse. “Esta nueva geopolítica es singular, porque en la Guerra Fría estaba todo separado, había unas fronteras y unas influencias, desde Marruecos hasta Indonesia, que aparecían evidentes cuando se miraba el mapa”. Hoy, por el contrario, existen varios factores como son el poder militar, la economía, la demografía, la tecnología y la diplomacia, que complementan al poder político. “Rusia tiene recursos naturales y poder nuclear, los brasileños son la despensa de Europa, cuentan con recursos naturales y liderazgo regional, China tiene 1.200 millones de población e India juega muy fuerte con la tecnología. Si el BRIC se coordina, poniendo en relación los factores con los que cuenta, pueden crear un gran poder mundial. Hay que tener en cuenta que las estructuras supranacionales son complejas, y en la OTAN o en la UE somos muchos, mientras que ellos son solo cuatro y se pueden poner fácilmente de acuerdo”.

En la medida en que operan en nuestra cotidianeidad estos nuevos centros de poder, que van desde los extraterritoriales, como las empresas, hasta los nacionales, como el BRIC, pasando por los transversales, como los terroristas, **hacen falta también nuevos gestores globales que puedan poner coto a los riesgos. Y es justo lo que parece faltarnos.** Como afirma Escudero, “por mucho que Estados Unidos sea la potencia hegemónica y lo vaya a ser durante mucho tiempo, no podemos pensar en el gobierno estadounidense como en el gestor global. Problemas como el cambio climático, el de la escasez de agua o el de la seguridad alimentaria no van a ser resueltos ni por un país ni por una empresa ni por una sola potencia”

¿Quién controla el mundo? Las 10 empresas que participan en más de 40.000

Por Narciso Pizarro para ElSalmonContracorriente 146 accionistas controlan el 40% del valor total de las empresas En 2011, S. Vitali, J.B. Glattfelder, and S. Battiston, publicaron un artículo de gran importancia, no solo muy citado, sino muy leído: The network of global corporate control (PLOS ONE, 26 de octubre de 2011) donde expusieron los resultados [...]

146 accionistas controlan el 40% del valor total de las empresas

En 2011, S. Vitali, J.B. Glattfelder, and S. Battiston, publicaron un artículo de gran importancia, no solo muy citado, sino muy leído: The network of global corporate control (PLOS ONE, 26 de octubre de 2011) donde expusieron los resultados de una investigación gigantesca, realizada en la Escuela Politécnica de Zúrich, sobre la relación entre los propietarios de las mayores empresas del mundo.

Esta investigación examina las relaciones de propiedad existentes entre las 43.060 mayores empresas multinacionales del mundo, con datos procedentes de la base de datos Orbis en 2007. Esas relaciones se analizan como cadenas de participaciones en el capital de una empresa en otra. Los

autores encuentran 1.006.987 cadenas de relaciones de propiedad entre 600.508 nodos, actores económicos que incluyen a las más de 40.000 multinacionales y a otros agentes no incluidos en esta lista inicial de empresas.

Los resultados del análisis de esta red son muy interesantes: **737 accionistas, el 0,123% de todos los accionistas, controlan el 80% del valor de las más de 43.000 compañías multinacionales.** Y, además, 146 de estos accionistas, el 0,024% del número total de accionistas, controlan el 40% del valor total de estas empresas. Es decir, existe una alta concentración del control. Y, lo que es quizás todavía más importante, esos accionistas están extremadamente conectados entre ellos. En el artículo se expone además la lista de los 50 mayores accionistas que se encontraron con los datos que, no olvidemos, son de 2007.

Con una metodología diferente y con datos de 2012, procedentes de la base de datos OSIRIS, la **Dra. Reyes Herrero**, de la Universidad Complutense de Madrid, estudiando las redes formadas por los accionistas comunes entre las 150 mayores empresas del mundo, encontró unos resultados muy semejantes. Los accionistas más importantes en este estudio coinciden casi totalmente con los de Vitali, Glattfederer y Batiston. Incluimos aquí la lista de los 10 inversores más importantes, con el número de empresas participadas por cada uno de ellos, que constituye una manera de ver directa e intuitiva de la importancia de los mayores inversores.

Lo más significativo además es que en muchas de las participadas están presentes simultáneamente varios de esos inversores. Y que, por otra parte, son accionistas unos de otros.

Como toque de atención para españoles: muchos de estos accionistas están en las empresas del IBEX35. El caso de **Blackrock** ha alcanzado una triste notoriedad, sobre todo en Madrid, como **comprador de viviendas públicas a bajo precio.**

Poco importa que hablemos de la investigación de la Escuela Politécnica de Zúrich o de la realizada sin medios económicos en Madrid en lo que a lo esencial se refiere: unos pocos grandes inversores interconectados controlan la economía mundial. ¿Hay que molestarse en subrayar que controlan también los gobiernos y los Estados?

Los escándalos de corrupción de los que tanto se habla exponen los vínculos entre políticos y empresas. En los relatos nos centramos en los políticos y denunciemos su comportamiento. Pero no tenemos bastante en cuenta a las empresas corruptoras: si el político se vende es porque alguien compra. Y lo que las empresas compran es la voluntad política. Imponen las decisiones que benefician sus intereses financiando a los partidos y a sus miembros. Las gigantescas cantidades de dinero de las que disponen son una herramienta de control. De control del mundo.

La dimensión científica y técnica de esta investigación se expone claramente en el vídeo “¿Quién controla el mundo?”