

NOTICIAS

Iglesia Internacional

Coordina: Cecilia Tovar

Boletín virtual semanal que recoge las principales noticias sobre la Iglesia en publicaciones internacionales

12 al 19 de octubre de 2026

SUPLEMENTO

Selección de los mejores artículos sobre la Iglesia en revistas internacionales. No se puede incluir fotos, lamentablemente, porque hacen que el envío sea muy pesado y muchos no puedan descargarlo.

Para facilitar la lectura pueden hacer **clic y Control** en el artículo que les interesa en el índice, y llegarán a él directamente.

Contenido

AMÉRICA LATINA 2

- Lima: Obispo Ciro Quispe querrela a periodistas tras difundir denuncias que provocaron su renuncia Asociación Nacional de Periodistas del Perú (ANP) 2

OTROS PAÍSES 4

- Los católicos se caen del caballo de Trump (y le puede pasar factura en las elecciones de noviembre) 4
- Cambio de opinión en el fusilamiento televisado 5
- La sombra del Sodalicio en EWTN 5
- "Hemos presenciado la denigración del prójimo": Católicos y evangélicos piden un trato humano para los migrantes en Estados Unidos 9
- El arzobispo del ejército estadounidense afirma que los soldados católicos no deberían formar parte de un pelotón de fusilamiento. 11
- Editorial NCR: La inmigración, la guerra y la democracia deberían ser temas prioritarios para los votantes católicos. 12

COMENTARIOS 15

- Sinodalidad mortificada. Por: Severino Dianich 15

- Más de setenta economistas progresistas crean una alianza para promover un reparto más justo de la riqueza..... 16

AMÉRICA LATINA

Lima: Obispo Ciro Quispe querella a periodistas tras difundir denuncias que provocaron su renuncia

Asociación Nacional de Periodistas del Perú (ANP)

El obispo emérito de la Prelatura de Juli (Puno), **Ciro Quispe López**, querelló por presunta difamación al periodista Bruno Amoretti, la editora general Rebeca Diz Rey y la empresa Plutón Editores S.A.C., del semanario **Hildebrandt en sus Trece**, y solicita dos años y seis meses de prisión efectiva y una reparación civil de 1 millón 615 mil 500 soles.

En declaraciones a la Oficina de Derechos Humanos de la Asociación Nacional de Periodistas del Perú (ANP), **Bruno Amoretti dio cuenta del caso** —hecho público este viernes 16 de octubre en el semanario—, cuyo origen se remonta al reportaje de investigación titulado "Recen por el obispo", publicado el 3 de octubre de 2025.

La nota documentó denuncias contra Quispe López quien habría mantenido múltiples relaciones sentimentales simultáneas aprovechando su investidura, exponiendo una crisis institucional, así como irregularidades económicas y manejos contractuales con entidades estatales, caso que motivó el envío de un visitador apostólico del Vaticano y concluyó con la aceptación de su renuncia por el papa León XIV en setiembre de 2025.

Tras presentar la acción penal, el 8 de mayo de 2026 **la jueza** Fabiola Anamaría Mateo Romero, a cargo del Décimo Quinto Juzgado Penal Unipersonal de Lima, **resolvió rechazar la querella** al concluir que **el trabajo periodístico cumplió con los estándares de diligencia mínima y veracidad** subjetiva, al fundamentarse en testimonios directos, grabaciones de audio, capturas de videollamadas y la indagación previa del Vaticano.

Asimismo, el juzgado estableció que las autoridades religiosas están sujetas a un mayor escrutinio público y **descartó la existencia de animus difamandi**, precisando que los periodistas actuaron con un fin estrictamente informativo.

Frente a la decisión de la jueza, la defensa de Quispe López interpuso un recurso de apelación, disponiéndose la elevación del expediente a la Décima Sala Penal de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Lima. El tribunal superior —que mediante la Resolución N.º 01, del 8 de setiembre de 2026, corrió traslado del recurso a los querellados— está presidido por la jueza superior Enma Benavides Vargas e integrado por las magistradas Irina Villanueva Alcántara y Delia Flores Gallegos.

El Semario Hildebrandt en sus Trece advirtió la grave vulneración a las garantías de imparcialidad que supone que la causa recaiga en el colegiado presidido por Enma Benavides, recordando que el equipo periodístico ha publicado al menos doce informes de investigación sobre la magistrada, denunciando las indagaciones fiscales que afronta por presuntos cobros de sobornos a cambio de liberar a procesados por narcotráfico.

Ante este evidente conflicto de intereses, el periodista señaló que la jueza superior tiene el deber ético y funcional de inhibirse de conocer y resolver el recurso.

La Asociación Nacional de Periodistas del Perú (ANP) expresa su solidaridad con el equipo periodístico de Hildebrandt en sus Trece frente a esta nueva acción judicial, que se inscribe en un escenario preocupante de instrumentalización de la vía penal contra periodistas por investigaciones de interés público. La pretensión de imponer penas de prisión y una reparación civil millonaria por la difusión de información periodística constituye una grave amenaza para la libertad de prensa y puede generar un efecto amedrentador sobre el ejercicio del periodismo de investigación.

Asimismo, la ANP advierte que la participación de la jueza superior Enma Benavides Vargas en la revisión de una causa promovida contra periodistas que han publicado investigaciones sobre ella plantea un serio cuestionamiento a las garantías de imparcialidad que deben regir todo proceso judicial. La independencia de la justicia no solo debe existir, sino también ofrecer garantías objetivas de imparcialidad. Por ello, consideramos que la magistrada debe inhibirse de conocer este recurso, a fin de preservar la confianza pública en la administración de justicia y evitar que cualquier duda razonable sobre su neutralidad comprometa el debido proceso.

OTROS PAÍSES

Los católicos se caen del caballo de Trump (y le puede pasar factura en las elecciones de noviembre)

18 oct 2026 - 18:33

•

(Maddalena Maltesa / SIR).- Ya sean católicos, evangélicos, protestantes o personas sin afiliación religiosa, los estadounidenses parecen coincidir en al menos un punto: la economía atraviesa dificultades y el país va por mal camino. A menos de tres semanas de las elecciones de mitad de mandato del 3 de noviembre, una nueva encuesta del Centro de Investigación Pew dibuja un panorama de una América profundamente insatisfecha y de **un Donald Trump que pierde apoyo incluso entre las comunidades religiosas tradicionalmente más cercanas a los republicanos.**

Los datos más significativos se refieren a los católicos. Solo el 30% aprueba ahora la gestión de Trump, frente al 47% al inicio de su segundo mandato. Entre los **católicos hispanos,** la aprobación se ha desplomado del **31% al 18%,** mientras que entre los católicos blancos ha caído del **59% al 39%.** En general, el **67% de los católicos rechaza al presidente,** porcentaje que asciende al **78% entre los hispanos** y al **59% entre los blancos.** Estas cifras son especialmente significativas si se comparan con las elecciones presidenciales de 2024, cuando Trump obtuvo el 55% del voto católico, frente al 43% de Kamala Harris.

El descontento trasciende todas las religiones. Incluso entre los evangélicos blancos, un pilar de la coalición de Trump, el índice de aprobación del presidente ha caído del 78% al 58%, aunque siguen siendo el único grupo religioso que aprueba sus acciones por una mayoría significativa.

Pero su opinión sobre el presidente no necesariamente coincide con sus preferencias electorales. **Entre los católicos, el 42% votaría por un candidato demócrata** a la Cámara de Representantes, el 39% por un republicano, mientras que el 19% permanece indeciso o se inclina por otros partidos. Las diferencias internas son notables: el 50% de los católicos blancos favorece a los republicanos, mientras que el 59% de los hispanos apoya a los demócratas. Entre los evangélicos blancos, el 73% elegiría a un candidato republicano. Los protestantes negros, por otro lado, se inclinan fuertemente por los demócratas, al igual que los estadounidenses sin afiliación religiosa.

Lo que une a comunidades tan diversas son, sobre todo, las preocupaciones económicas. Para el 89% de los protestantes negros, el 87% de los católicos, el 83% de los protestantes blancos tradicionales y el 81% de los evangélicos blancos, la economía será un factor determinante en sus decisiones electorales. La sanidad, la educación y el futuro de la democracia siguen siendo temas relevantes, mientras que el aborto parece menos importante de lo que suele sugerir el debate político.

El descontento se extiende a todos los partidos políticos. Entre los principales grupos religiosos, solo los protestantes negros expresan una opinión mayoritariamente positiva sobre los demócratas (65%), mientras que **los evangélicos blancos son los únicos que aprueban abrumadoramente a los republicanos** (67%). Este creciente distanciamiento de la política podría traducirse en abstención, voto de protesta o un cambio en el equilibrio de poder en el Congreso.

Cambio de opinión en el fusilamiento televisado

No sorprende, entonces, que las encuestas hayan contribuido al último cambio de opinión de Trump: **el presidente detuvo el plan del secretario de Defensa, Pete Hegseth, de transmitir en directo el tiroteo de Nidal Hasan**, el exsoldado responsable de la masacre de Fort Hood en 2009. Según una encuesta del Washington Post, ABC News e Ipsos, ocho de cada diez estadounidenses se oponían a la transmisión, incluyendo a la mayoría de los republicanos. **Esta oposición también incluía a líderes religiosos y aliados políticos del presidente.**

La retirada de Trump le evita otra controversia, pero es improbable que sea suficiente para recuperar a un electorado preocupado por el costo de la vida y la guerra con Irán. A poco más de dos semanas de las elecciones, el resultado sigue abierto. **Incluso entre quienes creyeron en él y contribuyeron a su victoria en 2024, el presidente ya no puede dar nada por sentado.**

La sombra del Sodalicio en EWTN

[Martin Scheuch](#) 18 oct 2026 - 07:42

•

El 9 de octubre de 2026, EWTN Global Catholic Network anunció el nombramiento de Úrsula Murúa como nueva presidenta de EWTN News, cargo que asumirá el 1 de noviembre. Sustituye a Montse Alvarado, quien ese mismo día tomará posesión como prefecta del Dicasterio para la

Comunicación de la Santa Sede, designada meses antes por el papa León XIV. El comunicado oficial es impecable en su tono diplomático: destaca los más de treinta años de trayectoria de Murúa en los medios católicos, su papel clave en la transformación digital de la cadena y un vínculo casi providencial con la Madre Angélica, a quien cubrió de joven para ACI Prensa cuando tenía apenas veinte años.

Michael P. Warsaw, presidente del Consejo y CEO de EWTN, presentó el nombramiento como “obra de la Providencia”. Murúa, por su parte, habló del hambre de verdad y de Cristo que mueve a las audiencias. **Ni una sola palabra sobre Alejandro Bermúdez. Ni una alusión al Sodalicio de Vida Cristiana.** El texto corporativo construye una narrativa limpia de continuidad profesional y fidelidad al Evangelio. Pero **detrás de ese lenguaje estándar se proyecta una sombra más larga y menos luminosa.**

La continuidad que no se nombra

Según testimonios de quienes les han conocido de cerca, **Murúa y su esposo, Rubén León, fueron adherentes sodálites: miembros asociados al Sodalicio de Vida Cristiana como pareja matrimonial.** Ambos se formaron dentro de los lineamientos ideológicos de la institución y nunca manifestaron críticas públicas hacia ella, ni siquiera después de que el Vaticano la investigara y la disolviera. Rubén León trabajó en el equipo de ACI Prensa **durante la dirección de Bermúdez** y actualmente figura como *staff writer* (redactor) de EWTN News, con artículos publicados inclusive hasta agosto de este año en la versión en inglés del portal de noticias y hasta octubre en la versión en español.

Pablo Pilco, otro miembro del equipo histórico de la redacción de ACI Prensa, también fue adherente sodálite y colaboró estrechamente en las labores periodísticas bajo la dirección de Bermúdez. Su vinculación con EWTN se extendió más allá de 2022: en junio de 2025 todavía participaba como invitado especial en programas de EWTN Radio.

Estas no son anécdotas biográficas irrelevantes. **Bermúdez dirigió ACI Prensa y, más tarde, el Grupo ACI dentro de EWTN durante más de tres décadas. Fue una de las voces más combativas del periodismo católico hispano y, al mismo tiempo, miembro destacado del Sodalicio.** Desde Roma, **uno de sus colaboradores cercanos fue Enrique Elías,** sodálite consagrado de derecho pleno y procurador de la institución. En una redacción pequeña, cohesionada y con fuerte identidad ideológica, las afinidades personales y formativas no son neutrales: condicionan qué se investiga, qué se relativiza y qué se silencia.

El tratamiento que ACI Prensa dio durante años a las denuncias contra el Sodalicio —cauteloso, cuando no defensivo— resulta coherente con esa

proximidad. La pregunta que el nombramiento de Murúa vuelve a poner sobre la mesa es si esa cultura se disolvió con la marcha de Bermúdez o si simplemente cambió de cara.

La salida de Bermúdez: ¿retiro consensuado o control de daños?

El 3 de mayo de 2022, Bermúdez anunció que EWTN había hecho oficial su retiro, que completaría el 31 de diciembre de ese año. Los comunicados hablaron de transición ordenada. Sin embargo, el contexto invita a una lectura más pragmática. En septiembre de 2021, el papa Francisco había criticado con dureza a “un gran canal de televisión católico” cuyos ataques constantes consideraba “obra del diablo”. Amplios medios interpretaron que se refería a EWTN, especialmente a programas como *The World Over* de Raymond Arroyo, que dio plataforma habitual a críticos del pontificado como los cardenales Raymond Leo Burke y Gerhard Ludwig Müller o el arzobispo Carlo Maria Viganò.

Esa tensión no era aislada. Durante años, EWTN ha sido acusada de un marcado sesgo conservador —comparado por críticos con un “Fox News católico”— que prioriza una agenda político-cultural estadounidense (pro-vida, oposición al matrimonio igualitario, crítica a políticas demócratas) sobre un periodismo eclesial equilibrado. Su cobertura del “testimonio” de Viganò en 2018 y del caso del cardenal McCarrick —defenestrado por el papa Francisco— también generó cuestionamientos por haber promovido acusaciones sin suficiente escrutinio de las contradicciones que presentaban (según análisis posteriores, como el de Commonweal y el propio Informe McCarrick del Vaticano).

En el caso de ACI Prensa, las críticas se centraron especialmente en la etapa Bermúdez. El vínculo con el Sodalicio —investigado por abusos sexuales, psicológicos y de autoridad, y finalmente disuelto por el Vaticano en 2025— llevó a acusaciones de que la agencia funcionó, en la práctica, como un brazo mediático del grupo, con cobertura protectora hacia la institución y hostil hacia sus denunciantes. Se documentaron además denuncias de intimidación y hostigamiento por parte de Bermúdez hacia periodistas críticos. En mayo de 2025, tras una denuncia de agresión verbal presentada por las periodistas Paola Ugaz y Elise Allen, varios medios informaron —citando fuentes cercanas a las denunciantes— que la Santa Sede le había retirado permanentemente la acreditación de la Sala Stampa y lo había declarado *persona non grata*. Bermúdez negó tanto la agresión como la existencia de dicha sanción.

La salida de Bermúdez en 2022 permitió a EWTN desmarcarse a tiempo de un activo cada vez más tóxico. El lenguaje oficial de “retiro voluntario” cumplió su función: proteger la marca mientras se cerraba una etapa incómoda.

El rebranding y la nueva cara

La operación de distanciamiento no se limitó a la salida de Bermúdez.

Recientemente, EWTN ha agrupado a Catholic News Agency y al Grupo ACI bajo una única identidad: EWTN News. El nombre histórico de ACI Prensa, íntimamente ligado durante décadas a la figura y al estilo de Bermúdez, ha quedado absorbido por la marca matriz global. Oficialmente, se trata de una decisión corporativa y técnica: unificar la identidad de marca y modernizar las plataformas. En la práctica, funciona como un borrón y cuenta nueva institucional.

El nombramiento de Úrsula Murúa encaja en esa misma lógica. Se mantiene al personal de confianza y de larga trayectoria interna —formado, en varios casos, dentro del entorno sodálite—, pero se presenta bajo una narrativa renovada, digital y desvinculada de las polémicas personales del pasado. La continuidad operativa se disfraza de renovación.

La trinchera política

La sombra del Sodalicio no es solo eclesial. Durante años, EWTN ha sido acusada de mantener una alineación estrecha con el conservadurismo político estadounidense, particularmente con Donald Trump. Aunque la red niega ser partidista y afirma informar desde la doctrina católica, su cobertura —especialmente a través de programas como *The World Over* y de las agencias de noticias— ha mostrado una sintonía sostenida con las posiciones de Trump en aborto, libertad religiosa, inmigración y cultura. Entrevistas frecuentes, tono empático y escasa confrontación con las contradicciones del expresidente han consolidado la percepción de que el medio opera más como aliado cultural que como observador crítico.

Esa alineación no es ajena a la mentalidad forjada en la era Bermúdez. El combate cultural contra el “progresismo” y la visión de la Iglesia como trinchera frente a la modernidad secular coinciden punto por punto con el discurso de sectores del catolicismo trumpista. La continuidad de personal formado en esa escuela ayuda a explicar por qué, incluso después de 2022, la línea editorial no experimentó un giro significativo hacia un periodismo más distante del poder político.

Lo que persiste detrás del lenguaje oficial

EWTN es hoy una organización global que llega a cientos de millones de hogares y que ha logrado colocar a una de sus dirigentes al frente de un dicasterio vaticano. Ese éxito institucional es real. También lo es la pregunta que el nombramiento de Úrsula Murúa vuelve a plantear con claridad: ¿hasta qué punto la cultura periodística construida durante décadas bajo la dirección de un miembro destacado del Sodalicio —y sostenida por colaboradores que compartieron su pertenencia o adhesión a esa

institución— **sigue condicionando** la selección de temas, el tono y los silencios?

Los comunicados oficiales seguirán hablando de Providencia, de transformación digital y de fidelidad al Evangelio. Ese lenguaje diplomático es legítimo en una institución que debe proteger su marca. Pero el periodismo crítico tiene otra obligación: mirar detrás de él. **La sombra del Sodalicio no se disuelve con un cambio de nombre ni con el ascenso de nuevas caras.**

Mientras las biografías, las redes y las omisiones permanezcan sin interrogarse abiertamente, esa sombra seguirá proyectándose sobre la información que millones de católicos reciben cada día como si fuera simplemente “la verdad”.

"Hemos presenciado la denigración del prójimo": Católicos y evangélicos piden un trato humano para los migrantes en Estados Unidos

15 oct 2026 - 09:52

•

([Giovanni Zavatta / Vatican News](#)).- **Por primera vez en la historia de Estados Unidos**, representantes autorizados de la Iglesia católica y las Iglesias evangélicas publican conjuntamente un amplio documento ecuménico sobre el tema de la inmigración. El documento, titulado **“A Call for Christian Compassion and Wisdom in the Immigration Debate”** (“Una llamada a la compasión y la sabiduría cristianas en el debate sobre la inmigración”), publicado el 13 de octubre, está firmado por el obispo Brendan John Cahill, presidente de la Comisión de Migración de la Conferencia de Obispos Católicos de Estados Unidos, y el reverendo Walter Kim, presidente de la Asociación Nacional de Evangélicos. Monseñor Cahill y el pastor Kim también son copresidentes del Diálogo Evangélico-Católico sobre Inmigración, un organismo creado en marzo pasado e integrado por cinco miembros evangélicos y cinco católicos.

La declaración se produce en un momento marcado por un aumento significativo de las detenciones y deportaciones, a menudo como resultado de la revocación por parte del gobierno estadounidense de las protecciones legales para diversos grupos de inmigrantes. Este es el caso de los haitianos, a los que, el 27 de julio, se les retiró el Estatus de Protección Temporal, que les permitía residir en Estados Unidos.

Estas situaciones están causando **graves dificultades a familias y comunidades cuyos miembros tienen diferentes estatus migratorios;**

muchas de ellas se enfrentan a la amenaza de la separación y la desintegración debido, subraya el texto, a la aplicación indiscriminada y agresiva de la ley y las medidas de control: “Hemos presenciado, dentro de nuestras comunidades, la propagación del miedo, la desintegración de familias, la negación del debido proceso y la denigración del prójimo”. En este contexto, también hemos visto la esperanza que infunde la fe en Jesucristo y los gestos de cariño entre vecinos”.

Reforzar la regularización y la tutela judicial

Los dos representantes cristianos señalan que, “a pesar del impacto positivo que muchos inmigrantes han tenido en nuestro país (algunos durante varias décadas), las vías legales actuales para obtener un estatus permanente son extremadamente limitadas e inaccesibles para la mayoría”. Y subrayan que “solo el Congreso tiene el poder de poner remedio a estas lagunas normativas de nuestro sistema de inmigración legal”. **Católicos y evangélicos abogan por una reforma migratoria** que ofrezca a los residentes de larga duración oportunidades concretas para regularizar su situación.

En particular, **esperan que “la inmigración se regule y las fronteras se aseguren mediante medidas específicas, proporcionales y humanas,** tutelando la unidad familiar y priorizando la acción contra quienes amenazan la seguridad pública, respetando siempre el debido proceso”. La detención de inmigrantes no violentos, especialmente menores y familias, debe “limitarse estrictamente, garantizando a todos los detenidos un acceso efectivo a asistencia espiritual y asesoría legal”, representación legal que debe incluir necesariamente a trabajadores, familiares y personas que necesiten protección humanitaria.

“Lo que hace única esta declaración -se subraya- no es su contenido, que tiene sus raíces en siglos de enseñanza y tradición cristiana que ya hemos reafirmado individualmente, sino más bien **la clara unidad que nos une en este momento” por la profunda preocupación** “por las personas afectadas por las actuales políticas migratorias”.

El drama de los haitianos sin el estatus de protección temporal

Como ya se mencionó, sobre todo la situación de los haitianos, tras la revocación de su Estatus de Protección Temporal, **es particularmente alarmante**. Separadamente, católicos y evangélicos se han pronunciado repetidamente en las últimas semanas para denunciar las dramáticas consecuencias. El arzobispo Paul Stagg Coakley, presidente de la Conferencia de Obispos Católicos de Estados Unidos, escribió directamente a Donald Trump sobre el **creciente número de haitianos repatriados a la fuerza** desde Estados Unidos, señalando que el clima de violencia y terror en la isla caribeña está lejos de terminar. “Pregunto respetuosamente **de qué sirve la**

inmensa riqueza, prosperidad e influencia con las que hemos sido bendecidos como nación si no se utilizan al servicio de nuestra humanidad”, se lee en la carta, en la que insta al presidente de Estados Unidos a defender los derechos fundamentales, incluido el derecho a la vida.

Asimismo, la **Asociación Nacional de Evangélicos se unió hace meses a World Relief** (una organización humanitaria global de inspiración evangélica) y a decenas de líderes religiosos para **instar al Congreso a crear una vía legislativa para los ciudadanos haitianos afectados por la revocación** del Estatus de Protección Temporal (TPS), establecido tras el devastador terremoto de 2010 en Haití. El Estatus de Protección Temporal, se señaló, “ha brindado estabilidad a miles de familias haitianas durante más de una década, permitiéndoles criar hijos con ciudadanía estadounidense y contribuir a sus comunidades a través del trabajo y el voluntariado”. La inestabilidad política, la violencia y las crisis humanitarias persisten en el país caribeño, y los aproximadamente 330.000 haitianos que dependían del TPS ahora enfrentan un futuro incierto. La Asociación Nacional de Evangélicos abogó por una **solución legislativa para prevenir las deportaciones y la desintegración familiar**, en particular para miles de niños con ciudadanía estadounidense que corren el riesgo de ser separados de uno o ambos padres.

El arzobispo del ejército estadounidense afirma que los soldados católicos no deberían formar parte de un pelotón de fusilamiento.

Por **Associated Press** 13 de octubre de 2026

El arzobispo Timothy Broglio, quien supervisa los servicios pastorales de la Iglesia Católica a los católicos en las fuerzas armadas estadounidenses, condena la propuesta de transmisión en directo de la ejecución por fusilamiento de Nidal Hasan.

En un comunicado emitido el lunes, Broglio también estipuló que **cualquier soldado católico asignado al pelotón de fusilamiento del Ejército estadounidense debería solicitar ser eximido de ese deber**, el cual, según él, es **contrario a las enseñanzas de la Iglesia**. Se une así a **otros líderes católicos** que se han manifestado en contra de la pena de muerte y de los planes de transmisión en directo.

Hasan, un psiquiatra del ejército condenado por el asesinato de 13 personas en 2009 en Fort Hood, Texas, será ejecutado por fusilamiento el 3 de diciembre.

Broglia recordó que presidió el funeral de Michael Grant Cahill, el único civil que murió en ese ataque.

El crimen cometido por Hasan “fue atroz, pero ¿sirve de algo exponer al público a su ejecución?”, preguntó Broglia.

“El ejército estadounidense goza en general de buena reputación en el mundo”, añadió Broglia. “¿De verdad tiene sentido meterlos en el mismo saco que los terroristas al difundir al mundo entero la imagen de la ejecución de un hombre en silla de ruedas?”

Editorial NCR: La inmigración, la guerra y la democracia deberían ser temas prioritarios para los votantes católicos.

POR EL EQUIPO EDITORIAL DE NCR 19 de octubre de 2026

Mientras los votantes católicos consideran cómo emitir su voto en noviembre, los temas que más merecen nuestra atención se pueden discernir en los titulares de NCR desde que las elecciones de 2024 devolvieron a Donald Trump al poder: la [cruel aplicación de las leyes de inmigración](#), la [guerra desafortunada en Irak](#) y las [continuas amenazas a la democracia](#) que plantea la administración.

Los esfuerzos draconianos del gobierno de Trump para identificar y deportar inmigrantes indocumentados siguen escandalizando a toda persona decente. No nos oponemos a la detención de delincuentes, sean ciudadanos o extranjeros. Pero perseguir a inmigrantes que cumplen la ley, arrestarlos por infracciones menores a las insuficientes leyes de inmigración del país, mantenerlos en [prisiones inhumanas](#) y deportarlos a cárceles infernales en el extranjero, a veces incluso a países donde nunca han vivido, todo esto constituye una vergüenza que nuestra nación lamentará profundamente.

Esta represión es [especialmente injusta](#) porque, durante décadas, nuestro país ha atraído a trabajadores migrantes a Estados Unidos, haciendo la vista gorda ante aquellas corporaciones cuyos planes de negocio requieren mano de obra no cualificada y mal pagada. Es particularmente injusta porque niega a los migrantes el derecho a que sus casos sean escuchados ante un tribunal.

Es [especialmente inmoral](#) porque algunos migrantes, como [los de Haití](#), están siendo devueltos a un Estado fallido donde las bandas criminales controlan las calles. El Estatus de Protección Temporal (TPS) se diseñó precisamente para

migrantes que viven en condiciones tan terribles en sus países de origen. Revocar ese estatus cuando las condiciones en el país de origen no han mejorado es cruel. **La mancha moral será imborrable.**

Estados Unidos ha necesitado una reforma migratoria integral desde principios de este siglo. Hace veinte años, el Senado aprobó un acuerdo que, como suele ocurrir, no satisfizo a ninguna de las partes, pero la Cámara de Representantes aprobó una medida diferente, y ambas cámaras no lograron llegar a un consenso. En 2013, el Senado volvió a aprobar un proyecto de ley de reforma integral, pero la dirección republicana de la Cámara se negó a someterlo a votación.

Estos fracasos prepararon el terreno para la demagogia que hemos presenciado desde que Trump bajó por primera vez por la escalera mecánica de la Torre Trump para anunciar su candidatura a la presidencia en 2015.

Es evidente que **la nuestra es una nación de inmigrantes, y que la animosidad antiinmigrante ha sido parte de la política estadounidense desde hace mucho tiempo.** Los católicos de los siglos XVII, XVIII, XIX y principios del XX fueron especialmente blanco de la retórica nativista. Hoy en día, los católicos de América Latina también son blanco de estos ataques.

Los lazos del bautismo son tan fuertes como los de la ciudadanía, o deberían serlo, y elogiamos a los obispos estadounidenses por su firme defensa de los migrantes. Elogiamos a los miles de voluntarios que acompañan a los migrantes a las audiencias judiciales o que trabajaron en los centros de acogida fronterizos, ahora cerrados. En tiempos difíciles, **la Iglesia Católica ha mantenido viva la esperanza cristiana y la decencia.** Hemos honrado la memoria de nuestros antepasados inmigrantes.

Ha llegado el momento de elegir un Congreso que ponga freno al Servicio de Inmigración y Control de Aduanas.

En los 250 años transcurridos desde la fundación de nuestra nación, pocos errores de política exterior alcanzan el **nivel de estupidez e imprudencia que ha caracterizado la guerra de Trump contra Irán.** ¿Acaso la administración no previó el cierre del estrecho de Ormuz? ¿De verdad creyeron que el pueblo iraní podría liberarse del régimen opresor de los mulás y la Guardia Revolucionaria? ¿No esperaban que Irán respondiera a nuestros bombardeos contra sus instalaciones militares con ataques aéreos contra instalaciones estadounidenses y aliadas en todo Oriente Medio? Lo único sorprendente de la guerra en Irán es la **evidente falta de previsión de la administración Trump** antes de iniciarla.

La guerra contra Irán no cumple con los rigurosos criterios de la teoría de la guerra justa, el método tradicional que utilizan los católicos para evaluar la importancia moral de los conflictos armados. El recurso a la guerra no fue una

última opción. Los objetivos declarados eran vagos y cambiantes, por lo que nadie puede afirmar que el daño causado por la guerra sea necesariamente menor que el causado por el statu quo. Quizás lo más reprochable para una administración que se enorgullece de su firmeza es que esta guerra no cumple con el requisito de tener una probabilidad razonable de éxito.

En comparación con otras guerras, el número de bajas en esta ha sido bajo. Sin embargo, el daño a las relaciones exteriores de Estados Unidos es incalculable. No existe ninguna forma concebible de que esta guerra termine sin menoscabar la autoridad moral y la posición estratégica de Estados Unidos en el mundo.

Es hora de elegir un Congreso que ponga fin a esta guerra que nunca debió haber comenzado.

Por último, **creemos que los votantes deben considerar las diversas amenazas a la democracia que plantea la actual administración**. La reciente prohibición de acceso a la Casa Blanca a tres importantes medios de comunicación —CNN, MS NOW y Politico— es solo el último ejemplo de **una serie de actos que contravienen la Constitución**. El intento de **interferir en la celebración de elecciones estatales** es otro ejemplo de ello. Nos aterra pensar qué podría hacer aún la administración para desafiar la voluntad del pueblo en las elecciones de mitad de mandato.

Resulta curioso que la doctrina social católica nunca bendiga la democracia en sí misma, como un fin en sí misma. En cambio, la considera un medio para alcanzar otros bienes sociales. **El papa León XIV, en su reciente encíclica, detalló tres de esos bienes: «La Iglesia valora la democracia** en la medida en que garantiza la participación efectiva de los ciudadanos, les permite elegir y reemplazar pacíficamente a sus líderes e impide que el poder sea monopolizado por pequeños grupos de élite motivados por intereses particulares o ideológicos». Los intentos de Trump de interferir en el sistema electoral amenazan los tres.

Como católicos y ciudadanos en este gran experimento de libertad ordenada, podemos y debemos resistir los intentos de Trump de subvertir la democracia y el estado de derecho. La democracia no garantiza una buena sociedad.

Trump ganó dos veces. La democracia es, como dijo célebremente Winston Churchill, «la peor forma de gobierno, con la excepción de todas las demás que se han intentado».

Es hora de elegir un Congreso que defienda la democracia.

COMENTARIOS

Sinodalidad mortificada. Por: Severino Dianich

9 de octubre de 2026 / Settimana news

El pasado mes de marzo, cuando el Papa León XIII convocó a los obispos del mundo a una "cumbre sobre la familia", me dije a mí mismo: "Será la prueba definitiva de si pretendemos tomar en serio, o no, los esfuerzos de esos millones de fieles de todo el mundo que, a lo largo del Camino Sinodal 2023-2024, se han reunido repetidamente a nivel local, nacional y continental para desarrollar la idea de sinodalidad y promover su práctica constante en la Iglesia".

Llegado el momento de la prueba, hay que decir que la sinodalidad tan deseada, buscada y proclamada necesaria, en esta primera prueba parece mortificada.

No es bueno que esto ocurra con frecuencia en la Iglesia: se hacen propuestas, se celebran debates, se hacen declaraciones y luego no se hace nada.

Convertir la familia en el tema central de una importante reunión eclesial fue la oportunidad perfecta para examinar la práctica sinodal, la más apropiada que se pudiera imaginar. Porque si hay una experiencia de la vida cristiana que, programáticamente, está ausente de la experiencia vital de los obispos, debido a su voto de celibato, es la experiencia de la vida familiar, tanto en la relación matrimonial como en el compromiso de criar a los hijos.

Lo cierto es que los obispos, sacerdotes, frailes y monjas, en la mayoría de los casos, no han vivido la experiencia de quienes buscan pareja porque desean casarse, de encontrarse lidiando con el difícil discernimiento de la decisión que deben tomar, de tener que afrontar la compleja tarea de reunir con otra persona todos los aspectos, incluso los más íntimos, de su existencia, con las alegrías y las dificultades, pero a menudo también con los dramas que conlleva la crianza de los hijos, y demás.

Solo al vivir estas experiencias nos enriquecemos con los carismas de la vida matrimonial y familiar que el Espíritu concede a los fieles a quienes llama a vivirlos. Solo a través de la experiencia vivida se manifiestan los carismas que el Espíritu otorga a los fieles, capacitándolos para afrontar los problemas concretos de la vida a su luz.

A la reunión del 7 de octubre de 2026 asistirán aproximadamente 248 personas, entre las que se espera la presencia de fieles casados en un número muy reducido de 11 parejas, es decir, 22 personas.

Considero razonable y totalmente coherente con el laborioso proceso sinodal dirigido al Papa por la página web *Catholic Church Reform International*, que se presenta como una red internacional de organizaciones e individuos católicos comprometidos con la reforma de la Iglesia: «En un sínodo sobre la familia, las familias deben tener derecho a voto. **No hay sinodalidad si los obispos se reúnen sin el pueblo**. Las familias deben estar presentes y tener voz en los debates sobre la pastoral familiar».

Por lo tanto, se esperaba que en estos días reaparecieran en el Salón Pablo VI las mesas redondas a las que nos hemos acostumbrado, en número suficiente para acoger, junto a los obispos, **al menos a un número igual de fieles laicos casados, a un cierto número de parejas comprometidas y a un número significativo de personas divorciadas**, ya que el Sínodo se reúne para discernir qué medidas deben tomarse hoy para proclamar el Evangelio a las familias. De aquí al 14 de octubre, si se desea, aún hay margen de mejora. Bastaría con tomar como ejemplo el modelo del último Sínodo de los Obispos, en el que 96 de los 368 miembros con derecho a voto no eran obispos.

No se trata de sustituir el magisterio episcopal, fundado en el sacramento, por asambleas indistintas, sino de determinar los ámbitos en los que se ejerce su autoridad. Si el Espíritu del Señor deseaba un ministerio investido de autoridad, era para asegurar que la Iglesia conservara fielmente la auténtica predicación de los Apóstoles y la unidad de la Iglesia que de ella emana directamente.

De esto se hace posible y apropiado que la práctica sinodal en la que, **de vez en cuando, los fieles dotados de los carismas pertinentes a la res de qua agitur sean decisivos**, y donde los ministros ordenados sean los garantes de la autenticidad de la fe para salvaguardar, en la pluralidad de juicios emergentes, la comunión en la comunidad.

Más de setenta economistas progresistas crean una alianza para promover un reparto más justo de la riqueza

BELÉN CARREÑO, EL PAÍS Madrid - 12 OCT 2026 - 22:45 PET

Cómo hacer que una economía en expansión se cuele en los bolsillos de quien más lo necesita. Solucionar este reto es lo que se han propuesto varias decenas de economistas españoles del espectro progresista, que se han organizado bajo el nombre *Acelerando la prosperidad compartida* y que se presenta este martes en Madrid. Aunque no descartan seguir ampliando la plataforma, ya

han reunido a **setenta colegas** y han creado un **Consejo Científico** con figuras tan reseñables como el Nobel de Economía [Daron Acemoglu](#), [Dani Rodrik](#) o [Gabriel Zucman](#).

La red nace del liderazgo de la economista catalana [Mònica Martínez-Bravo](#), profesora en el CEMFI tras su salida del Gobierno de Salvador Illa y doctora en Economía en el MIT (Massachusetts), que ha ido sumando a perfiles muy diversos pero que tienen el mismo **objetivo: mejorar las herramientas en política pública para conseguir que la prosperidad sea compartida**. “La iniciativa busca movilizar la mejor evidencia científica al servicio del debate público con un objetivo explícito: mejorar el bienestar material de la clase trabajadora”, dicen sus impulsores, que se han unido de forma independiente a las instituciones, aunque prevén que dos ministros (Pablo Bustinduy y Carlos Cuerpo) participen en la puesta de largo de la iniciativa.

La dificultad para hacer llegar la riqueza que se genera, cada vez mayor, a todas las capas de la sociedad es una de las preocupaciones más acuciantes de la ciencia económica en los últimos años. Los indicadores tradicionales, como el PIB o el PIB per cápita, [se quedan muy cortos para calibrar si el bienestar](#) está llegando de forma justa a los ciudadanos. **Que los ciclos de fuerte crecimiento estaban ligados a la desigualdad de rentas** es algo que los economistas llevan estudiando desde los años sesenta al percibir que en países emergentes, especialmente en Latinoamérica, esta falta de distribución equitativa paralela a periodos de fuerte expansión económica era una constante.

Pero en los últimos años, **el fenómeno se ha extendido** a países con economías muy consolidadas, donde las mejoras están siendo capturadas por la cúspide de la escalera de rentas coincidiendo con un **vaciamiento de las clases medias** que cada vez tienen más problemas para conservar su poder adquisitivo. En este contexto, **la presidencia sudafricana del G-20 encargó un [panel internacional sobre desigualdad](#)** coordinado el Nobel Joseph E. Stiglitz y también han sido múltiples las **propuestas para gravar la riqueza**. Otros grupos de trabajo van en la misma dirección como el grupo liderado por Naciones Unidas ***Beyond GDP***, que pretende crear nuevos indicadores económicos. También se enmarcaría el **Consejo Global para la nueva economía hacia el Bien Común** que copresiden Carlos Cuerpo y la economista [Mariana Mazzucato](#), que aglutinará de forma horizontal las iniciativas que resuenen en la academia con casos prácticos para presentar un manual de cómo conseguir esa meta compartida en el último trimestre de 2027.

La crisis de la llamada asequibilidad es el nuevo gran problema de los países occidentales. “La iniciativa conecta el debate español con la frontera del conocimiento económico mundial y aporta a la conversación internacional la

experiencia de un país que ha logrado avances notables en empleo y salarios, pero que sigue sufriendo una profunda brecha patrimonial y generacional”, aseguran los autores en declaraciones a EL PAÍS. Su intención, añaden, es **tender puentes entre la ciencia económica y la acción política.**

Los ponentes que se encargarán de vestir de largo la presentación de la red muestran la diversidad de su base. Estarán Judit Vall, profesora de Economía de la Universitat de Barcelona; [Nacho Álvarez](#), profesor de Economía de la Universidad Autónoma de Madrid y antiguo asesor económico de Podemos y Miguel Almunia, profesor de Economía en CUNEF.