

Magnífica Humanitas

Pensar el presente y el futuro desde
la opción por los pobres y por la Tierra

La crisis de las democracias
latinoamericanas en
tiempos de la pos-verdad
João Décio Passos

amerindiaenlared.org

LA CRISIS DE LAS DEMOCRACIAS LATINOAMERICANAS EN TIEMPOS DE LA POS-VERDAD

CONSIDERACIONES INICIALES

I. Hechos y problemáticas explicitados en el título

1. El título se fundamenta en la constatación de una realidad evidente a simple vista, que no requiere enumerar hechos específicos: los procesos políticos y electorales de nuestros países evidencian una tendencia antidemocrática a través de líderes, gobiernos y proyectos.
2. Afirma también la existencia de una crisis continental que no es ajena al resto del mundo; por el contrario, participa de dinámicas mundiales contemporáneas, aunque adopta manifestaciones propias en cada país.
3. Adopta el concepto de posverdad como una conducta característica de los tiempos actuales.
4. Vincula la crisis de la democracia con la era de la posverdad.

II. Cuestiones implícitas en el título

1. La problemática de la era digital: factor fundamental que genera crisis en los consensos clásicos.
2. La reflexión sugiere, por tanto, una secuencia analítica: digital-crisis-antidemocracia.
3. La variable religiosa como componente de la crisis y de las creencias sobre la verdad: neoteocracias frente a democracias, creencia frente a ciencia, elegidos frente a enemigos.

LA ERA DIGITAL COMO TERRENO DE LA CRISIS

1. La era digital = nueva era en rápida gestación que aún no ha construido una base civilizacional —de vida y convivencia humana—; todavía no tenemos una *Polis* digital y, por consiguiente, tampoco una *Ecclesia* digital.
2. Era de crisis = lo antiguo que va siendo superado y lo nuevo que aún no se ha configurado => la posverdad es una de esas configuraciones.
3. Salida de la crisis = agotamiento del presente —agotamiento de la democracia liberal— y retroceso a modelos del pasado (Castells = vuelta al inicio, a lo premoderno como modelo seguro de verdad y de práctica):
 - ☐ A la familia tradicional (patriarcal) frente a las familias alternativas.
 - ☐ A la nación como identidad política frente al multilateralismo.
 - ☐ A la raza como factor de cohesión frente al extranjero.
 - ☐ Al gobierno fundamentado en Dios frente a la laicidad.
4. La dificultad para forjar el futuro como salida a la crisis actual deja espacio libre para un supuesto retorno a modelos del pasado.
5. El retorno a regímenes alternativos a la democracia en crisis ofrece la garantía de un orden seguro capaz de superar todos los desórdenes, bajo proyectos: nacionalista (identidad nacional), autoritario (gobiernos fuertes y salvadores) y populista (relación directa del líder con el pueblo).
6. Las infraestructuras digitales ofrecen las bases tecnológicas y sociales para la afirmación de salidas a las crisis modernas mediante modelos premodernos y antimodernos:
 - a) Identidad centrada: cada grupo se organiza en torno a una motivación o base aglutinadora: grupo familiar, profesional, ideológico, religioso, etc.
 - b) La ruptura: las redes digitales se establecen como un nuevo modo de interpretar el mundo, de comunicarse y de convivir que rompe con los

patrones clásicos de la sociedad resultante de siglos de proceso civilizatorio.

c) Anonimato: la dinámica virtual posee la capacidad de revelar, ocultar o disimular las identidades, al desarrollarse fuera de los ámbitos y reglas de control social y de los contactos territoriales físicos.

d) Autoconstrucción: los discursos y las afinidades interpersonales se construyen a medida que se desarrollan en el flujo continuo de información tejida colectivamente y reproducida instantáneamente en torno a temáticas afines.

e) Extensión ilimitada: aunque se centran en una motivación específica, los grupos virtuales se estructuran como burbujas ideológicamente limitadas, pero numéricamente ilimitadas en cuanto a la composición de sus miembros.

f) Pertenencia individual: cada miembro gestiona autónomamente su presencia y participación, siendo el centro absoluto para decidir si permanece en el grupo o lo abandona, así como el criterio decisorio al momento de adherirse y de reproducir la información que se va construyendo.

g) Homofilia: el sentimiento de pertenencia del individuo rige la dinámica de adhesión y el criterio para elegir y reproducir mensajes. Cada persona se adhiere al grupo y a sus dinámicas relacionales basándose en el amor (*filia*) hacia lo igual (*homo*) que lo compone.

h) Rechazo a lo diferente: el término "burbuja" designa aquello que se constituye como una identidad aislada frente a las diferencias externas. El amor a lo igual (homofilia) opera junto a su opuesto: el rechazo a lo diferente (xenofobia).

i) Certeza de la verdad: las narrativas de las burbujas se consideran verdaderas en sí mismas y niegan las narrativas contrarias tachándolas de falsas, aun cuando estas últimas puedan ser verdaderas. La llamada sociedad de la posverdad encuentra un terreno fértil y constitutivo en las burbujas digitales.

j) La creencia: el grupo experimenta una adhesión y una relación basadas en la creencia en la información difundida; la recepción y la transmisión son inmediatas y prescinden de la verificación.

AFINIDADES POLÍTICO-RELIGIOSAS

a) la comunidad autorreferencial que se constituye en la comunión de los miembros y en el fuerte sentimiento de pertenencia;

b) la vivencia de una comunidad de elegidos que se distingue de aquellos que son diferentes, distantes, oponentes y enemigos;

c) la creencia en la verdad expresada (revelada) inmediateamente en la verbalidad comunicada;

d) la hermenéutica fundamentalista que opera mediante la identificación entre formulación escrita y verdad, prescindiendo de mediaciones técnicas para la decodificación;

e) la palabra verdadera que se impone por sí misma y no requiere de la duda, ni como principio ni como método;

f) la creencia en la verdad proveniente de una fuente oculta e invisible que es verdadera por sí misma;

g) la postura reproductivista derivada de la verdad recibida, que exige adhesión y obediencia.

EL RESULTADO POLÍTICO: POPULISMO REACCIONARIO DIGITAL-RELIGIOSO

1. LÍDER (ungido) <=> PROMESA (salvación) <=> PUEBLO (elegido)
 - a) Relación indisoluble entre las tres dimensiones del régimen de salvación
 - b) Líder fuerte (prepotente) fundamenta su poder en una fuente omnipotente
 - c) La promesa de salvación cimenta la relación inmediata entre el líder y el pueblo
 - d) El pueblo creyente y fiel a las promesas ofrece las bases de apoyo para el líder y su proyecto
2. Traducciones religioso-digitales
 - a) Líder = seguidores (mesías)
 - b) Mensaje = verdad inmediata (doctrina infalible)
 - c) Oposición = elegidos X enemigos (guerras)
 - d) Grupo “burbujas” = base fiel (creencia y adhesión)

SALIDAS

Algunas constataciones

- 1ª La extrema derecha ha llegado para quedarse en el ámbito de la era digital
- 2ª Afinidad constitutiva entre extrema derecha y fundamentalismo/tradicionalismo cristiano
- 3ª Desgaste de las salidas analógicas y territoriales
- 4ª Rechazo de la perspectiva del “fin de la historia”
- 5ª La historia es una construcción permanente

6ª Pedagogía = reconstrucción de la *Polis* y la *Ecclesia* a partir de lo digital

6ª Cristianismo = esperanza como motor permanente

INTERROGANTES

1ª ¿El populismo de derecha se enfrenta al populismo de izquierda (Chantal Mouffe)?

2ª ¿Esperar la inevitable rutinización de la historia (Weber)?

3ª ¿Enfrentar lo digital con lo digital?

4ª ¿Antídotos legales modernos?

5ª ¿Replanteamiento de la teología política?

6ª Educación de base: creación de comunidades digitales (¿CEB digitales?)

7ª Educación digital = Iglesia = pastoral digital