

**Análisis de coyuntura, método ver-juzgar-actuar y pedagogía crítica:  
fundamentos teórico-metodológicos para la acción transformadora en  
movimientos políticos y comunidades cristianas que reflexionan sobre Fe  
y Política .**

**Jorge Osorio Vargas**

Fundación Acción Paz y Justicia  
Valparaíso, Chile

**Resumen**

El presente documento examina la importancia del análisis de coyuntura como herramienta teórico-metodológica para movimientos políticos, sociales y comunidades de base . Se recuperan los antecedentes teóricos que van desde Gramsci hasta la teoría de las Estructuras de Oportunidades Políticas, se sistematizan los pasos y categorías para su aplicación, y se analiza la vigencia del método ver-juzgar-actuar de las Comunidades Eclesiales de Base latinoamericanas como dispositivo pedagógico que articula teoría y práctica. Finalmente, se proponen estrategias pedagógicas para la enseñanza-aprendizaje del análisis de coyuntura desde la educación popular y la pedagogía crítica.

**1. Introducción: la coyuntura como espacio de disputa y acción**

El análisis de coyuntura constituye una de las herramientas más relevantes para la comprensión y transformación de la realidad social en contextos latinoamericanos marcados por la conflictividad, la desigualdad estructural y la efervescencia de movimientos populares. Lejos de ser un ejercicio academicista, el análisis de coyuntura es una forma de conocimiento que permite a las agrupaciones populares inscribirse conscientemente en cada momento histórico para mejorar su correlación de fuerzas y promover las tendencias que favorecen las posiciones transformadoras.

En América Latina, la coyuntura actual se caracteriza por la irrupción de sectores populares y disidencias culturales que rompen la pasividad, las revueltas populares en distintos países y la emergencia de un "movimiento de movimientos" que articula demandas históricas de los movimientos de trabajadores, campesinos e indígenas con las de nuevos movimientos sociales y colectivos cristianos inspirados en la teología de la liberación y en los mensajes del Papa Francisco a los movimientos populares. En este escenario, la capacidad de leer críticamente el momento político deviene una condición indispensable para la acción organizada.

**2. Antecedentes teóricos del análisis de coyuntura**

**2.1. La fundación gramsciana**

El reconocido marxista italiano Antonio Gramsci (1980) inauguró formalmente el análisis de coyuntura, denominándolo originalmente "análisis de las situaciones". Su propuesta consistía en un estudio riguroso de las relaciones de fuerza, es decir, un examen de las distintas correlaciones sociales que se encuentran en contradicción. Gramsci distinguía entre movimientos orgánicos —de larga duración— y movimientos coyunturales, y advertía sobre el riesgo de realizar "una crítica política mezquina, cotidiana" cuando se pierde de vista la articulación entre estructura y coyuntura.

## 2.2. La teoría de los conflictos sociales y las Estructuras de Oportunidades Políticas (EOP)

La teoría de los conflictos sociales aporta un marco fundamental para comprender por qué los movimientos sociales emergen y se desarrollan. El supuesto central es que "difícilmente un movimiento social logrará convertirse en un 'gran movimiento' si no entra en una coyuntura favorable, o si no existen condiciones objetivas que permitan que estalle el conflicto sobre el cual radica su razón de ser".

La Estructura de Oportunidades Políticas (EOP) —desarrollada por autores como Tilly, Tarrow y McAdam— constituye un pilar fundamental para comprender la emergencia, desarrollo y dinámica de los movimientos sociales. Las EOP surgen cuando el entorno político o el sistema político influyen catalizando la acción colectiva, y pueden abarcar dimensiones como el grado de apertura del sistema político institucionalizado, los cambios en el sistema electoral, la inestabilidad en las alienaciones de las élites, la posibilidad de contar con apoyo de sectores de las élites y la capacidad estatal para reprimir o la tendencia a hacerlo.

## 2.3. La coyuntura como análisis de lo concreto determinado

Un principio epistemológico central del análisis de coyuntura es que las situaciones y los acontecimientos son siempre concretos, resultado de actores y fuerzas operantes de una manera específica. No derivan inmediatamente de causas generales ni de la relación general de fuerzas. En consecuencia, "no hay otro camino que ir al interior de los acontecimientos y establecer relaciones y conexiones analíticas, no ideologizadas". Lo concreto es síntesis de múltiples determinaciones y relaciones que el análisis busca comprender mediante aproximaciones sucesivas.

## 2.4. La hegemonía como eje articulador

La hegemonía constituye un elemento articulador de la totalidad y referencia central del movimiento de las fuerzas en la coyuntura. Establecer, medir y caracterizar las relaciones de fuerza implica una apreciación analítica valorativa de cómo determinadas fuerzas históricas sociales asientan su dominio y dirección en la sociedad. El análisis de coyuntura conlleva así un proceso teórico de buscar las conexiones y relaciones de lo concreto, observando cómo operan las fuerzas en su confrontación política, en la lucha ideológica y en el encuentro y conflicto de fuerzas político-sociales.

### **3. Metodología para el análisis de coyuntura**

#### **3.1. Categorías fundamentales**

Para desarrollar un análisis de coyuntura riguroso se requieren categorías que den soporte al ejercicio de reflexión teórica y práctica. Entre las principales se encuentran:

- Acontecimientos: hechos relevantes que marcan el período analizado.
- Mensaje del acontecimiento: significado e implicaciones del hecho.
- Tiempo del acontecimiento: ubicación temporal y su relación con procesos más amplios.
- Diferentes formas de expresión y comunicación: discursos, símbolos, acciones.
- Escenarios: espacios donde se desarrollan los conflictos.
- Actores: sujetos individuales y colectivos involucrados, con sus intereses explícitos e implícitos.
- Relación de fuerzas: correlación entre los distintos actores.
- Articulación entre estructura y coyuntura: conexión entre lo estructural y lo contingente.

#### **3.2. Pasos para realizar un análisis de coyuntura**

La literatura metodológica propone un proceso estructurado que puede sintetizarse en las siguientes fases:

1. Investigación: recolección de información, análisis crítico de las fuentes y selección de noticias más relevantes y confiables.
2. Identificación de la problemática: definición del problema eje que orienta el análisis.
3. Recopilación y análisis de información: reunión de datos relevantes (noticias, estadísticas, informes) y su procesamiento mediante herramientas como mapeos de actores, análisis de riesgo y construcción de escenarios.
4. Análisis de escenarios: proyección de posibles desarrollos futuros a corto plazo.
5. Elaboración del informe: sistematización coherente de los hallazgos.

#### **3.3. Herramientas complementarias**

Entre las herramientas prácticas para el análisis de coyuntura se incluyen: la línea de tiempo, el árbol social, la síntesis del período y la caracterización de la red de actores. Estas herramientas permiten visualizar las relaciones de fuerza, las tendencias y los puntos de bifurcación del proceso analizado.

### **4. El método ver-juzgar-actuar de las comunidades de base : vigencia y pertinencia en América Latina**

#### 4.1. Origen y fundamentos

El método ver-juzgar-actuar, también conocido como ciclo hermenéutico, surgió durante y después del Concilio Vaticano II (1962-1965). Fue desarrollado originalmente por el sacerdote belga Joseph Cardijn (1882-1967) para que los laicos ejercieran su agencia en el estudio bíblico, y se difundió particularmente entre los militantes laicos de la Acción Católica. Llegó a América Latina como parte de la cultura laica estructurada de mediados del siglo XX y se consolidó tras el Concilio Vaticano II, cuando las iglesias locales procesaron e interpretaron la enseñanza conciliar en sus propios contextos culturales, políticos, económicos y sociales.

#### 4.2. Adopción por la Iglesia latinoamericana

En su conferencia de Medellín, Colombia, en 1968, el Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) adoptó oficialmente el método como su marco preferido para la reflexión teológica institucional. Los documentos de Medellín siguen exactamente los tres momentos propuestos, y lo mismo sucedió en Puebla. Santo Domingo lo reasumió explícitamente para la Pastoral eclesial, incorporando dos nuevos momentos: el "revisar" y el "celebrar".

#### 4.3. Las tres fases del método

**Ver:** Es el momento de toma de conciencia de la realidad. Se parte de los hechos concretos de la vida cotidiana para no caer en suposiciones ni abstracciones, buscando sus causas, los conflictos presentes que generan y las consecuencias previsibles. Implica preguntarse: ¿qué está pasando?, ¿por qué está pasando?, ¿quiénes son afectados?, ¿quién gana y quién pierde?, ¿quién tiene poder para incidir en el curso de los acontecimientos?.

**Juzgar:** Este momento comprende dos dimensiones. La valoración social analiza quién detenta el poder, qué tipo de injusticia se sostiene y cómo se conecta con la política, la economía y otros factores societal. La valoración teológica indaga qué marcos interpretativos ofrecen las Escrituras, qué aportan la enseñanza y la tradición de la Iglesia, y qué nuevas interpretaciones teológicas pueden emerger de esta situación.

**Actuar:** Es el momento de concretizar en una acción transformadora lo que se ha visto y juzgado. Implica preguntarse qué acción se requiere, qué acción promueve el Reino de Dios mediante la justicia, quiénes están en posición de actuar y cómo pueden impulsarse los ideales a través de instituciones como el Estado, las estructuras políticas y la economía.

#### 4.4. Vigencia actual del método

El método ver-juzgar-actuar ha tenido relevancia en el Magisterio episcopal, en las prácticas pastorales y en la Teología de la Liberación desde el posconcilio hasta nuestros días. Aunque fue contestado en el pasado, ha experimentado un poderoso retorno durante el papado del Papa Francisco. Su vigencia es total en

el contexto actual, donde la Iglesia vive la fase de implementación del Sínodo de la sinodalidad, un camino que culminará en 2028 con una Asamblea Eclesial Mundial en el Vaticano.

La pertinencia del método radica en que las Comunidades Eclesiales de Base (CEB) lo han asumido como su metodología constitutiva. En el "actuar", la acción de las CEB comprende la dimensión evangelizadora, social y celebrativa: anuncio del Kerigma, compromiso con la transformación social y celebración comunitaria. El método favorece el cambio o la transformación vivida en la misma comunidad y restituye la palabra a los sujetos, permitiendo que estos se conviertan en protagonistas de su propia historia.

## **5. Estrategias pedagógicas para la articulación teoría-práctica**

### **5.1. Educación popular y pedagogía problematizadora**

La distinción freireana entre educación bancaria y educación problematizadora constituye un pilar conceptual fundamental. Mientras la primera reproduce el orden social mediante la transmisión mecánica de contenidos, la segunda promueve la conciencia crítica y el diálogo. La educación popular, en este marco, se concibe como proyecto político-pedagógico emancipador, no como modalidad asistencial, y su pertinencia radica en que articula praxis y participación comunitaria.

### **5.2. La praxeología como metodología integradora**

La praxeología en educación implica un ciclo continuo de "ver, juzgar, actuar y reflexionar". En la fase de "Ver" se lleva a cabo un diagnóstico profundo del contexto educativo; en la "Juzgar" se realiza una evaluación crítica de la situación actual; en la "Actuar" se implementan las estrategias pedagógicas; y en la "devolución creativa" se sistematiza y reflexiona sobre la práctica. Esta metodología es particularmente adecuada para la enseñanza del análisis de coyuntura porque replica en el aula el proceso mismo de conocimiento de la realidad social.

### **5.3. Estrategias metodológicas activas, dialógica y participativa con base en las comunidades.**

La implementación de metodologías activas en la enseñanza del análisis de coyuntura incluye el aula invertida, la gamificación, el aprendizaje basado en problemas y proyectos (ABP), el trabajo colaborativo, la cartografía o mapeo participativo desde comunidades y organizaciones territoriales y el uso de herramientas digitales para el procesamiento de datos. Estas estrategias permiten que los estudiantes se conviertan en sujetos-agentes de su propio proceso formativo, orientado hacia la emancipación.

### **5.4. El taller como dispositivo pedagógico**

El taller constituye una estrategia privilegiada para la enseñanza del análisis de coyuntura. En estos espacios se implementan herramientas como análisis de contenido de propuestas y planes de gobierno, procesos de reflexión y análisis coyuntural orientados al análisis social de eventos coyunturales y procesos históricos. El taller permite integrar la lectura crítica de la realidad con la producción colectiva de conocimiento.

#### 5.5. La sistematización de prácticas

La sistematización de prácticas pedagógicas con metodología praxeológica permite que docentes y estudiantes reflexionen sobre sus propias experiencias de análisis de coyuntura, identificando aprendizajes, tensiones y desafíos. Este proceso de "devolución creativa" cierra el ciclo praxeológico y proyecta nuevos horizontes de acción.

#### 5.6. La lectura del mundo como punto de partida

Desde la pedagogía crítica, autores como Paulo Freire han insistido en la necesidad de "leer el mundo antes de leer la palabra". Esto significa que los objetivos educativos no pueden estar desconectados del contexto de los estudiantes, de su realidad inmediata. En la enseñanza del análisis de coyuntura, esto se traduce en partir siempre de los problemas y conflictos que atraviesan la vida cotidiana de los sujetos, para desde allí construir las categorías analíticas y las herramientas metodológicas.

### **6. La articulación entre análisis de coyuntura, método ver-juzgar-actuar y pedagogía crítica**

Los tres dispositivos aquí presentados —análisis de coyuntura, método ver-juzgar-actuar y pedagogía crítica— comparten una matriz epistemológica común: la primacía de la práctica como fuente de conocimiento y la vocación transformadora del saber.

El análisis de coyuntura aporta el instrumental teórico-metodológico para leer las correlaciones de fuerza y las tendencias del momento histórico. El método ver-juzgar-actuar ofrece una secuencia pedagógica que integra la observación de la realidad, su interpretación crítica a la luz de marcos valorativos y la acción transformadora. La pedagogía crítica, por su parte, proporciona los principios didácticos para que estos procesos se desarrollen en contextos de aprendizaje dialógicos, participativos y orientados a la emancipación.

En conjunto, estos tres enfoques configuran una propuesta integral para la formación de sujetos capaces de interpretar y transformar su realidad. Su vigencia en el contexto latinoamericano actual —marcado por la conflictividad social, la crisis de hegemonía y la emergencia de nuevos sujetos políticos— los convierte en herramientas indispensables para movimientos políticos, comunidades organizadas y procesos formativos comprometidos con la justicia social.

## **7. Conclusiones**

1. El análisis de coyuntura es una herramienta fundamental para la acción política y social porque permite comprender las correlaciones de fuerza en un momento determinado, identificar tendencias y diseñar estrategias de intervención.
2. Sus antecedentes teóricos —desde Gramsci hasta la teoría de las EOP— proporcionan un marco robusto para comprender por qué los movimientos sociales emergen, se desarrollan y decaen en función de condiciones coyunturales favorables o desfavorables.
3. El método ver-juzgar-actuar de las Comunidades de Base latinoamericanas conserva plena vigencia porque articula la lectura de la realidad, la interpretación crítica y la acción transformadora en un ciclo hermenéutico que ha demostrado su pertinencia pedagógica y política.
4. Las estrategias pedagógicas basadas en la educación popular, el diálogo de saberes y las metodologías participativas e interculturales e intergeneracionales permiten que el análisis de coyuntura se convierta en una práctica formativa que supera la dicotomía entre teoría y práctica.
5. La articulación de estos tres dispositivos configura una propuesta integral para la formación de sujetos críticos, capaces de leer su realidad y actuar sobre ella con conciencia estratégica.

## **Referencias bibliográfica :**

- Abarca et al. (2013). Análisis de coyuntura. En Estudios políticos.
- Apple, M. (2019). Ideología y currículo. Akal.
- Cardijn, J. (1963). La revisión de vida. Editorial JOC.
- CELAM (1968). Documentos de Medellín. Consejo Episcopal Latinoamericano.
- CELAM (1979). Documentos de Puebla. Consejo Episcopal Latinoamericano.
- Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI.
- Freire, P. (2005). Pedagogía de la esperanza. Siglo XXI.
- Gallardo, H. (1988). Fundamentos de formación política: análisis de coyuntura. DEI.
- Gramsci, A. (1980). Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno. Nueva Visión.

McAdam, D., Tilly, C. y Tarrow, S. (1999). Dynamics of Contention. Cambridge University Press.

Mejía, M. R. (2011). Educación popular: una pedagogía para la transformación. Desde Abajo.

Tarrow, S. (1997). El poder en movimiento. Alianza.

Tilly, C. (1978). From Mobilization to Revolution. Addison-Wesley.

Torres Carrillo, A. (2021). Educación popular y sistematización de experiencias. Desde Abajo.