

Jornadas Teológicas Cono Sur y Brasil
El Concilio Vaticano II y la Teología Latinoamericana
50 años después

Conferencia de Apertura:

“Realidad económico social del Cono sur: crisis de la globalización neoliberal y pasaje a una situación multipolar”

Daniel García Delgado¹

Introducción

La crisis global que se desató en 2008 fue importante tanto por su profundidad y significación económica y política a nivel mundial como por el impacto que tuvo sobre las realidades económicas sociales del Cono Sur y Brasil. A partir de mediados de 2008 el mundo entró en otra era. La crisis financiera inicialmente generada en EE.UU. a partir del hundimiento de las hipotecas *sub-prime* y la quiebra de Lheman Brothers finalmente se transfirió a la economía real de todo el mundo y terminó generando el cuestionamiento del paradigma neoliberal predominante hasta entonces. Asimismo, ha dado lugar al pasaje de la globalización unipolar a una multipolar y a un mayor protagonismo de las regiones asiáticas y de los países del Sur.

El impacto de la crisis en la región, en términos comparativos con respecto a los países centrales, fue menor. Esto muestra que la región supo generar algunas fortalezas en la primera década del siglo XXI. A su vez, en esta década la región ha generado procesos de transformación estructural muy significativos. Los países del Cono Sur y Brasil han salido en su mayoría de la perspectiva ortodoxa y neoliberal generando un cambio de modelo de desarrollo a nivel nacional como en el proceso de integración regional.

En lo que sigue vamos a ver: 1) La crisis de la globalización neoliberal/unipolar en sus grandes características leída como un signo de los tiempos: el tiempo de los emergentes.² 2) Cómo afecta y cuáles son los procesos de cambio estructural encarados

¹ Director del Programa de Estado y Políticas Públicas de FLACSO (Sede Argentina)

² Los pueblos de América Latina y de El Caribe viven hoy una realidad marcada por grandes cambios que afectan profundamente sus vidas y que, como discípulos de Jesucristo, nos sentimos interpelados a discernir los “signos de los tiempos”, a la luz del Espíritu Santo, para ponernos al servicio del Reino, anunciado por Jesús, que vino para que todos tengan vida y “para que la tengan en plenitud” (Jn 10,10), (DA,33).

La novedad de estos cambios, a diferencia de los ocurridos en otras épocas, es que tienen un alcance global que, con diferencias y matices, afectan al mundo entero. Habitualmente se los caracteriza como el fenómeno de la globalización. Factor determinante de estos cambios es la ciencia y la tecnología, con su capacidad de manipular genéticamente la vida misma de los seres vivos, y con su capacidad de crear una red de comunicaciones de alcance mundial, tanto pública como privada, para interactuar en tiempo real, es decir, con simultaneidad, no obstante las distancias geográficas. Como suele decirse, la

por los países del Cono Sur y Brasil en esta década dando lugar a pasajes de modelos de financierización y ortodoxos a otros de desarrollo productivo inclusivo. 3) En el tercer punto veremos algunos cambios producidos y, a la vez, desafíos en cada uno de los países que componen el Cono Sur y Brasil. 4) Por último, realizaremos algunos disparadores para una reflexión teológica esperanzadora, desde una opción preferencial por los pobres y el bien común.

1- La crisis global como crisis de la globalización neoliberal/unipolar

La crisis global genera incertidumbre porque impacta sobre los comportamientos individuales y colectivos de los agentes, y porque quedaron cuestionadas varias teorías económicas dominantes y en particular la neoclásica de autorregulación, de las expectativas racionales y de la primacía del mercado que habían dado lugar a procesos de capitalismo salvaje.

También porque la crisis global ya había sido anticipada a nivel regional a principios de la década dando lugar a cambios significativos sobre sus orientaciones macroeconómicas y sociales, en el marco de lo que ya era un contexto posneoliberal.³

Vamos a distinguir siete grandes tendencias:

a) Un cambio significativo de poder mundial, donde se profundiza la crisis hegemónica de los Estados Unidos que ya se evidenciaba desde comienzos del siglo XXI, implica el fin de la unipolaridad y el pasaje a la multipolaridad. Al respecto, podemos afirmar que han colapsado varias teorías políticas en esta década, particularmente la del Consenso de Washington que pretendió subsumir la política al mercado y que forjó negativamente la relación entre política y sustentabilidad social, buscando legitimar la democracia política pero escindida de lo social y aceptando las proposiciones económicas de la ortodoxia.

El pasaje de la unipolaridad a la multipolaridad es un proceso que se venía produciendo por la creciente significación económica y de competitividad de los países emergentes. La crisis promueve un desplazamiento de parte de ese poder hegemónico y sobre todo del poder económico de Occidente hacia Asia, del Atlántico hacia el Pacífico y, en parte, del norte hacia el sur, observándose intentos de cambios en la agenda global central: el pasaje de una agenda con eje en la seguridad, el terrorismo y la liberalización del comercio a otra que se orienta a buscar estrategias para salir de la crisis, generar medidas contracíclicas, atender al cambio climático, financiamiento para el desarrollo la reforma de las OM, y una mayor regulación financiera internacional (especialmente sobre paraísos fiscales, agencias calificadoras de riesgo, etc.).

historia se ha acelerado y los cambios mismos se vuelven vertiginosos, puesto que se comunican con gran velocidad a todos los rincones del planeta. (DA,34).

³ Es bueno señalar la importante contribución a la teoría y problemática del desarrollo integral realizada por la Doctrina Social de la Iglesia, en sus numerosos documentos tanto universales como nacionales. En particular y más contemporáneamente, desde el Concilio Vaticano II por: *Gaudium et spes*; *Octogesima Adveniens*; *Populorum Progressio*; *Centesimus annus* y recientemente en la encíclica de Benedicto XVI, *Caritas in Veritate*. La caridad en la verdad, que analiza las distintas dimensiones de un desarrollo humano integral, como así algunas de las problemáticas acuciantes del nuevo contexto mundial

Junto con la declinación del poder hegemónico de EUA se observa el ascenso de China y de las BRIC's (de los países emergentes) que aparecen como nuevos actores en la escena mundial y dinamizadores del crecimiento. Estos países participan en el debate sobre la agenda global con una común estrategia de cambio, en algunos casos con elementos coincidentes con los países centrales y en otros en particular en lo referido al cambio del patrón monetario internacional. El fenómeno del ascenso de China como potencia económica tiene mucho que ver con el aprovechamiento de su relación desequilibrada con los Estados Unidos para desarrollar una formidable base industrial, y en principio, es favorable para el mundo emergente porque reequilibra el poder mundial y ayuda a países como India, Brasil y Sudáfrica, y asimismo, aumenta la demanda de *commodities* y de sus precios.

b) La creación del G20 es el surgimiento de nueva institucionalidad de la *governanza* global y significa una ampliación a nuevos países, en detrimento de la que configuraba en principio sólo los países del G7 que ejercían un fuerte control sobre la OMC y los OM. El G20, es un indicador de la importancia creciente de los emergentes, de nuevas voces y poderes que pugnan por otra globalización. Así, en el G20 se abre un nuevo espacio de participación de otros actores en las decisiones globales, y de alguna manera, ello incide sobre el comportamiento de los Organismos Multilaterales. Esto llevó en una primera instancia, a una suerte de relegitimación del FMI y del Banco Mundial en su papel de inyectores de dinero para salir de la recesión, lo que resultó, pero también promovió crisis fiscales de gobiernos para ayudar a estas entidades bancarias e introdujo modificaciones menores en la composición de estas instituciones. Pero, por otro lado, esta orientación todavía no marca una superación de las olas profundas de la crisis en términos de desempleo y aún de estabilización de numerosos países con profundos desequilibrios fiscales (Por ejemplo: Grecia, España, Irlanda), que muestra situaciones crisis fiscal con bajo crecimiento y malestar social en el marco de una integración rígida por moneda común y, asimismo, se observa cómo poderosos intereses financieros mundiales intensifican su lucha contra intentos de cualquier tipo de reforma que no sea superficial.

c) El cambio climático se convierte en un tema significativo de la nueva agenda global. El medio ambiente ya no es sólo cuestión de ONG's o de movimientos de la sociedad civil sino una problemática tomada por casi todos los gobiernos, tanto por las deseconomías que plantea el cambio climático como por la necesidad de prever más que actuar *ex-post*. La problemática se expresa también en nuestra región a través de diversas formas de concentración económica y su impacto ambiental: en monoproducciones y desertificación, en contaminación de acuíferos, y el impacto global de las emisiones de anhídrido carbónico no-controladas y las potenciales catástrofes con que se asocian estas tendencias. En ese debate se cuelan tensiones vinculadas a la preservación de los denominados "bienes públicos o globales". En algún sentido, el aire puro, los bosques, el agua potable se convierten en bienes públicos de creciente importancia pero el riesgo es que, conjuntamente a ciertas conceptualizaciones, puedan colarse intervenciones unilaterales de potencias por sobre la soberanía de los pueblos.

La nueva agenda ambiental tiene diversas interpretaciones, sobre todo en países como los nuestros que contamos con importantes recursos naturales y medio ambiente. Estas van tanto desde el planteo sobre la responsabilidad de quién paga los costos ambientales producidos (ej. en emisiones) hasta cómo preservar nuestras riquezas para

que fomenten el desarrollo, y cómo hacerlo con equilibrio, calidad ambiental y social de nuestros pueblos.

d) No se ha modificado mucho la relación de EUA con la región. Hay una búsqueda para resolver déficit comercial más que de ayuda a la región. Su debilitamiento como potencia mundial lleva a este país a buscar controlar más a una región a la cual había prestado poca atención durante la década pasada. Sobre todo por la proliferación de países denominados a su juicio ‘imprevisibles’ -por ejemplo, Venezuela, Ecuador, Bolivia y la propia Argentina-. La mayor importancia de la nueva agenda de los Estados Unidos para la región lo constituyen los temas como la lucha contra el narcotráfico, la reducción de su déficit comercial y el cambio climático. Estas temáticas se articulan con la agenda de seguridad y transparencia y agudizan la relación conflictiva entre gobiernos y multimédios. En particular, en la versión de la SIP, se intentaría mostrar cómo las democracias de la región estarían amenazadas por el intervencionismo estatal o la falta de calidad institucional.

No obstante, los países de la región empiezan a ver la importancia del comercio intra-regional, y de los pobres dividendos que sacan de los tratados de TLC y ALCA, que estaban antes vinculados a lo que era el “tren de la historia” pero que colisionó.⁴ Hoy el Mercosur y la Unasur empiezan a ofrecer mejores incentivos que los que puede ofrecer una economía de bajo crecimiento y con grandes déficits fiscales y comerciales como es la situación de EUA. Aumentan las relaciones comerciales y de cooperación Sur-Sur de toda la Región Sudamericana con China, India y Rusia. En este proceso se abre la perspectiva de un mundo multipolar en el que pueden sobresalir relaciones de China con América Latina, pero también se requiere que la región sepa aprovechar éste mayor intercambio e inversión para industrializarse y no para volver a reprimarizarse. Esta tendencia de una creciente relación Sur-Sur significa, en primer lugar, una mayor diversificación de los mercados para los países de la región y una menor dependencia de los mercados tradicionales. En segundo lugar, la capacidad de hacer alianzas flexibles en un nuevo marco de debate y cuestionamiento a las finanzas mundiales y a la no regulación que abrió la Crisis Global.

f) Brasil da un salto cualitativo con *status* de *global player*, y una relación de otro nivel en la negociación con los Estados Unidos y las BRICS. No sólo se convierte en un país que “tracciona” el crecimiento en estos momentos, sino que por escala, consenso estratégico, recursos naturales y una política exterior coherente, muestra un gran potencial de desarrollo y de influencia mundial. Esa es la importancia de tener un país -Brasil-con capacidad de impulsar a la región, fortaleciendo así la orientación a una región con futuro, económico político y social.

g) Por último, se produce una salida rápida y exitosa de la crisis global por parte de los países de la región. En parte debido a sus políticas contracíclicas, las reservas, el

4

En la perspectiva de la globalización neoliberal dada por Aparecida se señalaba que era : Conducida por una tendencia que privilegia el lucro y estimula la competencia, la globalización sigue una dinámica de concentración de poder y de riquezas en manos de pocos, no sólo de los recursos físicos y monetarios, sino sobre todo de la información y de los recursos humanos, lo que produce la exclusión de todos aquellos no suficientemente capacitados e informados, aumentando las desigualdades que marcan tristemente nuestro continente y que mantiene en la pobreza a una multitud de personas. La pobreza hoy es de conocimiento y del uso y acceso a nuevas tecnologías, por eso es necesario que los empresarios asuman su responsabilidad de crear más fuentes de trabajo y de invertir en las regiones más pobres para contribuir al desarrollo, (DA, 62).

precio de las *commodities*, y porque estos países aprendieron de crisis anteriores. En el último trimestre de 2009, comienza a producirse el fin de la recesión global y el comienzo de la recuperación. Una recuperación que parece ser ‘débil’ especialmente en los países desarrollados y con cierta fragilidad, mientras que más rápida y sólida en los países emergentes. Con la debilidad del dólar mejoran las cotizaciones de las *commodities*, y a ello se agrega las mejoras perspectivas para el crecimiento de países como China y Brasil que a nivel global y regional respectivamente impulsan el crecimiento económico.

A manera de síntesis como esa lectura de signo de los tiempos, observamos que:

- Es una crisis de hegemonía del modelo neoliberal y la globalización unipolar impuesta por EUA y los países centrales.
- Es una crisis global que aún no ha concluido y ha tenido varias fases: 1) la financiera (2008); 2) la económica, decrecimiento recesión (2009); 3) la fiscal (2010); 4) la de lucha por los tipos de cambio (2011).
- La misma ha generado una nueva realidad económica global, economía de dos velocidades, con países que crecen rápido (los emergentes) y los que no (países centrales o industriales).

Dimensiones	Globalización unipolar	Globalización multipolar
Tipo de Globalización	- Unipolar neoliberal.	- Crisis de hegemonía, poder de bloques regiones mega-actores.
Discurso	- Pensamiento único, primacía del mercado, la economía de libre mercado un único capitalismo fin de la historia, fin del trabajo. El trabajo como <i>commoditie</i> . Desregulación de todas la economías y predominio del sector financiero.	- Deslegitimación del discurso del pensamiento único. Mayor intervención del Estado, diversidad de complementaciones entre rol del estado mercado y sociedad civil. - Mayor autonomía de los países del Sur. América Latina aparece una región con futuro.
Actores relevantes de la gobernanza global	- Hegemonía de EUA. - Predominio del G7 y de los Organismos multilaterales.	- G-20, BRICS. - Avance de los emergentes y cuestionamiento a los Organismos Multilaterales (doctrina económica, composición, condicionamientos). - Nuevos bloques o mayor poder: G-24, G-77, G-4.
Dinamismo de la	- USA y G7.	- China, BRICS y

Economía Mundial		emergentes Crisis fiscal de UE y EUA. - Economía mundial de dos velocidades (centrales vs. Emergentes).
Centro de gravitación del poder mundial	- Pasaje de Occidente, del Atlántico y del Norte al: - Pasaje de lo financiera y servicios a:	- Oriente, el Pacífico y el Sur. A regiones - Lo productivo. Nueva estructura productiva mundial
Tipo de inserción Regional	- Del Mercosur comercial Presión de EUA por el ALCA y TLC al:	- Mercosur productivo y social y a la UNASUR - Avances en no intervención, finanzas regionales, fondo anticíclico, aprovechamiento de reservas, fuentes de financiamiento además del BID, CAF, Banco del Sur - Alianza estratégica con Brasil.

- Habitualmente la crisis internacionales impactaban más en los países de la región, “se los llevaba puesto” la crisis del sector externo (de divisas) procesos de ajuste, endeudamiento con condicionalidades, ingobernabilidad democrática y protesta social, hoy hay una superación mejor de la crisis financiera y económica mundial: de la era de la incertidumbre.

- Se constatan tres elementos importantes que explican esto: 1. Un cambio de la ley de los rendimientos decrecientes de los términos del intercambio. 2. Una salida de las crisis del sector externo por restricción de divisas, que llevaba a ajustes económicos, protestas sociales e ingobernabilidad política -salida del ciclo crisis económica, social y política y mayor sustentabilidad de nuestros países-. 3. Un visión y voluntad mas clara de sus líderes políticos para encarar otros rumbos y a la vez interaccionar más entre sí; y 4. Un mundo en que los países más dinámicos, los que incorporan conocimiento a la producción, son los emergentes, particularmente las BRIC's.

De este cambio estructural se destaca la importancia creciente de los alimentos y la energía en el debate y estrategias globales. ¿Cuál es la ecuación ganadora de la región? Probablemente su fuerza en alimentos, recursos naturales, el comercio intrazonal, la industria.

- En América Latina se observa mayor dinamismo crecimiento y profundización del proceso de integración en esta década. En primer lugar, el MERCOSUR muestra un importante aumento del comercio interregional y cambio en su concepción desde el 2004. Parte de la ecuación de éxito de la salida rápida de la crisis es que vendemos más a nuestros vecinos y la región se convierte en un atractivo mercado interno. Asimismo, sería importante considerar los aspectos legales para el avance de la legislación regional, de inclusión de nuevos países. Una internalización mayor de la normativa regional. A partir de 2005, el Mercosur ha abandonado el enfoque comercial-ortodoxo para pasar a la construcción de una integración productiva inclusiva y flexible.

En segundo lugar, se configuró políticamente la UNASUR, como iniciativa política de defensa pero sobre todo, de mayor autonomía de la región de intervenciones extranjeras habitualmente disparadas por la OEA y el TIAR. Se esta construyendo un bloque del Sur, y es importante seguir avanzando en esta dirección y concreción, tanto para evitar riesgos de corridas especulativas, como para integrarse productivamente y crecientemente entre sí. Particularizarte cuando los medios de comunicación muchas veces no generan suficiente información al respecto.

Hoy la región esta también diseñando una integración financiera mediante la importancia que la CAF ha adquirido para financiar proyectos de infraestructura sin las condicionalidades que imponen el BM y el BID y la dependencia habitual a estos préstamos. La integración productiva constituye uno de los ejes que profundizan la articulación económica y social del bloque, con especial énfasis en políticas que promuevan encadenamientos productivos con las PyME's que son claves para generar empleo en el espacio regional. Es un cambio de paradigma, el pasaje del “regionalismo abierto” de los '90 como lo denominara entonces la CEPAL, a una “integración inclusiva y flexible” del nuevo siglo. En un mundo donde los viejos paradigmas del libre mercado y el retiro del Estado pugnan por sobrevivir imponiéndose a países enteros fuertes políticas de ajuste, el Mercosur se consolida como un espacio de paz, democracia, desarrollo e inclusión social encontrado una respuesta propia a esta realidad global.⁵

El mundo multipolar es un mundo de mayores oportunidades para los países emergentes y en desarrollo. Hay mayor autonomía del Estado y mayor pragmatismo para negociar internacionalmente sobre sus intereses, y necesidad de definir aliados, referentes entre mega actores, países emergentes, en desarrollo y pobres y todos aquellos que pugnen por modificar las reglas de juego prevalecientes en los Organismos Multilaterales.

b. También de advertir riesgos y problemas

- El primero es la de volver a reprimarizarnos con los precios de las *commodities* en alza de no aprovechar este ciclo para dar un salto de calidad de reindustrializarnos o tener una economía más integrada.

⁵ Es por ello que, frente a esta forma de globalización, sentimos un fuerte llamado para promover una globalización diferente, que esté marcada por la solidaridad, por la justicia y por el respeto a los derechos humanos, haciendo de América Latina y El Caribe no solo el continente de la esperanza, (DA, 64).

- El segundo, es que una vez que hemos comenzado a construir un relato propio, construcción de conocimiento, el riesgo sea de volver a comparar un relato: el de la agenda de seguridad, de la falta de libertad de prensa, inseguridad, corrupción y el excesivo intervencionismo (o falta de seguridad jurídica) e instalar gobiernos conservadores proclives al ajuste y la apertura.

En lo socio-cultural: Los medios se convirtieron en un poder clave en el sistema político y económico. En la construcción de agendas y muy refractarios a cualquier cambio de su sistema de negocios y poderes concentrados y la autonomía de lo político. La confrontación de los medios de comunicación con los gobiernos que quieren acometer cambios se da en muchos países de América latina. Esto impacta en los humores sociales porque los medios incentivan la incertidumbre, el temor, a recluirse, pedir más seguridad individual y no social, más penalización y policía y no más distribución y oportunidades.

En lo político-económico: el peligro de internalizar el diagnóstico sobre el excesivo “sobrecalentamiento” de estas economías, y de la necesidad de su enfriamiento para reducir la inflación. La necesidad de controlar o regular los precios de los alimentos, etc. Sobre todo, de reducir la capacidad de pensar con autonomía, de volver a los “libretos” de antes. Siempre los cambios generan incertidumbre y temor.

También subsiste el riesgo de que los países centrales vuelvan a intentar introyectar su crisis en nuestros países: no modificar las reglas de juego de la economía global y de los Organismos Multilaterales (mantener paraísos fiscales, emisiones de dólares que alimentan apreciación, inflación burbujas financieras, liberalización de la OMC, presión por enfriamiento y apertura de nuestras economías, etc.).

En lo ecológico: La problemática ambiental, sin embargo, debería mostrarse no aisladamente o solo como aspecto preservacionista, mostrar los problemas los enclaves extractivos concentrados y transnacionales existentes, que exportan todo a granel sin dejar nada, que expulsan a sus poblaciones de sus tierras, que no promueven tramas productivas locales o cadenas de valor, y vinculada al modelo de desarrollo económico y territorial que se desea promover⁶. Como una parte de un modelo de desarrollo con inclusión social, que requiere, precisamente, para posibilitar esa inclusión el reindustrializarse, apuestas a las cadenas de valor, aumento de incorporación tecnológica del conocimiento, y un uso inteligente y estratégico de sus recursos naturales. Resuena aquí el destino universal de los bienes, para quiénes son, quiénes se los apropian y con qué proyecto.

El modelo de acumulación regional debería así pensarse con vinculación de la acción del Estado nacional, y con la potencialidad de núcleos de producción propia que traccionen un conjunto de actividades y de pequeñas empresas y también de economía social para hacer una economía más diversificada, integrada y generadora de empleo de calidad.

⁶ Pero no hay un solo problemas ambientales en el medio rural sino también el de las grandes ciudades (problemas de acceso a servicios públicos, superpoblación urbana, deterioro de la calidad de vida, tensiones sociales y problemas de inseguridad).

- En lo social: en nuestros países todavía tienen mucho que hacer para profundizar estos modelos productivos inclusivos, en la medida que revelan un problema de elevada informalidad o no calidad del el empleo en el mercado de trabajo. Eso se traduce en bajos salarios, falta de seguridad y protección social, etc. Asimismo, persisten estructuras socio-económicas desiguales; problemas de enclaves extractivos sin regulación; problemas de la juventud para insertarse en el mercado de trabajo; problemas de drogas, pérdida de inclusión genera problemas de inseguridad. La educación es necesaria reelaborarla para la construcción de un nuevo relato y articularla a lo productivo, la innovación, el conocimiento, y una cultura tecnológica articulada a valores se vuelve así clave frente a lo nuevo.

2. La nueva modelística del desarrollo de los países del Cono Sur y Brasil

El cambio del modelo: del neoliberal al productivo con inclusión social

El enfoque del desarrollo y sus diversos modelos han recuperado centralidad a partir de la crisis del modelo neoliberal (en algunos países de la región a partir de 2003) y a nivel global desde el 2008, y en ese periodo se ha producido un cambio de modelo. En ese sentido, consideramos al desarrollo productivo-inclusivo como un modelo de referencia, que debate e integra elementos del desarrollo integral, sustentable, humano y social, en la medida en que apunta a un proceso de acumulación sustentable e integral, a lograr el máximo valor agregado posible, y a mejorar las oportunidades para el conjunto de su población y de alguna manera se asocia a un bien común posible a configurar⁷.

Concebimos el desarrollo en un sentido integral y con una orientación productiva inclusiva y no solo como crecimiento. Una economía que potencie sus posibilidades productivas, innovadoras junto con un mejoramiento de la distribución, calidad de vida e inclusión del conjunto de su población.

Ahora bien, en los últimos 8 años, hubo un cambio estructural tanto a nivel nacional como global. Esto es diferenciado país por país, pero podemos ver algunas características principales. Que esta transformación no es pareja es más acentuada, en el marco del Conos Sur, en Brasil y Argentina, en tanto orientaciones más decididamente productiva, y toma de distancia de corpus neoliberal⁸.

⁷ Esta definición está cercana en Argentina a la que formula el el Plan Fénix de la UBA (2008) y de la CEPAL de “desarrollo con equidad” (2007). Lo cierto es que en el último cuarto del siglo XX, con el resurgimiento del pensamiento económico neoclásico, a través del pensamiento neoliberal, el desarrollo pasó ocupar un lugar marginal en el campo de las ciencias económicas cuando no a desaparecer por completo (Katz, 2008). En los últimos años, el desarrollo volvió a ocupar un lugar importante en la agenda de investigación de las ciencias sociales. Este resurgimiento del desarrollo como problema adquiere, en la actualidad, nuevas dimensiones (social, política, institucional, cultural, ética, entre otras) que escapan del abordaje restrictivamente económico (García Delgado, 2006).

⁸ La globalización ha vuelto frecuente la celebración de Tratados de Libre Comercio entre países con economías asimétricas, que no siempre benefician a los países más pobres, al mismo tiempo se presiona a los países de la región con exigencias desmedidas en materia de propiedad intelectual, a tal punto que se permite derechos de patente sobre la vida en todas sus formas. (DA, 67).

Pasaje de modelos

Pilares	Modelo Neoliberal	Modelo Productivo con Inclusión Social
Política económica	- <u>Ortodoxa</u> Endeudamiento, Privatizaciones, Apertura, concentración. - Convertibilidad, apreciación desindustrialización, Apertura irrestricta. - La inflación como clave. Ajuste estructurales.	- <u>Heterodoxa</u>: dinamismo interno es clave para alinear las otras variables desendeudamiento. Superávit mellizos. - Tipo de cambio competitivo administrado. Retenciones Protección del mercado interno
Política social	- Focalización. - Desinstitucionalización del mercado de trabajo. Empleo como <i>commodity</i>, rol del tercer sector.	- Neouniversalismo. - Reinstitutionalización del mercado de trabajo, empleo de calidad, rol del Estado.
Rol del Estado	- Mínimo, ausente.	- Activo y presente, preocupación por los social y los derechos humanos.
Modelo de inserción	- Alineado globalización unipolar- neoliberal. - Marco ideológico como única globalización posible. Inserción dependiente y excluyente. - Mercosur comercial Agenda de seguridad. - Subordinación financiera a dictados de organismos multilaterales (FMI, BID, BM OMC).	- Inserción con base regional (el Mercosur). Importancia creciente del comercio intraregional - Creación de la UNASUR. Comienzo de conformación de un bloque del sur. - Negociaciones más pragmáticas, en base a nuestros intereses comerciales y productivos. Apertura a nuevos bloques y países.
Tipo de sociedad	- Sociedad de servicios, financiera. Competitiva individualista - Especialización en bienes primarios. Desindustrializante - Consenso de Washington	- Sociedad productiva , economía real. Articular producción, distribución, innovación inclusión. - Apunta al equilibrio entre los sectores. Integrada con menos desigualdad y con mayor capacidad de exportar valor

		agregad. - Nuevo relato.
	- Énfasis en la seguridad	- Énfasis en la inclusión en las oportunidades.

En síntesis en estos últimos 8 años observamos que se superó el ciclo *stop and go*, de crisis del sector externo, de divisas y los países de la región del Cono Sur y Brasil se hicieron más sustentables a las crisis externas, a problemas de ingobernabilidad democrática y a la necesidad de aplicar ajustes ortodoxos, mas independientes del financiamiento externo. Se produjo un crecimiento del producto como no había ocurrido en décadas. Empieza a existir mediano plazo y ha habido mejoras significativas en la reducción del empleo, la sustentabilidad y autonomía del Estado y protección de sectores sensibles productivos.⁹

2.1 La transformación en los países del Cono sur y Brasil

Brasil: surge en los últimos años como *global player*. Es el país más grande, con más escala y con fronteras con todo América del sur (salvo Chile y Ecuador). Ha pasado de ser un país a escala regional a convertirse en un *global player* ya que ocupa un lugar destacado dentro del las BRICS, del G-20 y con vos en las principales de temas de índole global. En términos económicos y sociales ha mejorado mucho en la primera década del siglo XXI.

Actualmente tiene problemas de apreciación cambiara, y pérdidas de sectores productivos de competitividad y competencia de China. No obstante, tiene un plan de desarrollo a 20 años, un consenso estratégico de sus elites del papel a jugar en el mundo. Planea grandes obras de infraestructura para los mundiales y olimpiadas. La importancia de que la articulación de cadenas de valores con industrias de otros países de la región.

Uruguay: transita entre positivities políticas y la ambigüedad económica. Es un país donde en lo económico sigue predominando la fuerza del sector financiero, especulativo, y de sus elites. No tiene una economía integrada, tiene tratados muy abiertos a la IED, y carece de un proyecto productivo industrial fuerte y tiene tendencia a triangular bienes producidos en otras regiones del mundo.

Uruguay tiene problemas para venderle a Brasil por la complementariedad de la producción en el sector agropecuario y la baja productividad en el sector industrial. Lo mismo podría decirse con Argentina. En definitiva, se encuentra en una situación intermedia entre el mantenimiento de características y condiciones del modelo

⁹ En América Latina y El Caribe se aprecia una creciente voluntad de integración regional con acuerdos multilaterales involucrando un número creciente de países que generan sus propias reglas en el campo del comercio, los servicios y las patentes. Al origen común se une la cultura, la lengua y la religión que pueden contribuir a que la integración no sea sólo de mercados, sino de instituciones civiles y sobre todo sobre todo de personas. También es positiva la globalización de la justicia, en el campo de los derechos humanos y de los crímenes contra la humanidad que permitirá progresivamente que los seres humanos vivan bajo iguales normas llamadas a proteger su dignidad, su integridad, y su vida, (DA, 82).

neoliberal y el pasaje a un enfoque de integración más productivista.

Paraguay: se observan nuevas orientaciones políticas y económicas auspiciosas. En estos años ha avanzado en términos políticos y ha modificado estructuras tradicionales conservadoras y autoritarias. En términos productivos comenzó un incipiente proceso de industrialización frente a la tradicional estructura productiva de maquila y de producciones no suficientemente regularizadas. Requeriría de más solidaridad de los países más grandes de la región. Asimismo todavía hay un fuerte peso de sus elites tradicionales poco interesadas en promover estos cambios y nuevos actores, y también requeriría de más convicción para encarar proyectos productivos. El Mercosur ha ofrecido líneas de financiamiento para superar las asimetrías regionales pero en algunos casos no ha encontrado en Paraguay suficiente eco. Por el contrario, ha solicitado mayor libertad y franquicias comerciales para triangular mercaderías.

Chile: Tiene buenos indicadores económicos, pero no tan buenos sociales. La economía anda bien, pero la subjetividad social, no tanto. Hay una tensión entre lo económico y lo social que se manifiestan en movimientos ambientalistas y estudiantiles. En cierta forma se puede decir que sigue en el modelo anterior, que fue muy exitoso hasta comienzos de la década pasada y se ofrecía como modelo a imitar por el resto de la región. Su fuerte aperturismo y liberalismo lo lleva a ser exitoso en lo económico crecimiento, pero no social y culturalmente. Esta tensión, se reproduce, porque apostar a *commodities* y sociedad de servicios lo lleva a problemas ambientales, depredación y sociales y de inclusión. Es probable que sin una estructura productiva más diversificada no pueda generar mas oportunidades laborales y mejores sueldos y calidad de vida para el conjunto, mas futuro. Para eso requeriría alguna regulación pública y una visión más productiva, industrializada, de cadenas de valor y de economía integrada.

Tal vez se esté frente a la necesidad de un cambio para modificar ciertas cuestiones como: la fuerte inflexibilidad a mantener altísimos fondos anticíclicos, con principios ortodoxos neoliberales que ya están en decadencia en todo el mundo. De hacer apuestas más fuertes por la inclusión y educación porque para eso se necesita una base productiva más integrada, para evitar la fuerte desigualdad que promueve de su 'éxito' macroeconómico.

Argentina: ha tenido una salida exitosa de la crisis y configuración de otro modelo de desarrollo. La crisis global fue precedida por una similar a nivel nacional a comienzos de esta década. Su salida estuvo vinculada a la incipiente elaboración del modelo 'productivo' postconvertibilidad, basado en un tipo de cambio competitivo, acumulación de reservas, centralidad de la política de empleo, elevado crecimiento, desendeudamiento, canje de deuda y recuperación de la autoridad política.

Es el caso de un país que con su crisis de 2001-2002 anticipó la crisis del modelo neoliberal de 2008 pero, a su vez, profundizó cambios para iniciar un modelo de desarrollo distinto, con mayor intervención del Estado y regulación. Argentina ha pasado de ser un país problemático en recesión y con protestas sociales generalizadas a volverse uno de los que más alto crecimiento y generación de empleo

Más allá de estas perspectivas favorables, sigue teniendo problemas de precarización alto, fuga de capitales e inflación. Sobre todo la falta de una visión estratégica compartida entre sus elites.

3. Bien común y opción preferencial por los pobres en una región con futuro

1. En principio este cambio observado, el pasaje de la globalización neoliberal unipolar a la multipolar es positivo en cuanto abre a la esperanza y a nuevas oportunidades. Es haber salido de una lógica imperial (como la crisis de Babel), e intentos de una apertura a una comprensión de un lenguaje en que todos se entiendan. Un mundo con más actores que busca otro equilibrio. La multipolaridad en ese sentido tendería a una mayor apertura (tiende más al espíritu de Pentecostés). Hay un reconocimiento económico de la importancia de este pasaje, pero aún no político y falta que se traduzca en las instituciones multinacionales OM y nuevas relaciones de poder.

2. Esta salida de modelos neoliberales en América del sur hacia modelos de desarrollo productivos con más inclusión, tiene que ver con algo de opción preferencial por los pobres, si bien imperfecta y sujeta a modificaciones, profundizaciones y correcciones. La preocupación social por políticas neouniversales, como ingreso universales por el políticas orientadas al empleo de calidad demuestran eso. Además también hay un mayor proceso de integración regional en el Cono Sur. Esto es un avance de sus pueblos en procesos que buscan mayor liberación. En un sentido, no solo en cuanto a pobreza y desigualdad, sino también en términos de la autonomía decisional, identidad y proyección mundial. Asimismo, la región depende cada vez más de nuestras propias capacidades para aprovechar las oportunidades que de seguir comprando recetas y ha comenzando a generar un relato propio (pensamiento endógeno).

- El retorno de la problemática del desarrollo integral e inclusivo, es también un campo de debate. El modelo de desarrollo con inclusión social esta penetrado profundamente por esta idea de opción preferencial la inclusión de todos en el mercado de trabajo, el trabajo de calidad, la dignidad de las personas, la ciudadanía social, los derechos humanos, la distribución del ingreso, una nueva relación Estado-Mercado-Sociedad Civil distinta a la anterior neoliberal. En cierta forma impregnado de valores cristianos, si bien expresados en forma más secular y sin una referencia directa a la Doctrina Social.

Se ha generado un cambio de mentalidad en la sociedades que de alguna manera había alentado la teología latinoamericana décadas atrás empezó a producirse en la actualidad. Los líderes políticos tomaron parte de estas enseñanzas y sus orientaciones de búsqueda de una mayor justicia. A la vez, es probable, pensar que, en muchos episcopados no terminan de dar demasiada cuenta todavía de esta perspectiva de cambio en cuanto a los signos de los tiempos. Tal vez, la comprensión de que estaba emergiendo como nuevas realidades y un nuevo relato en la región empezara a verse con más claridad a partir del 2007 y obviamente con la crisis global del 2008.

Pero se puede dar la paradoja de una Iglesia fuertemente comprometida en lo social, en su discurso y en la pastoral, sin embargo, articula y media con posiciones económicas ortodoxas, con elites conservadoras en lo político y con visiones dependientes o reproductivas en la inserción global. Este descalce entre Iglesia y Política puede tener diversas explicaciones: una política con más autonomía, que a

veces no reconoce en la Iglesia un actor de poder con que tiene que negociar como lo hacia con anterioridad. O de jerarquías poco propensas a aceptar la heterodoxia y un cambio profundo en la orientación de las políticas y de las elites de poder de la sociedad.

Por otra parte, los medios de comunicación que se proponen como un principio de autoridad agudizan la pérdida de certezas y el problema de la subjetividad. En sociedades de individuos, de mayor individuación y autonomía, hay a la vez problemas ya no solo de una emancipación social, política y económica, sino también cultural, de la subjetividad, de libertad interior. Que requieren reflexionar sobre estos temas y temáticas que atraviesan transversalmente la sociedad, como tarea no solo involucra una emancipación social y política, sino también subjetiva e interna.

Sin duda estos cambios no esta cerrado, son procesos dinámicos, que no están fuera de posibles retrocesos o modificaciones. No obstante, en esta última década América Latina, particularmente la región sur avanzó decididamente para salir del paradigma neoliberal. Asimismo la crisis global posibilitó la emergencia de un grupo de naciones y de países emergentes, las BRICS, que están dando lugar a otro mundo multipolar, que resulta auspicioso para un mundo en el que sea posible pensar el bien común global, frente a asimetrías, uniformaciones e imposiciones de las anteriores hegemonías. Paradojalmente esto ha sido impulsado en gran medida por naciones no cristianas, mientras que el mundo cristiano se vuelve más autorreferenciado y conservador, una religión mas desinstitucionalizada, individual y difusa.

A diferencias del período de la globalización unipolar, hoy, la globalización en curso aunque tenga grados de incertidumbre altos, en su mayoría para los países desarrollados o ricos, introduce otros actores con un protagonismo que no tenían antes, y de un bloque de emergentes que apunta a una globalización más equilibrada, tanto en lo social, ambiental como en el desarrollo y el empleo. Esto debería iluminar la teología, así como procesos de integración de América del Sur, buscar una integración regional productiva, flexible y solidaria que avance en lo comercial, en lo industrial, productivo y de lugar a lo que creo que es actualmente: una región con futuro, con cartas importantes para mejorar las condiciones de vida de su población (alimentos, recursos naturales, industrial, energía, comercio interregional).

En síntesis, la salida de la globalización neoliberal es una buena noticia. También que nuestros países comiencen a incursionar en modelos de desarrollo productivos con inclusión social y exista un pensamiento más endógeno, y que los emergentes estén intentando cambiar una globalización asimétrica desequilibrante en todos los planos por otra. Asimismo que la integración regional, con ejes en el Mercosur y la UNASUR este fortalecimiento el comercio intraregional, acuerdos financieros y políticos tendientes a la configuración de un bloque de sur con mas presencia y protagonismo.

Frente a perspectivas cargadas de visiones negativas, escépticas de los medios y actores conservadores, que remarkan en la seguridad jurídica e individual y criticos del intervencionismo estatal comienza a emerger una visión macro esperanzadora que muestra los signos de los tiempos, del fin de a globalización neoliberal y de una región con futuro; y que cada vez dependemos más de nosotros mismos para aprovechar estas oportunidades. En ese sentido, y para terminar pareciera ser un momento de inflexión para nuestra teología a los cincuenta años del Concilio Vaticano II y del surgimiento de

la Teología Latinoamericana: el de recuperar esa luz fuerte, para recobrar la fortaleza, capacidad salvífica y entusiasmo para anunciar la buena noticia y proclamar de forma nueva que el Reino de Dios esta cerca.

Bibliografía

- Amaya, Paula (comp.) (2010), *El Estado y las Políticas Públicas en América Latina. Avances y desafíos de un continente que camina en el fortalecimiento de la inclusión social.*, Universidad de la Plata, La Plata.
- CEPAL (2010), *La hora de la Igualdad*, CEPAL, Santiago.
- VI Conferencia general del Episcopado latinoamericano y del Caribe (2007) El Documento de Aparecida, CEA, Buenos Aires,
- Grupo Farell, (2011) *¿Hacia dónde? Debates, consensos y estrategias para la Argentina Bicentennial*, (Scannone, Forni, García Delgado y otros) La Crujía , Buenos Aires.
- De Piero, Sergio (2005), *Organizaciones de la Sociedad Civil. Tensiones de una agenda en construcción*, Paidós, Buenos Aires.
- García Delgado, Daniel (comp.) (2010), *Rol del Estado y Desarrollo productivo inclusivo. Ideas para el Bicentenario*, Buenos Aires, CICCUS.
- Katz, J. (2008), “Una nueva visita a la teoría del desarrollo económico”, Documento de Proyecto, (CEPAL), febrero de 2008, Santiago de Chile
- Petrella, R. (1997), *El Bien Común. Elogio de la solidaridad*, Temas, Madrid.
- Rodik, D. (2005), “Nuevos enfoques en la economía mundial”, John F. Kennedy School of Government, Harvard University, Boletín Informativo Techint, n° 318, Buenos Aires.
- Scannone, J. C. (2009) “Hacia el Bicentenario Argentino. Consensos básicos, conflictividad actual y caminos de futuro” (Edición presente).