



umbrales.edu.uy

Editorial:

Diálogo social: ¿un país para quienes?

“El Diálogo Social es un encuentro amplio y participativo de la sociedad uruguaya en su conjunto para pensar el Uruguay del futuro. Es un proceso organizado y convocado por la Presidencia de la República. Tiene como objetivo generar insumos, en diversas áreas y temáticas, para contribuir a producir una estrategia de desarrollo del país... El propósito es que la sociedad civil organizada y/o el sector público generen y presenten propuestas sobre temas relevantes para el país... Se organizaron las temáticas en tres grandes bloques: Desarrollo e Inserción Internacional, Protección social y Políticas Transversales”. Así se lee en la página Web generada para informar sobre la iniciativa. Entre los sujetos de la sociedad civil que participan en este diálogo está también nuestra Iglesia.

En el bloque relativo a la **Protección Social**, una Mesa tratará los temas vinculados a “Derechos y justicia social”, con algunos objetivos: “1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas; 2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible; 3. Reducir las desigualdades en y entre las personas (protección social)”.

El proyecto se presenta muy alentador y ambicioso; por otro lado es evidente que el diálogo se necesita para que las políticas del Estado no caigan en un terreno poco fértil: de poco servirían iniciativas públicas orientadas a los más desfavorecidos si luego la sociedad civil, con las organizaciones sociales en primera fila, no las apoyaran. Pero **¿Quiénes son los más desfavorecidos? ¿Quiénes son los pobres? ¿Quiénes los que sufren la discriminación?**

Los programas sociales impulsados y propuestos por el Estado, y muchas veces llevados adelante por las organizaciones privadas, parecen pensados para auxiliar a personas (familias, adolescentes, ancianos...) que tienen por lo menos la capacidad de entender lo que es un proyecto (de vida, de educación, de trabajo...): de hecho todo se mide por proyectos y cuando uno llega a pedir se le presenta un proyecto, que luego es evaluado por su eficacia, por las personas que lo aprovecharon, por los que a través de ese proyecto mejoraron su vida. La impresión es que también los operadores y agentes sociales están preparados para atender a ese tipo de población: éstos son los pobres, según el Estado, según las organizaciones, según la sociedad civil.

En cambio hay una parte de la población que resulta tan pobre **que ni siquiera entiende lo que es un proyecto**: los “ni ni”, los que no llegan a las oficinas del Mides, los que a lo sumo piden un surtido (que hay que negárselo, porque “no podemos ser asistencialistas...”). Esta parte de la población **queda afuera** de la atención social (esperemos no quede afuera de la cuidado pastoral de la Iglesia...), porque no hay proyectos para ellos, ni agentes sociales preparados para atenderlos. **Son los invisibles de la sociedad, los que no deben aparecer.** Últimamente no

logran tener nombre ni cuando levantan la voz a través de la violencia (que por supuesto es una consecuencia de la falta de atención, ya que nadie nace violento...): con el “ajuste de cuentas” no aparece el nombre de la víctima y no se persigue tampoco a quien ha matado. Afuera de la atención social, afuera de la justicia, aunque fuera la penal, afuera de la Iglesia y de su cuidado pastoral... **¿podemos todavía hablar de personas?** Las palabras de Primo Levi, desde Auschwitz, no parecen tan desubicadas:

*“Ustedes que viven seguros
En sus cálidos hogares
Ustedes que al volver a casa
Encuentran la comida caliente
Y rostros amigos
Pregúntense si es un hombre
El que trabaja en el lodo
El que no conoce la paz
El que lucha por medio pan
El que muere por un sí o un no
Pregúntense si es una mujer
La que no tiene cabello ni nombre
Ni fuerza para recordarlo
Y sí la mirada vacía y el regazo frío
Como una rana en invierno
Piensen que ésto ocurrió:
Les encomiendo estas palabras.
Grábenlas en sus corazones
Cuando estén en casa, cuando anden por la calle
Cuando se acuesten, cuando se levanten;
Repítanselas a sus hijos.
Si no, que sus casas se derrumben
Y la enfermedad los incapacite
Y sus descendientes les den la espalda”.*

América Latina:

NICARAGUA:

¡NO A LOS TANQUES DE GUERRA!

Para las elecciones presidenciales el 6 de noviembre, el candidato principal sigue siendo el actual presidente Daniel Ortega. Desde el año 2006 sin interrupción sigue gobernando a pesar de que la Constitución prohíbe un segundo mandato consecutivo. Será la séptima designación de Ortega como presidente. A pesar de la oposición de los obispos, Ortega se propone seguir reforzando *“el mandato cristiano, socialista y solidario”* vigente hoy, según él, en Nicaragua.

El 21 de mayo pasado se cumplieron dos años del último encuentro de los obispos con el presidente; en aquella oportunidad le entregaron a Ortega el documento: *“En búsqueda de nuevos horizontes, para un Nicaragua mejor”*. En esa reunión se le pidió al presidente que se comprometiera a garantizar un proceso electoral transparente, con observación nacional y extranjera. No hubo respuesta hasta el día de hoy. Por otra parte el obispo de Matagalpa Rolando Álvarez criticó la anunciada compra por parte del gobierno de tanques de guerra por *“ser contrarios a la realidad nacional. Nicaragua no está en guerra. Nicaragua no quiere la guerra. Nicaragua no necesita la guerra, ni armas pesadas de combate. Valoramos la participación del ejército en labores humanitarias, pero la militarización de las comunidades rurales produce miedo y pánico en la población campesina. Lo que se gaste en comprar tanques de guerra, bien podría servir para construir hospitales, escuelas, carreteras, alentar la inversión y el empleo”*. Según la prensa, Ortega quiere comprar más de un centenar de tanques de guerra, para hacer del ejército de Nicaragua la potencia militar mayor de América Central.

VENEZUELA:

“DEL LADO DE LOS POBRES”

El Obispo de San Cristóbal, Mario Moronta, tiene el presbiterio más grande del país, con 400 seminaristas entre mayores y menores y una Escuela de Laicos con 1.200 participantes. Se lo ha acusado en el pasado de chavista y de ser amigo de Chavez por haberle administrado el sacramento de la Unción de los Enfermos, pero como pastor de todos, él dice tener amigos en todos los partidos y sectores de la sociedad. Siempre quiso ser obispo de todos, especialmente de los más pobres, sin enrolarse en ningún bando político, ni con el gobierno ni con la oposición. En una entrevista reciente reconoce el alza indiscriminada de los precios y el desabastecimiento generalizado, pero lo achaca al acaparamiento y a la especulación del capital que quiere aprovecharse del malestar de la gente. Por otro lado asegura que el referéndum revocatorio es un derecho constitucional que no se puede prohibir. Después de analizar la profunda crisis social, económica, política y ética que hay en el país, Moronta reconoce el *“desgobierno actual que propuso un modelo socio político sin dialogo ni la oportunidad para diseñarlo juntos entre todos, creyendo que se podía imponer un pensamiento hegemónico; se confundió estado con gobierno”*.

Por otra parte el obispo señala la *“mala costumbre de los políticos de arreglarlo todo con dinero proveniente de la renta petrolera y de esperar que el gobierno lo haga todo, desde la limpieza de una calle hasta el mantenimiento de las instituciones. Ni el gobierno ni la sociedad estaban preparados para esta crisis. Muchos líderes de los distintos bandos políticos se presentan como Mesías salvadores, pero en su discurso no se autoidentifican con el pueblo”*. Con respecto a la Iglesia: *“La Iglesia no puede estar solo de un lado. No puede ser una estructura de poder para ir contra un gobierno. Es madre de todos, pero con una específica atención para con los pobres. No puede casarse con aquellos que jamás se acuerdan de los pobres. La Iglesia debe anunciar y denunciar, siempre al lado de los pobres”*.

CHILE: “UN FUTURO QUE NOS PODRÍA DOLER”

El primero de mayo el Vicario Apostólico de Aysen Luis Infanti, con una carta pastoral invitó a todos los católicos a participar en la elección de una nueva Constitución. Afirma: *“En ninguna de las varias Constituciones que Chile se ha dado a lo largo de 200 años de vida republicana, hubo amplia participación de los ciudadanos. Ahora se nos da la oportunidad de hacer valiosos aportes a la nueva Constitución ya que la actual, elaborada en 1980 bajo la dictadura no responde a las exigencias presentes y futuras del país.*

Hay malestar y hasta indignación en muchos sectores sociales, con realidades que en Chile estamos viendo por tantos hechos de inmoralidad y falta de ética (corrupción, violencia, injusticia, inequidad...). Para hacer un ejemplo, hay 1.700 personas que en este país ganan por mes más de mil millones de pesos, mientras miles de personas sobreviven con un sueldo mínimo de 250 mil pesos mensuales y adultos mayores con jubilaciones incluso inferiores. Es que la pasada Constitución permitía y favorecía todo esto. Hago un ferviente llamado a participar y ser activos y creativos en los grupos de dialogo locales etc., para plantear qué país queremos desde nuestra fe. Siempre se habla del poder ejecutivo, legislativo, judicial; pero se omite el que debería ser el más importante de todos: el poder ciudadano. Nuestro silencio y ausentismo podría dejar espacio a un futuro que nos podría doler”. El gobierno chileno anunció tiempo atrás el cronograma para la elaboración de una nueva Constitución con instancias de educación cívica que permiten la participación de la ciudadanía. Este proceso concluirá en el 2018 con la ratificación de la nueva Carta Magna.

ARGENTINA:

GESTO PAPAL Y POLÉMICA

El Papa ha recibido en el Vaticano a Hebe Bonafini, presidente de una de las ramas del movimiento de las Madres, a pesar de sus violentos ataques pasados contra la Iglesia y el cardenal Bergoglio. A quien le desaconsejaba la visita, fiel a su lema de la cultura del encuentro el Papa Francisco contestó: *“Mi obligación como pastor es la de comprender a las personas con mansedumbre. Es una madre a quien le han secuestrado los hijos y ni sabe por cuanto tiempo los han torturado, cuando los han matado, en qué lugar están sepultados. Yo veo el dolor de una madre. Si soy usado políticamente, no me interesa. Mi problema sería no tratarla con la mansedumbre del pastor. A una madre que le matan los hijos no le cierro la puerta; no tengo más que misericordia”*.

El abrazo emocionado, el pedido de perdón por parte de la Bonafini y la actitud del Pontífice han sido un gran signo de reconciliación para los argentinos. *“El encuentro fue muy afectuoso; he entendido que el Papa está con el pueblo”*, dijo la Bonafini después de la entrevista. Sobre su pedido de perdón, el Papa no quiso detenerse en eso, diciendo: *“Olvidemos; todos nos equivocamos”*. El diálogo sin embargo no fue sobre los hijos desaparecidos, sino sobre una serie de duras denuncias que la Bonafini largó contra el gobierno actual, las que el Papa escuchó sin intervenir. En Argentina, y no solo por parte del gobierno, muchos no comprendieron el gesto papal. Se lo vio al Papa muy parcializado hacia el gobierno anterior. El 15 de mayo en un artículo de Clarín el destacado periodista Alfredo Leuco reprochaba al Papa haberle *“concedido demasiados privilegios políticos a Cristina Kirchner y a su sequito. Les dio un trato preferencial y les permitió que lo utilizaran electoralmente. El Papa predica contra los corruptos y simultáneamente recibe a algunos mafiosos enriquecidos ilegalmente en la función pública. Y ahora recibe a la Bonafini que lo trató de “basura fascista”. Cuesta creer que el Papa tenga tanta misericordia como para poner tantas veces la mejilla. La Bonafini manchó su pañuelo blanco con el vaciamiento de la Universidad de las Madres, con una deuda monumental de la que tuvimos que hacernos cargo todos”*. El obispo emérito de San Isidro Jorge Casaretto por su parte consideró que el motivo principal por el cual el Papa recibió a la Bonafini *“es una cuestión de carácter personal (no de política) en donde se pone de manifiesto la dimensión del perdón y la reconciliación en este Año de la Misericordia”*. Un gesto que puede ser de ejemplo para todos los argentinos.

Vaticano:

EL GRAN IMÁN Y EL PAPA

El Gran Imán de la influyente Universidad sunita Al-Azhar de El Cairo, después de unos años de distanciamiento por desencuentros con el Papa Benedicto, se reunió con Francisco en el Vaticano. Ahmed al-Tayeb, al finalizar la visita, habló del Papa en estos términos: *“Este hombre es un hombre de paz que sigue las enseñanzas del Cristianismo, una religión de amor y de paz. El Papa respeta las demás religiones, consagra su vida para servir a los pobres y vive una vida austera. Es por eso que queremos trabajar juntos para el bien de la humanidad”*.

El Gran Imán detalló su propia obra para contrarrestar el terrorismo a nivel religioso y político en el Islam. *“En el Islam no hay persecución contra los cristianos; hay más víctimas del terrorismo entre los mismos musulmanes que entre los cristianos. Declaro en el nombre del Islam que la sangre de todos los seres humanos debe ser preservada de holocaustos y sacrificios. La relación entre seres humanos por voluntad de Dios debe ser de paz, fraternidad y colaboración. Debemos unirnos para combatir el virus maligno del terrorismo”*, dijo. Por su parte el cardenal Jean-Luis Tauran, uno de los artífices del acercamiento, declaró: *“El diálogo con los musulmanes es difícil porque los cristianos temen a los musulmanes, pero sin conocerlos y ni siquiera haber leído el Corán; y a los musulmanes le pasa lo mismo con respecto a los cristianos”*. El Gran Imán invitó después oficialmente al Papa para una visita a la Universidad de Al-Azhar. Posteriormente el líder religioso viajó a Francia promoviendo una “integración positiva” de los musulmanes en Europa, sin perder las propias raíces religiosas. En París participó del encuentro internacional: “Oriente y Occidente; diálogos de civilización” organizado por la Comunidad de San Egidio en colaboración con Al-Azhar. Quiso hacerse presente en el lugar (el Bataclan) del trágico atentado del 13 de noviembre, dejando una corona de flores y rezando una oración por las víctimas. Desde París dirigió un llamado a todos los musulmanes de Europa, en particular a los predicadores e Imanes. *“Ha llegado el momento de renovar nuestros discursos en el trato con los cristianos y luchar para una integración positiva. Esto significa la aceptación por parte de los musulmanes del ordenamiento de la sociedad que los acoge conservando hacia adentro las peculiaridades religiosas y culturales que nos caracterizan, siempre abiertos para el diálogo”*.

Mundo:

SAMIR KHALIL: “NO TODO ES POSITIVO”

El p. Samir Khalil es un egipcio jesuita, profesor universitario en Beirut y Roma, experto en el Islam. Según el p. Samir el encuentro del papa con el Gran Imán “ha sido seguramente positivo, pero hubo algunos silencios. Para el Gran Imán, el Islam no tiene nada que ver con el terrorismo. Sin embargo el ISIS usa la bandera negra de Mahoma, la espada del Profeta, frases auténticas del Corán. Los terroristas llevan a la práctica lo que predicán muchos Imanes. No se puede decir que el ISIS no tenga nada que ver con el Islam, o que no haya persecución de los cristianos en el Islam. Hay una lectura fundamentalista del Corán muy difundida entre musulmanes responsables, predicadores e Imanes. Hasta que no se reconozca esto, no se resolverá nada.

Hay raíces del terrorismo que vienen de una determinada enseñanza del Islam. Si bien Al-Azhar ha hecho esfuerzos positivos para una renovación, los Imanes siguen estudiando sobre manuales clásicos, medievales. Haría falta un gran trabajo para purificarlos, párrafo por párrafo. Por el contrario, desde hace 50 años lo que más ha crecido ha sido una lectura literal y fundamentalista del Corán. Hace falta una relectura de toda una tradición en el campo de la enseñanza. Hay temas sobre los cuales ellos nunca hablan: libertad religiosa, libertad de conciencia, posibilidad de cambiar religión etc. El Islam es a la vez religión y política sin posibilidad de separación; esto lleva por consecuencia a la idea de un estado islámico con la ley llamada "sharia" inspirada en el Corán, en Mahoma y en la tradición de los primeros cuatro siglos. Según la enseñanza tradicional islámica, al cambiar de religión o hacer apostasía se merece la pena de muerte (hoy con frecuencia conmutada en cárcel). La violencia no es extraña al Islam. Hay por los menos 75 textos del Corán favorables a la violencia y los no violentos son mucho menos. Mahoma en sus 10 últimos años a Medina, llevó a cabo al menos 19 guerras. Cuando se trata de defender los derechos de Dios y del Islam, la guerra es una obligación. Obviamente que tampoco se puede reducir el Islam a la violencia. Pero, para cualquier diálogo hay que partir de esta ambigüedad de fondo. Dicho esto, es positivo que el Gran Imán, apoyado por el presidente egipcio Al Sisi que quiere modernizar el país y también la enseñanza del Islam, haya cuestionado la interpretación literal del Corán y promovido un nuevo estudio de la doctrina islámica".

LORIS CAPOVILLA: "COMO VEO MI MUERTE"

Loris Capovilla, ya secretario de Juan XXIII, murió a los cien años, lúcido y dejando este legado: *"Desde hace tiempo me acompaña un pensamiento de Herman Hesse: 'Cuando uno llega a viejo y ha cumplido con su misión, la tarea que lo espera es, en silencio, hacer amistad con la muerte. No tiene más necesidad de los hombres; ya se ha encontrado con ellos lo suficiente'. Es un pensamiento quizás un poco amargo y realista, pero me hace buena compañía. Mi hora está cerca y no la veo como un esqueleto con la hoz en la mano, sino como un rayo de luz que rompe las tinieblas. Tengo confianza en el futuro del planeta tierra. Sigo proponiendo atenuantes a los pecados de la humanidad, no por buenismo sino por un deber de justicia y misericordia. Mi jornada terrena termina, pero Cristo sigue viviendo y su Iglesia lleva adelante su obra en el tiempo y en el espacio. A mi me sepultarán en la desnuda tierra de un cementerio de montaña. Ya oigo las voces de los amigos que con el rostro surcado por las lágrimas pero con la sonrisa en los labios me dirán 'adiós'. Sí, todo es bello y maravilloso en el esplendor de la Resurrección. Todo es gracia".*

FILIPINAS: INSULTOS A LOS OBISPOS

Rodrigo Duterte, el neo presidente electo de Filipinas, acusó a los obispos de corrupción y a la Iglesia de ser la “institución más hipócrita”. La acusó de *“beneficiarse de dinero público mientras los pobres del país no pueden permitirse comprar alimentos y medicinas”*. Durante la campaña dijo que *“posiblemente los católicos se iban al infierno si votaban por él, pero que él le iba a ganar a los obispos”*. De hecho tuvo una ventaja de más de 6 millones de votos sobre su rival. Por otra parte presentó por escrito sus excusas al Papa del que también había ultrajado la madre. Es un abogado de 71 años que se hará cargo de la presidencia este 30 de junio. Dijo que pedirá a la policía que *“disparen a matar contra los criminales”* y subrayó su intención de reinstalar la pena de muerte.

En Davao donde gobernó por más de dos décadas impuso el orden y la seguridad con mano dura. Criticó a la Iglesia también por haberse opuesto al uso de los contraceptivos y al control de natalidad, por lo cual hay ahora sobrepoblación. Quiere tan solo tres hijos para cada familia. *“Soy cristiano, pero soy realista. Estoy dispuesto a desafiar las opiniones de la Iglesia”*, dijo. Criado en la Iglesia Católica, anunció sin embargo el 21 de mayo: *“Ya no soy miembro de la Iglesia Católica; únense a mi en la iglesia de Duterte”*. Los obispos se declararon sorprendidos y perplejos por estos ataques tan virulentos sin que hubiera habido ninguna provocación por parte de ellos y prefirieron no responder; dijeron esperar los hechos más allá de la demagogia verbal de la campaña. Sin embargo a las acusaciones de corrupción, el obispo emérito Oscar Cruz le contestó al neo presidente que *“si conoce casos de corrupción, que los revele. Duterte habla de corrupción cuando su consejero espiritual (líder de un grupo que se autodefine cristiano de Mindanao) posee un helicóptero y un jet privado del valor de millones de dólares y nadie dice nada”*. Una fuente de la Conferencia Episcopal comentó que *“un presidente no tendría que hablar de este modo contra nadie y menos cuando no ha sido provocado; un presidente debería bregar para unificar el país”*. Por su parte Duterte anunció la liberación del ex presidente Arroyo en la cárcel desde el 2011 por corrupción, presuntamente por ser su aliado político y la rehabilitación del ex dictador fallecido Fernando Marcos. Toda la familia Marcos está otra vez buscando cargos públicos. El hijo menor del dictador, Ferdinando, es senador y estuvo compitiendo como candidato principal para la vicepresidencia de la nación. La pareja Duterte-Marcos podría polarizar otra vez el país y llevarlo quizás a una guerra civil.

CHINA: REVOLUCIÓN CULTURAL: 50 AÑOS

Han pasado 50 años de la famosa “revolución cultural” de Mao Zedong que mató a casi dos millones de personas y envió a la cárcel y a los campos de reeducación a otras millones de personas. El 16 de mayo de 1966 empezaba la campaña “cultural” ordenada por el Gran Timonel con la ayuda de los “guardias rojas”, que terminó siendo una especie de guerra civil y

generacional. Se habló de “revolución permanente”, pero para el pueblo chino fue el “gran caos” que quiso desterrar costumbres, tradiciones, cultura, pensamiento y religión. Fueron los años más violentos y crueles de la persecución contra los cristianos.

La Iglesia Católica pertenecía al campo capitalista y era considerada enemiga del pueblo; fue decapitada en su casi totalidad. La Biblia estuvo prohibida; en su lugar se imprimieron 900 millones de ejemplares del “libro rojo” de Mao, publicado en 1964 y que se debía llevar siempre encima. El instrumento utilizado para la “revolución” fueron los jóvenes, encuadrados en el movimiento de los “guardias rojos” que luchaban en contra de los ricos, los intelectuales, los mayores, los religiosos. Millones de estudiantes fueron enviados a campos de reeducación; se quería lograr en ellos el “nuevo hombre” de fabricación marxista. Curiosamente las autoridades actuales de China no celebraron este aniversario ni hubo diario alguno que hablara del tema. Según la versión oficial del partido comunista, esa violencia que duró hasta la muerte de Mao en 1976, fue una “catástrofe” que se atribuyó a la “mafia de los cuatro” (estrechos colaboradores de Mao), excomulgados por el partido sin que eso afectara al gran Líder. En realidad se trató de una campaña dirigida contra intelectuales y personajes con altos cargos en el partido acusados de traicionar los ideales revolucionarios. En 1976 el golpe de estado de Deng Xiaoping puso a los arrestos a la “banda de los cuatro”, iniciando un nuevo curso. Todavía hoy sigue habiendo una lucha interna en el partido, pero el gobierno no permite ninguna crítica porque teme el desmoronamiento del partido tal como ocurrió en la Unión Soviética. El 2 de abril pasado falleció una de las tantas víctimas de la persecución religiosa de aquellos años: el obispo Tomás Jingum que pasó 30 años en la cárcel.

Signo de los tiempos:

RELIGIONES:

MUSULMANES Y CRISTIANOS

Según Pew Research los musulmanes representan hoy el 6% de la población europea. Alcanzarán el 10%, al ritmo actual, en 2050. Se concentran en Francia (7,5% de la población) y en Alemania (6%). Se revela también que desde 1960, de 200 mil han pasado a casi 10 millones los musulmanes (también en Europa y Estados Unidos) que han optado por el Cristianismo (sobre todo al protestantismo evangélico).

ONU: TAN SOLO EL 1%

Para enfrentar las crisis humanitarias actuales harían falta 240 millones de dólares por año.

Representan tan solo el 1% de los actuales gastos militares mundiales. Lo ha dicho Ban Ki-moon a los 57 jefes de gobierno y 6 mil delegados en Istanbul para el primer “summit” humanitario. No participaron los del G7, excepto Angela Merkel.

ALEMANIA: UNA BARCAZA COMO ALTAR

Sobre una barcaza utilizada por los libios para cruzar el Mediterráneo, el obispo Rainer Woelki celebró una misa en la plaza central de Colonia para los muertos en el mar y todos los refugiados, **impulsando una campaña de ayuda** en su favor. Tan solo en la semana del 22 al 29 de este mes de mayo sobre 13 mil que se salvaron 900, entre ellos muchos niños, murieron ahogados en el Mediterráneo.

CHILE: MONJAS DE CLAUSURA SALEN

61 monjas de clausura de seis monasterios de Santiago de Chile han visitado para el Año de la Misericordia a la cárcel central de mujeres el 23 de mayo. Después de una misa celebrada por el obispo Ezzati, las religiosas cantaron una cueca a la Virgen y cuatro de ellas salieron a bailar. **Todo el día compartieron fraternalmente con las reclusas.**

Tema Central:

Conversando con Ángel Rocha y Adela Francia: visualizar al otro



Cumpleaños 73 de Angel junto a Adela, Sebastián y Jorge

Días atrás me fui hasta Ciudad de la Costa para entrevistar (entre-ver) a Ángel Rocha. Compartimos reflexiones sobre diversos temas mientras salían las ricas tortas fritas de Adela.

Sabía que esa tardecita, en aquella cálida casa rodeada de plantas, escucharía vivencias de compromiso, de luchas y de esperanzas.

Opción por los olvidados de la Tierra

“Usted que vive en la ciudad... ¿se ha puesto a pensar alguna vez sobre de la realidad y las condiciones laborales de los asalariados rurales de nuestro país?”. Nos referimos a los peones de la ganadería, de la agricultura, de los tambos, la forestación, el arroz, la citricultura, las quintas y las chacras, la caña de azúcar y los productores familiares de todos los rincones orientales.

Ángel Rocha nos interpela sobre estas cuestiones: *“¿Usted sabía que una cosa es ser mensual y otra zafrero? Puede concebir la vida de un tropero en Piedra Sola, o lo que significa hacer changas en Sauce del Batoví o ser podador en Juanicó? ¿Trabajar en una estancia y vivir en un pueblo de MEVIR o cosechar naranjas en las chacras? Ayudarnos a comprender las realidades del que trabaja en una comparsa de esquila o a destajo en la aceituna es una de las razones que sustentan el fuerte y cercano compromiso de Ángel con la construcción de la ciudadanía de las poblaciones rurales asalariadas. Visibilizar a que aquellos quienes por mucho tiempo han sido considerados “ciudadanos de segunda” implica mostrar que no existe “un solo interior” del país, sino varios interiores: “no es lo mismo ser del norte que del sur, ser fronterizo de Artigas o Rivera que de Rocha y Cerro Largo. Hablar portuñol bayano en el norte y manejar un perfecto castellano en las fronteras del este.”* Precisamente esto es lo que ha venido haciendo Ángel desde hace años: escuchar y atender voces ligadas a la comunidad que trabaja en el campo. De hecho, para ser más exactos en las definiciones, los *“asalariados rurales son los peones, capataces, tractoristas, técnicos y otros hombres y mujeres que trabajan por un salario mensual, por un jornal u otro, en establecimientos agropecuarios dependientes de sus propietarios o de empresas contratadas por los propietarios. Conforman un contingente de más de 100.000 personas que se dedican a la creación de una riqueza fundamental para todos los uruguayos, la producción de alimentos y de materias primas”*.



Bayona, en casa de Jean Paul y Nini

Estamos frente a uno de los problemas más urgentes y complejos de América Latina: la pobreza en el campo. En efecto, Ángel sostiene que las múltiples inequidades persistentes en dicho escenario se deben principalmente a que la sociedad concibe como algo natural y hasta legítimo que los trabajadores rurales ganen salarios insuficientes que ni alcanzan a la canasta básica de alimentos, situación que trae aparejada carencias de todo tipo y cuyo corolario fatal es la emigración a zonas urbanas con la esperanza de cubrir necesidades elementales.

En este sentido, Ángel ha promovido diversas estrategias para destrabar el acceso a la plena ciudadanía de estas personas, contribuyendo, entre otras cosas, a desbloquear la democratización real de la vida social en el campo. Es un hecho que las propias condiciones de trabajo de las poblaciones rurales generan aislamiento, marginación y subalternidad, y si bien últimamente nuevos paradigmas han propiciado avances en las políticas públicas hacia el sector rural, todavía hoy cuesta bastante comprender que un peón es sujeto de derechos. Ángel Rocha investigó, recorrió y trabajó para aportar datos y testimonios que pudieran revertir esta sistemática exclusión. Su aporte, articulado al de otros actores, dio frutos. El lento reconocimiento de la situación del asalariado rural viene de la mano de la promoción del derecho vital a la educación. Así lo señala en su libro *La construcción de la ciudadanía en los asalariados rurales*. Publicado en 2008 y de autoría conjunta, este es uno de los pocos materiales bibliográficos de divulgación que aborda claramente la complejidad de una de las aristas del problema: *“la formación profesional de los trabajadores rurales es una herramienta para ubicarlos calificados como trabajadores y para desarrollar su potencialidad como personas, incidiendo en aquello que es necesario transformar, cambiar”*.



Panel sobre Laicos en Cedidosc

Un cristiano “de a pie”

Su propia historia personal da cuenta de una vida orientada a la lucha por la revalorización del ser humano en todas sus dimensiones. Los orígenes de su apostolado se remontan a la década del sesenta. Allá lo encontramos participando de la Juventud Agraria Católica (JAC) junto a quien luego fuera su esposa. Ya desde esa época la mirada de Ángel inscribe al Pueblo de Dios como el gran constructor de la Historia de la Iglesia: *“una construcción de a pie que se funda en la fe práctica”* dice recordando a su vez a Monseñor Luis del Castillo. En efecto, tanto él como Adela remarcan su convicción sobre el lugar destacado que deben tener los movimientos laicales, las comunidades de base y las pequeñas comunidades como espacios que promueven la concientización de que el cristiano es alguien que actúa e incide en la sociedad.

“¿Cómo es la actitud del cristiano frente a la vida y frente a los problemas que nos acucian?” ¿La fe nos motiva a meternos para adentro o lanzarnos al afuera? se pregunta para marcar inmediatamente su postura: *“La fe es aquella que se vive, la religiosidad la vivimos, la fe son las obras”*. Él sabe de lo que habla. Nació en Artigas, en 1943. En 1966 fue cofundador de la Comunidad del Norte, Cooperativa Agropecuaria Limitada, en las Termas del Daymán (Salto). Entre 1972 y 1977 fue preso político en el Penal de Libertad. De su cautiverio menciona la Misa *“con los milicos presentes, pero la Eucaristía la recibían todos”*. A partir de 1985, y por más de diez años, integró el Centro Interdisciplinario de Estudios del Desarrollo Uruguay (CIEDUR) en el Departamento de Asesoramiento Técnico Económico y Social (DATES), en apoyo a los trabajadores del interior y rurales. Esto se tradujo *“en asesoramiento y capacitación, además de contribuir a la negociación salarial en una época que para las población rural no había nada”*. También fue responsable de Animación y Difusión de CARITAS, Departamento de Pastoral Social de la Conferencia Episcopal Uruguaya (CEU).

Rememorando los acontecimientos sociales que marcaron su trayectoria, surgen algunos momentos clave: por un lado, la revolución cubana como hito que impacta a todas las juventudes, sean o no marxistas, al tratarse, según la perspectiva de Ángel, de “la liberación de un pueblo”. En esa línea, la lucha de los trabajadores azucareros de Artigas (UTAA) será otro tema movilizador para aquel inquieto joven que ya parecía tener sus convicciones pastorales claras. Conocer a Dora Paiva – quien más tarde será su madrina de casamiento y gran amiga de toda la vida – será aprender a tener conciencia de un testimonio de “*solidaridad al extremo*”. En aquella época éramos “*una generación de “militantes” cristianos que integrábamos los Grupos de Economía Humana, los Equipos del Bien Común inspirados en un cura dominico francés Louis Joseph Lebret y nos movíamos en la órbita de la Parroquia de Artigas a cargo en ese momento del Párroco Marcelo Mendiharat: un ser de gran sensibilidad social que provenía de su fe en un Evangelio liberador, quien fuera posteriormente Obispo de Salto.*”

Y agrega: “*Uno va entendiendo que hay que ‘estar en la realidad como sal y fermento’, como se dice en el Concilio. La religiosidad se vive para afuera. El Evangelio se vive en la vida misma. Con y no para los demás. Mi preocupación de veterano es que en las homilias se hable de estos temas. De la relevancia de integración de los cristianos a la comisión de vecinos, a los proyectos del barrio, a los eventos sociales y culturales que nos convocan.*” Por si acaso no nos quedaba claro su concepto integral del cristiano, hace referencia al pasaje evangélico de la Transfiguración de Jesús en el Monte Tabor: “*El asunto es que hay que bajar, y sí... capaz que nos embarramos*”.



Con Patricia Ayala (Intendencia de Artigas)

“De ofrecido nomás”...

Porque de seguir bajando se trata. Así vivió Ángel su esencia cristiana en todos los momentos de su vida, ya sea como miembro activo de la Comunidad del Norte, como padre de familia, como asesor del programa rural en la JUNAE y luego en la Dirección Nacional de Empleo articulando con MEVIR (Comisión Honoraria pro Erradicación de la Vivienda Insalubre rural), expandiendo la línea de compromiso del PIT-CNT en lo que respecta la formación profesional y a la sindicalización rural. No concibe la vida sino estando al servicio, brindándose a todos, aprendiendo de la gente, de sus contextos y del patrimonio cultural de cada localidad que conoció. De sus andanzas por todo el país recogió testimonio que supo registrar en una grabadora. *“Hablar con el pueblo”* para fijar y dar a conocer a través de la escritura. Empezó a contar *“las historias del peón, cosechador, del productor en el periódico Trabajo y Utopía, del PIT-CNT.”* Fiel a los relatos, y en consonancia con su estilo reflexivo, se propuso compilarlos en una publicación que desde el 2008 y hasta hoy sigue siendo referencia en los estudios sociales y académicos para el desarrollo rural.

Por supuesto que su intensa actividad no termina aquí. Otros serán los recorridos que emprenderá como Edil de la Junta Local de Ciudad de la Costa durante cinco años consecutivos, del 2005 al 2010. En paralelo a la difusión de su libro, también fue elegido Concejal del Municipio de la misma localidad, hasta el año 2015. Mientras tanto, sigue pensando en estrategias para aprovechar la etapa de la jubilación, ya sea para volcarse más a su comunidad de base con la que lee el Evangelio e ilumina su vida desde hace 20 años, como para estar más en familia: *“No se puede desperdiciar ni el tiempo ni el potencial que tienen las personas jubiladas, pero también hay que pensar en los jóvenes y generar nuevos encuentros.”* Integrante de la comisión de vecinos, actualmente animador de pequeñas comunidades, participante activo de CEDIDOSC (Centro de Estudio y Difusión de la Doctrina Social Cristiana), Ángel vuelve a pensar en la vigencia de algunos documentos que tuvieron gran impacto en aquella época fundante y por lo tanto, *“no son fotos que se vuelvan amarillentas con el tiempo”*. La carta que Monseñor Partelli escribiera sobre la Cuestión del Agro en el año ‘68, los Cuadernos del CLAEH sobre el Uruguay rural, la presencia de curas referentes como Manolo Divar, la pastoral de conjunto de Partelli, las palabras de Perico: *“vos podés sentir a la injusticia no en la cabeza sino en las vísceras. Solo así podés incidir, porque la construcción de los Derechos es todos los días”*. Más acá en el tiempo, las ideas de Pagola, y los encuentros de laicos en Maturana, los temas de Monseñor Bonino, las charlas del Padre Techera. Todo redunda en la necesidad de vivir lo que plantea el Papa Francisco: *“y no solo por lo que dice, sino que también levanta la pelota”*.



Adela: trabajando para el Reino

Escuchar a Ángel me inspira a pensar en otras realidades que, aunque parecen estar tan lejos, son muy cercanas. Dicho de otra forma: no es habitual que los padecimientos de las poblaciones rurales estén dentro en el horizonte de nuestras reflexiones cotidianas. Quizás ni siquiera los tenemos presentes en las oraciones. Sin embargo, el encuentro con Ángel no se agota en anécdotas y reflexiones sobre el apostolado de toda una vida. Hay otras vertientes posibles para analizar el compromiso del laico teniendo en cuenta las implicancias dentro de la familia. Mientras observo a Adela, me pregunto cómo habrá sido la vida de esta mujercita que hace el mate y no deja de atender a su pequeño nieto, cocina las tortas fritas, nos muestra su jardín bien cuidado y también sus últimos trabajos en tejido, bijouterie, la confección de almohadones y la pintura en madera. Todo primorosamente llevado con una mentalidad de respeto por el medio ambiente ¿Cómo equilibrar el apostolado sin descuidar a la familia? Esa es una pregunta quizás planteada en términos dicotómicos, pero necesaria y recurrente entre los laicos.

Rodeando en brazos al más pequeño de la casa, Adela nos cuenta algunos pasajes de su experiencia como compañera de ruta que no ha dejado nunca de tener muchos proyectos personales. Habiendo nacido en pueblo Sequeira, desde su juventud ingresó en la JOC (Juventud de Obrera Cristiana) y en la cooperativa de la Comunidad del Norte. Gran trabajadora por el Reino de Dios en la Parroquia a través de la Pastoral Social, pero sin dejar de participar en otros espacios, porque Dios está en todas partes: en la Comisión de Fomento de la escuela, en el comedor escolar, en el merendero barrial, en la comisión directiva de la Casa de la Cultura durante 20 años consecutivos. En todos esos lugares y con mucha gente estuvo Adela, siempre brindando ideas y proyectando nuevas experiencias colectivas. Sobre este último punto señala que *“estando en la comisión directiva de la casa de la cultura, un emprendimiento sin financiación estatal, logramos ser sede del movimiento por la Defensa del Agua, y fuimos de los primeros en hablar de violencia de género, algo histórico para nosotros”*.



Una casa que, según Adela, empezó siendo del pueblo *“y esa es su razón de ser, por lo tanto, debe seguir siéndolo”*. Esa es una concepción y una realidad de la que se enorgullece por haber sido parte hasta hace dos años atrás. Crió a sus hijos mientras Ángel trabajaba en tres lugares diferentes, luchó siempre por el sustento familiar, se las arregló como pudo mientras se colaba la dictadura por los intersticios más insospechados de la vida privada: *“Esos años no fueron nada sencillos, pero no dejé de trabajar y hacer lo mejor que podía para resolver las situaciones que se me presentaban.”* Adela siente preocupación por algunos temas del presente: *“estamos más formados que las personas de antes y sin embargo hay mucho desencuentro en la pareja, y entre los chiquilines”* y por otro lado, *“la violencia, especialmente la de género”*.

Y en esta realidad tan cargada de contradicciones y vaivenes, pero también de coincidencias, Adela y Ángel siguen caminando a la par, con nuevos desafíos y perspectivas. Creciendo en la fe, con sueños e ideales siempre, pero con los pies en la tierra. Con actitud de servicio y de siembra hacia todos. Ángel es coherente en ese sentido: *“la cana entre no creyentes me ayudó a centrar el mensaje”*. El cristiano es con los otros: *“Empezar a ir al club a hacer deporte me pone en contacto con otros códigos de lo cotidiano. Que Jesucristo está vivo es un mensaje que llevo más allá de la Iglesia. Porque la construcción del Reino es fundamentalmente una actitud de servicio y de participación desde las bases. Tenemos que internalizar que se trata de una construcción propia que no pasa por el Poder ni el clericalismo y que sí pasa por la práctica en la vida pública. Nosotros mismos tenemos que comprender la relevancia del rol protagónico de los laicos.”*

Cultura:

Clandestino. Letra y música de Manu Chao.

Clandestino nos habla del drama de los inmigrantes de los países del tercer mundo o caídos en desgracia o en guerras, que desesperadamente buscan un lugar donde asentarse, tener un trabajo digno, formar una familia, o también escapar de los países donde su vida y la de su familia corren peligro a causa de guerras, o persecuciones ideológicas y religiosas a manos de gobiernos totalitarios.

*Solo voy con mi pena
sola va mi condena,
correr es mi destino
para burlar la ley.
Perdido en el corazón
de la grande babylon
me dicen el clandestino
por no llevar papel.
A una ciudad del norte
yo me fui a trabajar
mi vida la dejé
entre Ceuta y Gibraltar
soy una raya en el mar
fantasma en la ciudad
mi vida va prohibida,
dice la autoridad,
Solo voy con mi pena
sola va mi condena
correr es mi destino
por no llevar papel,
perdido en el corazón
de la grande babylon
me dicen el clandestino
yo soy el quiebra ley.
Mano negra clandestina
peruano, clandestino
africano, clandestino
marijuana ilegal
solo voy con mi pena
sola va mi condena
correr es mi destino
para burlar la ley
perdido en el corazón
de la grande babylon
me dicen el clandestino
por no llevar papel.*

Comentario

¿Tiene esta gente, culpa de que junto al torrente de inmigrantes, se junten algunos delincuentes, que trafican droga?

Por el contrario, muchas veces esta gente cae víctima de delincuentes inescrupulosos que les ofrecen transportarlos a otro país en forma clandestina, en condiciones inhumanas y peligrosas.

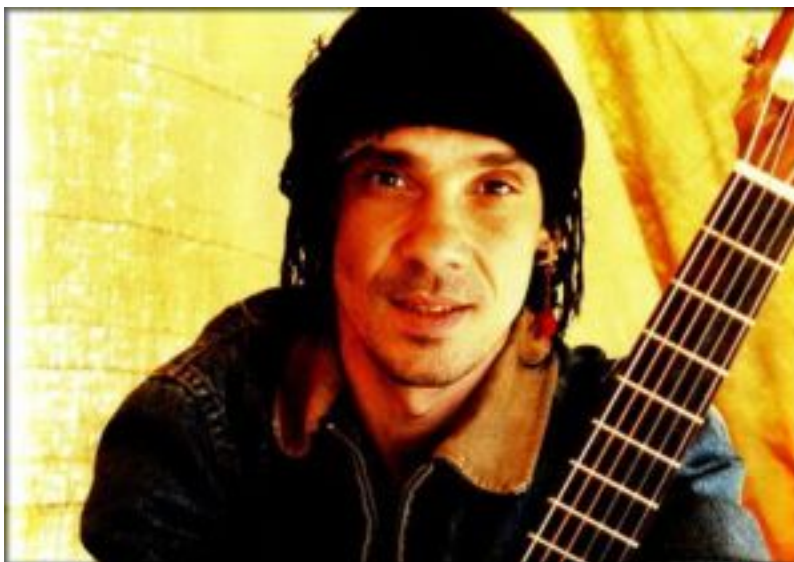
¿Cuántos inmigrantes mexicanos, mueren de hambre y sed en el desierto de Sonora, tratando de cruzar a EEUU, buscando un trabajo y un porvenir que su país les niega? Tragedia acrecentada por la intolerancia de un país cuyos dirigentes han causado la pobreza de ese país, al que robaron gran parte de su territorio.

Esta canción debería hacer pensar a los países que se han desarrollado a costa de los países del tercer mundo a los que saquearon, y cuyas guerras financian.

Los inmigrantes se avienen a hacer los trabajos que los ciudadanos de esos pueblos no quieren hacer (limpieza de letrinas, tareas domésticas, cosecha etc.).

EEUU no ha aprendido al parecer esta lección. No es de extrañar que uno de los precandidatos más votados para ser presidente de los EEUU, Donald Trump, prometa construir un muro, y hacérselos financiar a los mexicanos, para que no pasen ilegales a este país.

Bien merecida se tuvo la reprimenda del Papa Francisco quien lo acusó de no ser cristiano, dado que un cristiano no está llamado a construir muros sino a ser puente de encuentro y comunicación.



Datos del cantante y compositor Manu Chao.

José Manuel Arturo Tomás Chao Ortega, más conocido como **Manu Chao**, (Nacido en París, el 21 de junio de 1961) es un cantautor francés de ascendencia española, de madre vasca y padre gallego.. Canta en francés, español, inglés y portugués, y ocasionalmente en otros idiomas. Chao comenzó su carrera musical en París, como músico callejero y tocando en grupos como Hot Pans y Los Carayos, que combinaban una variedad de lenguajes y estilos musicales. Con amigos y su hermano Antoine Chao, fundó la banda Mano Negra en 1987, logrando un éxito considerable, sobre todo en Europa y América Latina. Se convirtió en solista y ha estado de gira regularmente con su banda en vivo. Decidió asentarse en Barcelona.

Manu es conocido por su lucha por la libertad y por sus ideales políticos, muchas de las canciones de Chao hablan sobre el amor, la vida en los guetos y la inmigración, dado que la familia del

cantante emigró de España a Francia durante los años de dictadura de Francisco Franco. Su mejor amigo, Jorge Abascal, fue de gran influencia en sus ideas políticas vinculadas al anarquismo, que pueden verse reflejadas en muchas de sus canciones, especialmente en el tema Clandestino que aquí analizamos.

Biblia:

VAYAN A LAS ESQUINAS DE LAS CALLES

Jesús les habló otra vez en parábolas, diciendo:

«El Reino de los Cielos se parece a un rey que celebraba las bodas de su hijo.

Envío entonces a sus servidores para avisar a los invitados,

pero estos se negaron a ir...

[\(clic aquí para el texto completo\)](#)

Mt 22,1-14

En Mateo (22,1-14) Jesús habla de un rey, Dios, que envía invitaciones para las bodas de su Hijo (con la humanidad). Los mensajeros son los profetas. Los primeros invitados, arrogantes y agresivos, son los dirigentes religiosos de Israel. Estos invitados se rehusan sin motivo alguno y además matan a los mensajeros. La reacción del rey es violenta y envía tropas para dar muerte a aquellos asesinos. Hay que recordar que en una parábola no hay que tomar todos los detalles al pie de la letra. El rey abre después la sala para todos los que están en las esquinas de las calles y por los caminos. El contraste en esta parábola es entre la respuesta positiva de la gente humilde frente a la negativa de los profesionales de la religión y en Lucas (14, 23) la respuesta positiva de los paganos frente a la negativa de Israel.

Hay cierta urgencia porque el banquete está pronto. La invitación de Dios es para todos, buenos y malos (Mt 22,10). También la Iglesia ha de ser la casa de todos, aún de los pecadores. Pero el ser llamados (en el bautismo), no es garantía absoluta para poder compartir el banquete. Es el caso del hombre sin traje nupcial (Mt 22, 12-13) que al entrar el rey y cerrarse las puertas, se encuentra en esa situación. El que no tiene el traje nuevo es el bautizado que entró en la Iglesia, pero no lleva una *vida cristiana*. *No basta con decir Señor, Señor, para entrar en el Reino* (Mt 7,21). No es suficiente con decir que "sí" como en la parábola de los dos hijos (Mt 21,28-32) en la que el hijo le dice al padre que sí, que irá a la viña a trabajar, pero no fue. Con la imagen del traje nupcial se quiere significar que la conversión y la respuesta al llamado es fundamental. El hombre que no viste el traje nupcial, por más esté dentro de la sala del banquete, en realidad está afuera. Los judíos equivocadamente se creían salvados sólo por pertenecer al pueblo de Israel, tampoco los cristianos se salvarán simplemente por ser bautizados y pertenecer a la Iglesia. Hay que asumir las exigencias del evangelio con una respuesta personal. En el bautismo todos recibimos la vestidura blanca, el traje nupcial. El hombre de la parábola también la recibió, pero no se la puso (Mt 22,11) por eso quedó callado sin saber qué responder al rey. Entonces llegó su veredicto:

arrójenlo afuera. Esta expresión se repite seis veces en los labios de Jesús en distintas ocasiones, es para advertirnos de la responsabilidad grave que tenemos de nuestro destino final. Llanto y rechinar de dientes son imágenes que significan el dolor de haber sido excluidos del banquete y el frío y la oscuridad por la ausencia de luz ya que es noche profunda. Con la frase: muchos son los llamados y pocos los elegidos (Mt 22,14) Mateo se refiere a la primera parte de la parábola y quiere significar que de los primeros invitado pocos llegaron al banquete. Estos invitados eran los judíos, y en realidad pocos fueron los que entraron. Ellos creían tenerlo todo, no necesitar nada del rey ni de sus banquetes. Así como han sido excluidos los agricultores homicidas de la viña de Dios en Mt 21,33-46, también lo fueron estos invitados del banquete del rey. Igual que la viña pasó a otros, la sala del banquete también se llenó de gente que en principio no había sido invitada. Con la parábola, Jesús responde a la exclamación de un piadoso judío sobre el futuro banquete en el Reino de Dios (Lc 14,15); le dice que aquel día será demasiado tarde. El Reino ya está presente y él ya celebra con publicanos y pecadores el prelude del banquete. No hay tiempo para esperar, todo está listo y el banquete está abierto a todos. Efectivamente el Reino será poblado por una muchedumbre inmensa (Ap 7, 9) de paganos llamados al banquete. A diferencia de Mateo, en Lucas se habla simplemente de un gran banquete. Ambos episodios se remontan a un relato común transmitido por la tradición oral. Se trata de un señor que excluye de su banquete a unos invitados que lo han rechazado, haciendo sitio a otros. Según Lucas (14,15-24) la puerta para entrar al banquete se cierra para los primeros invitados que rehusaron la invitación y se abre a todos los pobres y también enfermos de la ciudad, y ya que todavía hay lugar, se invita también a los que están en los caminos (=los paganos). Y así los primeros, los dirigentes de Israel, pasan a ser últimos y los últimos, primeros, Jesús cuenta esta parábola en la casa de un fariseo y, al ver cómo todos buscaban los primeros asientos, denuncia esa autosuficiencia y arrogancia de los jefes religiosos de Israel. En la parábola los pobres y discapacitados son hasta conducidos de la mano al banquete y los paganos obligados a entrar (14,23), El amor de Dios es un amor que, aún respetando la libertad, se impone con su vehemencia. Dios quiere llenar su casa. Al rechazo de algunos, Dios responde abriendo las puertas a todos, para que todos gocen de la fiesta. El banquete ya está preparado y hay que consumirlo. A la pregunta de alguien si son pocos los que se salvan (13,23), Jesús responde que todos están invitados. En la casa del Padre siempre hay lugar. Se excluye únicamente al que rechaza la invitación con distintos pretextos (14,18-20). Según Lucas, la primera invitación fue a través de Moisés, la segunda a través de Jesús, la tercera es a través de la Iglesia.

Primo Corbelli

Entrevista:

El Padre Ojeda habla de la Biblia, la ciencia y el rock´n roll



Esta es una ampliación del reportaje al p. Ojeda publicado el Domingo 22 mayo de 2016, en La República.

“He tratado siempre de presentar las cosas como son. De no disimular que en la iglesia cometemos y tenemos errores”, afirmó el sacerdote.

“¿Quién dijo la Biblia, la ciencia y el rock’n roll no pueden juntarse en un programa de radio?” Con esta pregunta que se hizo el padre Eduardo Ojeda, que cumple funciones en la actualidad en la Iglesia de San Cayetano, ubicada en La Unión, y que en sus varias décadas como religioso ha estado en misión católica en varias zonas de Montevideo, y quien es el conductor del programa “Biblia, ciencia y rock and roll”, que se emite en la madrugada de los lunes en radio Oriental, se inició esta más que interesante charla de LA REPÚBLICA, la cual transitó por estos tres enormes temas que ocupan gran parte del interés de millones de personas en el mundo, de las cuales, cientos de miles se encuentran en nuestro país.

Así como en su programa, que va desde la hora 3 a las 5 de los lunes, en esta entrevista, Ojeda nos invita a viajar por el mundo del conocimiento, la palabra de Dios, los acontecimientos del día y la buena música.

Cuénteme un poco de su historia de vida

Soy montevideano, tengo 62 años, de familia católica pero no practicante. Cuando tenía 14 años vinieron a mi casa los testigos de Jehová y empezaron a hablar de la Biblia y demás, y a mí me entró la curiosidad de averiguar. Vi que tenían una visión muy sesgada y odio hacia la Iglesia Católica lo que me llamó la atención. Yo me decía católico, pero en realidad no era, porque no participaba. Había tomado la comunión a los 8 años. Después de leer la Biblia, que me gusta

mucho, empecé a descubrir mi fe. Me integré a una comunidad cristiana en la parroquia del Reducto. Mi párroco era Mons. Scarrone, obispo emérito de Florida. Ahí me empecé a formar en el grupo de jóvenes y me integré en la comunidad.

¿En qué momento se decidió a ser padre?

A los 16 años. En ese momento ingresé al seminario. Me gustaba mucho trabajar en catequesis con niños y adolescentes. Fui docente del Oficio Catequístico Diocesano. Ahí empezó mi tarea.

¿Y cuándo le despertó el ‘bichito’ de hacer radio?

Descubrí siendo joven aún que me gustaba la radio. Estuve en radio María un tiempo, pero como no gustaba la propuesta de programa que tenía, que era un diálogo entre la fe y la cultura. Hablaba de temas actuales, polémicos, hacía reportajes, traía canciones, le daba espacio a la gente. También tenía un programa bíblico que gustaba a la dirección hasta por ahí. Como veía que había mala onda, me fui. Es que dentro de la iglesia no hay una cosa monolítica. Hay algunas personas muy conservadoras, muy retrógradas, para las que el Concilio Vaticano II no ocurrió todavía. Luego, desde la dirección de radio Oriental, que pertenece a la Diócesis de Montevideo me abrieron un espacio en “Entre todos”, que va de 12hs. AM a 3hs., y empecé a trabajar. Después ese segmento gustó y me ofrecieron el horario de 3 a 5 de la mañana de los lunes, y acepté.

¿En qué consiste su propuesta?

Muchas veces se acusa al creyente de ser irracional, de no tener en cuenta los avances de la ciencia.

A mí me gusta mucho la ciencia, leo mucho, y en especial la paleontología. Leía por hobby y nunca pensé que me iba a servir tanto. Lo usaba en catequesis para que los niños vieran que el relato de la Biblia tiene muchos símbolos que no hay que tomarlos literalmente, si no caeríamos en una actitud fundamentalista burda y sin sentido. Uso la ciencia como un conocimiento importante que nos ayuda a descubrir a Dios. Esto no es nada nuevo, lo dijo Isaac Newton. Muchos científicos son creyentes. Eso de que son todos ateos es mentira.

Es que parecen conceptos antagónicos

Esa contraposición existe en la mente de los evangélicos fundamentalistas de EEUU, que siguen pensando que la teoría de la Evolución de Darwin es una invención demoníaca. No queremos insultar a la inteligencia de la gente. Nuestra propuesta del programa es descubrir como la fe, la ciencia y la cultura tienen que ver, y se relacionan.

Esto también lo trato de rescatar en mis columnas de la revista “Umbrales”, donde he comentado temas de rock, tango, folklore, candombe, tanto en español o inglés, como ser de Los Beatles o de los Rolling’s Stones, Ruben Rada, Mercedes Sosa y otros cantantes.

¿Y de ahí su idea de sumar el rock a su espacio?

Sí. Presento buena música. Cuando es en inglés la traduzco para que la gente entienda lo que dice la letra. No solo la belleza de la música. Hay muchos temas muy lindos. Por ejemplo, el cantautor Manu Chao que tiene muchas canciones que hablan de la marginalidad, problemas sociales. Es un hombre que mamó eso de muy chico porque su familia escapó del franquismo. Uso mucho Internet, que es una fuente de conocimiento.

¿Cuáles temas aborda en su programa?

En el último hablamos del Bossón de Hicks, conocida como “la partícula de Dios”, la que permitiría a la materia tener masa. Es muy interesante y mucha gente no lo sabía. Los temas salen de propuestas de los oyentes por SMS, Facebook, mail. Además tengo un segmento sobre lo que se dice falsamente sobre la Iglesia Católica. Hay gente que nos calumnia. Otras dicen cosas que son en parte ciertas, pero después las agrandan. Falta difundir las cosas buenas que se hacen que son muchas. Y a pesar de la hora, la gente participa, comenta, tengo bastantes oyentes. En una audición promedio, tengo alrededor de 15 SMS y 5 llamadas al aire.

¿Ese ida y vuelta es fundamental para el éxito de una propuesta, si no se transformaría en un monólogo?

Eso es bueno. Se sabe si, que el programa tiene llegada.

¿Qué repercusiones tiene su propuesta a la interna de la Iglesia y de la gente?

Me lo comentan. Han venido a la parroquia a conversar, personas que antes no habían hablado con ningún otro cura o gente que ha vuelto a hacerlo después de varios años. No todos los oyentes son católicos, sino de otras religiones, o gente abierta a la búsqueda espiritual. Respecto a los compañeros, son pocos los sacerdotes que lo escuchan por la hora, pero me han dicho que les gusta, que les parece positivo, y que sea en vivo. Me llaman panaderos, camioneros, taxistas que trabajan a esa hora, y que la radio los acompaña, y son gente abierta al diálogo.

Trato de hacer algo para que la gente pueda dialogar u opinar lo que piensa, sin ofender a nadie, sin que nadie se enoje o lo censure. Paso todos los mensajes, positivos o no.

A los enojados les aclaro mi posición. Hay algunos más católicos que el Papa, y dicen que la música que paso es profana, que debería pasar algo más suave y religioso, que hable de Jesús y de María. Sí, paso de estos temas, pero también de los otros. Es un aprendizaje continuo, porque no soy periodista.

¿Y la selección musical se hace en concordancia con los temas a tratar en el programa?

A veces sí. La otra vez tratamos la incomunicación y pasé un tema de Charly García que dice ‘tanta gente hablando a tu alrededor’. En la parte de noticias sacó información de todos los diarios, como ser LA REPÚBLICA, el País, sobre todo de la revista Umbrales, en la cual trabajo, siempre citando la fuente. Sobre las noticias, trato que sean positivas y no sólo relacionadas con la Iglesia, sino con todos los temas, como la paz. Tengo la inquietud de hablar de temas científicos que son importantes y la gente no conoce.

¿Cómo ve la apertura de la Iglesia con la llegada del papa Francisco y del cardenal Sturla en nuestro país, lo que parece que genera un lugar para todos?

El Papa ha tratado que la Iglesia no sea una censora de los demás, no sea juez. No todos los sacerdotes eran así, había sacerdotes con muy buen sentido común desde antes del concilio. La Iglesia es servidora de la humanidad, y como tal tiene mostrar un mensaje de esperanza. Hay que darle un sentido a la vida. Y si mi programa puede colaborar con esto, sería bárbaro.

Hay mucha gente sola, con miedos, que me llama y trato de escucharla, aconsejarla, acompañarla. Me he sentido muy entendido y agradezco a radio Oriental. En otros tiempos de la

Iglesia hubiera sido difícil hacer un programa con estas características. Si debo expresar mi opinión siempre aclaro cuando es opinión mía, y cuando es el parecer de la Iglesia.

¿Esos enfoques no quieren decir que sea mejor o peor, sino que en las diferencias está lo bueno del mensaje?

He tratado siempre de presentar las cosas como son. De no disimular que cometemos errores y que los tenemos. Por ejemplo, eso ocurrió cuando traté el tema de los abusos de menores de parte de algunos sacerdotes o religiosos, sobre todo por el programa de televisión, Santo y Señá, estoy de acuerdo con que hay que denunciar las cosas y parar la mano a estos delincuentes, pero no estoy de acuerdo con el enfoque sensacionalista que se le dio al tema en ese programa, y aclaré algunas cosas. La violación de celibato de un adulto no es lo mismo que un abuso de un menor. Hay que separar los temas. Y el programa de Nacho Álvarez, no tuvo el sentido común de hacerlo.

¿Cuáles son los temas de la actualidad que más lo preocupan, desde la visión de la Iglesia y desde la suya?

De la Iglesia trato los temas que importan; la familia, la violencia en todos sus niveles, la integración, la marginación de las personas, como ayudar a los inmigrantes, la violencia doméstica, el bullying. Y desde lo doctrinal, como encarar las apariciones de la Virgen, cuáles son las auténticas, que significa, el sentido, desde la óptica del mensaje de Jesús. Las devociones, el diálogo con las demás religiones, el aborto, el racismo, la intolerancia, el diálogo. Todo lo que tiene que ver con la construcción humana nos importa.

¿Si la Iglesia no se reinventaba, no hacía ese proceso, tendría a desaparecer, y todo eso lo generó el Papa?

Francisco no subió por casualidad. Hay un movimiento de pueblos que pedían el cambio en la Iglesia. En Austria ha habido una rebelión de los católicos. Algunos dicen que son unos rebeldes, pero no se puede desacreditar todo. Hay críticas que son injustas, pero otras no tanto. Francisco lo vio muy claro. Él surge de esa inquietud. Quien más hizo para que él surgiera fue Benedicto XVI. No es fácil su tarea, es un viaje de arena gruesa. Hay que tener buenos colaboradores. Somos pecadores. Al propio Jesús uno de sus apóstoles lo traicionó. Si trabajás con seres humanos tenés ese problema. Y hay muchas cosas que se tapan o algunos miran para otro lado. Pasa en la sociedad, y la Iglesia no es ajena a eso.

LA FRASE

“En Europa son demasiado conservadores y por eso es más difícil. Allí la Iglesia está muriendo. No tienen ímpetu misionero alguno. Están anclados a los dogmas. Se olvidaron que la Iglesia debe ser algo vivo, es el pueblo de Dios”.

LA FRASE

“Hay muchas cosas que se tapan o algunos miran para otro lado. Pasa en la sociedad, y la Iglesia no es ajena a eso”.

¿SABÍA QUE?

“No todos pensamos igual”

Al plantearle la idea de que a veces la gente piensa que la Iglesia tiene una posición única, Ojeda puntualizó que “no es así. No es monolítica. No todos pensamos igual. Enfocamos el mensaje

cristiano, iluminando la realidad, pero esas lecturas tienen matices. En lo esencial si estamos de acuerdo”.

LA IDEA DEL PAPA FRANCISCO GENERA DEBATES TEOLÓGICOS

¿'Papizas' sí o no?

Consultado sobre cuál es su opinión sobre la apertura que ha hecho el Papa a las mujeres y la posibilidad de que haya una 'papiza', el sacerdote aseveró que “hay hermanas que tienen a su cargo parroquias, como la de San Lorenzo, en Cno. Repetto, en Montevideo. Si están autorizadas por el obispo, pueden casar, bautizar, dar la comunión a los enfermos.

Eso es no sólo por la falta de sacerdotes. La parte más activa de la comunidad católica son las mujeres. Las catequistas de niños y adolescentes son en su mayoría mujeres. Lo de que haya diaconisas es una propuesta del cardenal Martini, basado en el Nuevo Testamento donde se nombra a diaconisas. La palabra diácono significa servidor. Hay un debate teológico. Espero que haya. En América Latina no habría problemas”.

Demasiado conservadores

Sin embargo añadió que “en Europa son demasiado conservadores y por eso es más difícil. Allí la Iglesia está muriendo. No tienen ímpetu misionero alguno. Están anclados a los dogmas. Se olvidaron que la iglesia debe ser algo vivo, es el pueblo de Dios. No se que va a pasar. El papa Francisco no puede abrir todas las puertas de golpe porque tiene que caminar con el pueblo de Dios. A él se le pueden ocurrir muchas ideas, pero de ahí a que el resto de la iglesia acompañe esto es muy complicado. Ha tenido mucha resistencia en la curia romana. No es fácil reformar la iglesia, como los partidos políticos, las instituciones. Los hombres tenemos mucho miedo a los cambios, nos cuestan”.

Nunca sin el otro:

CARLO GNOCCHI, EL DOLOR INOCENTE



[Fundación Don Gnocchi](#)

El 28 de febrero de 1956 hace 60 años, moría en Milán (Italia) víctima de un tumor a los 56 años, un sacerdote extraordinario que está hoy encaminado a la canonización: Carlo Gnocchi. Fue beatificado el 25 de octubre del 2009.

A fines de los años 30 le había sido confiada en Milán la asistencia espiritual de los universitarios que desarrollaba con su natural cordialidad y sonrisa permanente, hasta que lo sorprendió la guerra. Muchos de esos jóvenes fueron llamados a las armas y él quiso estar con ellos ofreciéndose como capellán militar voluntario en la guerra de Italia contra Albania y Grecia. Quiso ser *“cura en guerra, no cura de guerra”*, la que él detestaba.

En el año 42 fue destinado a la campaña de Rusia. Después de la derrota del río Don, empezó la retirada. De 57 mil hombres volvieron 13 mil. Hubo una marcha de 700 km. de estepa helada, con 70 centímetros de nieve y 40 grados bajo cero. Todos con el mismo objetivo: caminar, caminar..., para no morir congelados en la nieve. Gnocchi cayó exhausto al borde del camino; alguien lo recogió y ató a un trineo y así pudo salvarse. Gnocchi contó después en su libro ***“Cristo con los alpinos”***: *“He visto donde puede llegar el egoísmo y la brutalidad humana: luchar por un pedazo de pan o de carne a golpes de bayoneta, aplastar con el fusil las manos de los heridos al borde del camino que se agarraban a los trineos como náufragos a una tabla de salvación...”*. Cuenta el ingeniero Ugo Balzari, de 90 años: *“Fui yo que lo llevé al capellán arriba de mis espaldas en esquí sobre el borde helado del Don para celebrar la Navidad. Él no llevaba armas, ni para defenderse. Bendecía a los muertos, sin mirar si eran de los nuestros o enemigos, de rodillas con 40 grados bajo cero en la nieve”*. Al volver de la guerra en un tren lleno de heridos, un moribundo sabiendo de su generosidad lo llamó y le dijo: *“Le encomiendo a mi hijo, se lo suplico”*. *“Quédate tranquilo, yo me encargo”*, le contestó el capellán. Fue como un juramento para el presbítero, un voto que él cumplió después para todos los niños huérfanos de la guerra. A los moribundos que había asistido en Rusia, a todos les había dicho: *“Me encargaré de tus hijos”, “Iré a visitar a tu familia”* y tenía atiborrada de nombres y direcciones su agenda. Al volver a Italia hizo una larga y fatigosa campaña visitando a todas las familias de los caídos en Rusia. Se dedicó también a salvar judíos en un país todavía ocupado por los alemanes, apoyó la resistencia, fue arrestado y encarcelado hasta que una intervención de Hildefonso Schuster, obispo de Milán, lo salvó.

PEDAGOGÍA DEL DOLOR INOCENTE

El 8 de diciembre de 1945, ya estando a cargo de una obra social de la arquidiócesis, le trajeron a un niño; su padre había muerto en Rusia y ya no tenía madre. Fue el primero del que Gnocchi se hizo cargo. A este se le añadieron después chicos víctimas de bombas y proyectiles, sin brazos, sin manos, sin piernas. Fue una de las tragedias de la posguerra; cantidad de chicos jugando con armas que habían quedado por doquiera sin estallar, quedaban inválidos para siempre.



El primero de estos fue un chico de 8 años, sin una pierna. Su madre se lo encargó diciendo: *“No tengo más para darle de comer; he gastado todo en remedios. Que él siga viviendo con usted. Yo puedo tirarme bajo un tren”*. Besó el niño y se escapó. Nadie pudo pararla y nada más se supo de ella. A lo largo de los primeros días el chico lloraba y se desesperaba, le pegaba y rasguñaba al cura que lo acompañaba en todo momento con cariño, hasta que un día le echó los brazos al cuello y todo cambió. Este niño se llama hoy Paolo Balducci y fue uno de los primeros colaboradores de la “Obra don Gnocchi”. Fue en 1948 que nació oficialmente esta obra a favor de la infancia víctima de la guerra. En poco tiempo subieron a cinco mil los niños, mutilados y discapacitados físicos y síquicos, atendidos por la Obra. Gnocchi en 1956 escribió un libro que es casi su testamento espiritual: ***“Pedagogía del dolor inocente”***, donde explica su metodología de rehabilitación integral de los niños. Además de educador Gnocchi se presenta como un guía espiritual enfrentando desde la fe el enigma del dolor inocente. Escribe: *“Los niños inocentes sufren por culpa nuestra, pero sus sufrimientos están destinados a ayudar a quien no tiene fe, a redimir al que obra el mal. Hay en el cuerpo místico de la Iglesia almas que con su sufrimiento purifican todo el organismo. Entre ellas seguramente están los niños, llamados a sufrir siendo los más inocentes; por eso su sacrificio se asemeja todavía más al del Cordero inmaculado de Dios que quita los pecados del mundo”*. Les pedía a los chicos unir sus penas a las de Jesús para salvar el mundo.

VER A DIOS EN LOS OJOS DE LOS NIÑOS

Gnocchi fue un emprendedor de la caridad siguiendo el ejemplo de otros curas famosos de sus tierras: Cafasso, Orione, Guanella... Supo promover una ola de solidaridad para con su obra. Creía en la Providencia: *“Los hombres pagan el uno por ciento; Dios paga el ciento por uno”*. También escribió: *“Siempre he buscado las huellas de Dios en mi vida y me ha parecido*

*encontrarlas en los ojos limpios y luminosos de los chicos". Dejó dicho antes de morir: "Otros podrán ser más capacitados que yo en servir a estos chicos, pero nadie quizás podrá amarlos como yo los he amado". Hasta el final de su vida pensó y trabajó para una obra piloto al servicio de los niños no autosuficientes "donde todo desde las sillas, los bancos, la cama, los servicios, los pisos, las puertas y los juegos fueran adaptados a ellos". No pudo ver la obra, la que se terminó en los años sesenta. Gnocchi murió apretando y besando el crucifijo que le había regalado su madre para su primera misa. Sus últimas palabras a los presentes fueron: **"Gracias por todo"**. Antes de morir dispuso que se donaran las corneas de sus ojos a dos chicos no videntes. Estos volvieron a ver gracias al primer trasplante que se hizo con éxito en Italia, enseguida después de la muerte del sacerdote. Al poco tiempo se legalizó el trasplante de órganos en Italia y el papa Pío XII avaló el gesto heroico del sacerdote. Los funerales fueron celebrados por el arzobispo de Milán Juan Bautista Montini con la asistencia de cien mil personas que desbordaron el templo y la plaza. Alrededor del féretro los chicos inválidos eran llevados sobre las espaldas de hombres de la Obra para que lo vieran todo. El arzobispo no quiso hablar por la emoción y quiso que hablara al micrófono uno de los chicos. Fueron palabras breves, pero acompañadas de una interminable ovación: **"Antes te decía: chau don Carlos. Ahora te digo: chau san Carlos"**. Hoy la Obra (la "barraca" como él la llamaba) está difundida en decenas de centros y ambulatorios que atienden también a enfermos terminales, poliomielíticos, Alzheimer y todo tipo de discapacidad. Había escrito Gnocchi, joven sacerdote: *"Deseo y ruego a Dios por una sola cosa: servir a lo largo de toda mi vida a sus pobres. Esta será mi "carrera". No sé si seré digno de esta gracia, porque es un privilegio"*.*

PRIMO CORBELL

Retrato:

BRUNO HUSSAR, LA UTOPIÍA DE LA PAZ



Bruno Hussar fue un cura dominico judío nacido en Egipto que falleció hace 20 años el 8 de febrero de 1996 en Jerusalén y que soñó con la utopía de Isaías de una paz posible entre los pueblos.

A los 22 años, sin ninguna educación religiosa, descubrió el Cristianismo a través de los libros del escritor católico Gilbert Chesterton. En 1935 fue bautizado en la Iglesia Católica. Hasta 1942 trabajó como ingeniero y después de unos encuentros con el sacerdote y teólogo Gastón Fessard optó, con el consentimiento de su madre judía, por el sacerdocio católico en la Orden de los Dominicos. Estudió en Le Saulchoir como discípulo de p. Henri De Lubac, cuya causa de beatificación se está promoviendo hoy en Francia y fue ordenado sacerdote en 1950.

Se le encomendó fundar en Jerusalén un centro de estudios sobre Judaísmo, lo que se concretó en 1959. Como ingeniero que era y como sacerdote, se sintió llamado a “construir puentes”, rompiendo todas las barreras y prejuicios sea del lado católico como judío. Invitado por Agustín Bea participó en el Concilio como “experto” del Secretariado por la Unidad de los Cristianos. Fundamental fue su aporte en el cuarto párrafo del documento “Nostra Aetate” donde se condena la afirmación de que los judíos son rechazados por Dios y se afirma por el contrario que son hijos suyos muy queridos. Al volver a Israel se le concedió la ciudadanía israelí y allí empezó su obra. Hussar se había escandalizado en Oriente Medio por tantos conflictos “entre judíos y palestinos, judíos y cristianos, musulmanes árabes y árabes cristianos, entre cristianos y cristianos, judíos y judíos... Nadie mira el rostro del otro; nadie tiene interés en mirarle la cara al otro”.

De acuerdo con sus superiores logró que se le arrendara un terreno en 1970 de 40 hectáreas sobre una colina árida de Judea, en los confines con Jordania. No crecía allí ni un árbol y solo había espinos y abrojos; prácticamente tierra de nadie. El sueño de Hussar era crear un kibbutz o una aldea donde cristianos y sobre todo judíos y palestinos pudieran convivir pacíficamente.

Llamó la aldea “[Nevé Shalom](#)” en hebraico y “Wahat al Salam” en árabe. Las dos palabras significan lo mismo: “Oasis de paz”. Era el sueño del profeta Isaías (11,1-9; 32,15-20). Ya en 1982 en la aldea se habían instalado siete familias. Hoy se encuentran allí, en medio del verde de los árboles, un centenar de familias judías, musulmanas y cristianas que tienen escuela materna y primaria en común, con unos 300 chicos a los que sus maestros les hablan en el idioma propio, respetando sus costumbres y cultura. La aldea tiene un alcalde, elegido democráticamente y en forma alternativa entre judíos y palestinos. Es el único lugar en Israel donde los niños judíos y palestinos crecen y estudian juntos.

Otra idea audaz de Hussar fue crear la Escuela de la Paz. Decía el p. Hussar: “La paz es un arte que no se impone; hay que aprenderla. Queremos formar una generación de jóvenes que aprendan que la verdad no está tan solo de una parte y que hay que sentarse para dialogar y negociar”. En la Escuela de la Paz, frecuentando sus cursos, ya han pasado casi 30 mil jóvenes entre 15 y 18 años. En medio de la aldea está la “Doumia-Sakinah” (que significa “silencio” en ambos idiomas). Es un edificio que sirve de espacio de silencio para los distintos cultos y para que cada uno pueda retirarse en el santuario de su propia conciencia. Hussar murió a los 85 años soñando con un nuevo proyecto de refugio-comunidad para los pobres, mendigos y vagabundos. Fue llamado “artesano de la paz”, “hombre de las bienaventuranzas” y propuesto como Nóbel de la Paz. El cardenal Carlo Maria Martini lo definió “profeta de la reconciliación y la paz”.