



observatorioeclesial.wordpress.com



/observatorioeclesial



@ObservaEclesial

CONTENIDOS 28 DE MAYO AL 03 DE JUNIO 2016

BOLETÍN ALAS #166

NOTA DESTACADA.....4

1. Los regímenes criminales deben ser rechazados y denunciados: Boff4

TEMA DE LA SEMANA: SIGUE ENCONO VS MATRIMONIOS GAY.....5

2. Arzobispo contra EPN por matrimonios gay5
3. Iglesia dogmática ante las uniones gay5
4. “Discriminatoria”, iniciativa de Peña sobre matrimonio igualitario: Iglesias evangélicas7
5. Esa iglesia7
6. Matrimonios igualitarios, diabólica propuesta: Iglesia8
7. Cardenal dice que no se consultó por bodas gay9
8. Presentan iniciativa sobre matrimonio igualitario “que a nadie se le consultó”9
9. Iglesia pide actuar contra peligros” del matrimonio gay10
10. Congelan el matrimonio homosexual en Estado de México10
11. La vuelta de Torquemada11
12. Pide Episcopado defender el matrimonio ante uniones gay12
13. “La imposición de la ideología LGTBI en México viola el Estado y el derecho de la familia”12
14. Sacramentos, injerencias y contratos13
15. La Iglesia está acartonada, pero debe comenzar a digerir el matrimonio homosexual, dice el padre Solalinde14
16. Iglesias cristianas buscan alianza contra bodas gays14
17. Iglesias rechazan iniciativa “sobre matrimonio y adopción homosexual”15
18. Largo debate nacional por matrimonio igualitario: SG16
19. Llevar a la Constitución el matrimonio igualitario no eliminará prejuicios: Peña16
20. Congelan matrimonio homosexual17
21. Criterios confesionales impiden Estado de Derecho en Aguascalientes18

ÁMBITO POLÍTICO.....19

22. Deben a Hacienda organismos religiosos19
23. ¿Debe el Estado ayudar a la Iglesia?19
24. Por una sana laicidad del Estado20
25. Orden del Águila Azteca para el nuncio apostólico Christophe Pierre20
26. Dejar de votar daña al País, dice Iglesia21
27. Pide el clero defender a la familia en las urnas21
28. Obispo llama a defender con el voto la “familia natural”22
29. El contrapeso de Macri despacha en el Vaticano22
30. ¿El Papa defiende el laicismo? Obviamente NO24
31. Europa Laica exige medidas de laicidad a los partidos para después del 26J25
32. Ministros discutieron por regalo de biblias en Casa Presidencial25

ÁMBITO SOCIAL.....27

33. Presentan a sacerdote acusado de abuso sexual en Chihuahua27
34. Abad emérito pide apoyo a iniciativa privada para salvaguardar iglesia27

35. Recuerdan con misa tercer aniversario del caso Heaven	28
36. XV Congreso Nacional Misionero en Chiapas	28
37. Llama Leonardo Boff a respetar a la Tierra; está amenazada	29
38. Bergoglio y Boff, unidos en una lucha por el planeta	29
39. Leonardo Boff en San Cristóbal De Las Casas	32
40. Todo lo que tiene vida debe de ser cuidado: Leonardo Boff	32
41. Leonardo Boff revela en Puebla cuatro anécdotas con el Papa Francisco	33
42. Maestro Filo a Leonardo Boff: sobre la Madre Tierra	34
43. Presentan dos libros sobre labor y obra de Samuel Ruiz	36
44. Por satanismo la profanación de tumbas: Iglesia Irapuato	36
45. Fraterna cumple 30 años de apoyar los estudios de sacerdotes	36
46. Promoverá UAEM Premio Nobel de la Paz para Alejandro Solalinde	37
47. La reaparición del Santo Niño de la APPO.....	38
48. Open Society Justice Initiative presentará informe sobre los Crímenes de Lesa Humanidad en México.....	39

ÁMBITO ECLESIAL 40

49. Francisco descarta renunciar al Papado como hiciera Benedicto XVI.....	40
50. El Papa a los diáconos: «No gritar nunca. No es grande quien comanda, sino quien sirve»	40
51. Apoya la iglesia católica a víctimas de la delincuencia.....	41
52. Iglesia en México reitera rechazo al aborto	42
53. También en el clero hay sexo.....	42
54. Muere el controvertido Girolamo Prigione, primer nuncio apostólico en México	43
55. Lamenta iglesia muerte de Girolamo Prigione, el nuncio que se entrevistó con el narco.....	44
56. Prigione y el poder	44
57. El nuncio Prigione y la tiranía eclesial	45
58. Una misión de la iglesia anglicana recibe a su obispo.....	46
59. Una Iglesia en camino	46

ÁMBITO INTERNACIONAL..... 48

60. Máximo representante de la iglesia evangélica oró por la paz: Sí hay posibilidades de diálogo en Venezuela	48
61. Puertas para cristianos se están cerrando en Irak, advierte oficial estadounidense.....	48
62. Iglesia ofrece "meditación budista", como parte del culto.....	49
63. EEUU advierte del riesgo de atentados terroristas en la JMJ de Cracovia	50
64. El Papa responderá en un libro las preguntas de jóvenes del mundo	50
65. "Los niños son el corazón del drama sirio" Obispo de Alepo	50
66. Los teólogos 'malditos' y el Papa Francisco	51
67. "Tenemos que convencer, y para convencer debemos ser claros y transparentes": Gil Tamayo	52

GÉNERO Y ECUMENISMO 53

68. "Algunas mujeres desobedecen", la campaña que desafía a la Iglesia para que haya mujeres sacerdote	53
69. Mujeres luteranas contra la violencia hacia las mujeres y la cultura de la violación.....	54
70. Diaconado femenino y perspectiva de género	55
71. 60 años de la ordenación femenina en la iglesia Presbiteriana de Estados Unidos.....	56
72. Francisco sostiene que la Iglesia necesita a "mujeres valientes" y no a "cristianos tristes".....	57
73. El papa amplía a dos días su visita a Suecia	57
74. Todas las religiones con sede en Madrid convocan una oración por la paz y los refugiados	58
75. La archidiócesis de Madrid acude a un encuentro por la paz con Hare Khrisnas, Bahais, musulmanes y protestantes	58
76. Ocho comunidades religiosas celebran un acto interreligioso por la paz y la acogida de refugiados	59
77. Crece diversidad religiosa	60
78. Buenos Aires fue declarada Ciudad de Diálogo Interreligioso	60
79. Argentina: Invitan a vivir "Un minuto por la paz" este 8 de junio	60
80. Kazajistán reúne a líderes religiosos y políticos contra el terrorismo.....	61

DOCUMENTOS 62

81. Hacer justicia injustamente.....	62
82. El sufrimiento ha de ser tomado en serio	63
83. La teología evangélica: Ubicación histórica	63

84. "Esperamos que Rutilio, Ellacuría, Espinal...y otros mártires lleguen a los altares": Jaime Escobar69

EVENTOS..... 74

86. Talleres de Verano 2016 Cenami 74

87. Lectura Popular de la Biblia para el Buen Vivir en Comunidad 75

88. 27 Caravana de la Amistad Estados Unidos-Cuba de los Pastores por la Paz 76

NOTA DESTACADA

1. Los regímenes criminales deben ser rechazados y denunciados: Boff

Por Carolina Gómez Mena

Afecta a todo México la violencia, dijo Leonardo Boff, luego de escuchar testimonios de los padres de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, defensores de migrantes y de la tierra, familiares de víctimas de feminicidio y luchadores de pueblos originarios, el teólogo y filósofo brasileño Leonardo Boff precisó que la sociedad se ha deshumanizado y ante esto debe ocurrir un cambio, porque "otro mundo es posible y necesario.

Son fenómenos que tienen origen en una sociedad que ha perdido sus raíces, su sentido humano, que no puede continuar, porque es demasiado bárbaro y sin piedad.

En un conversatorio organizado por el Observatorio Eclesial, Católicas por el Derecho a Decidir e Iglesias por la Paz, entre otras, el ex sacerdote franciscano criticó a aquellos estados que no sólo se vuelven cómplices de violaciones a derechos humanos, sino que también son copartícipes en esos actos. Refirió que actualmente proliferan los estados criminales, represores y policiacos.

Un Estado que es cómplice de todo eso, que es coautor, tiene que ser criticado, rechazado y denunciado a escala mundial. Es un Estado criminal con autoridades cínicas que no tienen sentido humano, que no entienden el dolor del otro.

En referencia directa a México, indicó que la situación de violencia y atropello de los derechos humanos está afectando a todo un pueblo, a una nación, a las familias, y eso no puede ser. Que aparezca un Zapata o alguien que encabece un movimiento que renueve a un país tan rico en sus tradiciones, en su cultura y sus pueblos y tan afectado y humillado por acciones tan criminales.

Apuntó que la tragedia que viven cientos de familias con integrantes asesinados, desaparecidos, secuestrados y obligados a participar en el crimen organizado no debe ser olvidada ni normalizada ni dejada en la impunidad.

"Lo que podemos es nunca aceptar y no acostumbrarnos, ni dejar que el cinismo y la indiferencia tengan la última palabra (...) Hay que tener la esperanza y la fe de que Dios puede estar de nuestro lado para enjugar las lágrimas y consolar el corazón". Subrayó que ante estos entornos adversos hay que rescatar la dignidad de las personas y confiar en que otro tipo de Estado es posible, que no sea un Estado criminal, sino uno que procure la fraternidad, la autonomía y la dignidad de las personas.

Boff dijo que es importante escuchar estas experiencias de viva voz para entender el profundo dolor que genera esta tragedia que está humillando al país.

Aquí se están sacrificando a tantas personas; no acabo de entender por qué tanta violencia, tantos desaparecidos, tantos muertos. Más que todo quiero mostrarles mi solidaridad. Recomendó nunca dejar solos a los afectados por la violencia y el atropello a las garantías, porque lo que viene del dolor no es solamente el dolor, es la soledad. Hay que estar juntos, de la mano, e indignarse contra las autoridades. Una indignación sagrada, porque la vida es sagrada.

Aseguró que si las autoridades apuestan al olvido ante la desaparición forzada, eso no ocurrirá, porque un hijo secuestrado no sale nunca del corazón de una madre. Va a buscarlo hasta el final del mundo para encontrarlo, para encontrar la verdad, lo que significa que a veces lo han matado.

(La Jornada) 29/05/2016



TEMA DE LA SEMANA: SIGUE ENCONO VS MATRIMONIOS GAY

2. Arzobispo contra EPN por matrimonios gay

El arzobispo de Chihuahua, **Constancio Miranda**, le acaba de agregar picante a la contienda electoral, nos dicen, por aquello de que el pleito entre los partidos y sus candidatos no fuera suficiente.

Nos comentan que el jerarca católico acaba de anunciar que se va a realizar una protesta pacífica en contra de la iniciativa del presidente **Enrique Peña Nieto** para legalizar los matrimonios entre personas del mismo sexo.

Curiosamente monseñor Miranda fue quien casó al presidente y su esposa Angélica Rivera, debido a la larga amistad que hay entre ambos, y ahora justamente es el tema de los matrimonios el que los enfrenta. Nos cuentan que la protesta consistirá en una vigilia afuera de la catedral y el Congreso del estado en la que los fieles estarán orando de forma permanente por unas 16 horas, pidiendo que los legisladores rechacen la iniciativa presidencial.

Por mera casualidad, la jornada de oración se dará apenas un día antes de la elección de gobernador,

(El Universal) 31/05/2016

3. Iglesia dogmática ante las uniones gay Por Alejandro San Germán

No es una institución tolerante y abierta

México es un país preeminentemente católico; por más de 500 años la Iglesia católica ha sido una indiscutible guía en los asuntos de orden espiritual de los mexicanos. Sin embargo, su jurisdicción va más allá. Al ser toda una institución con figuras de autoridad consolidadas, las opiniones que emite acerca de asuntos que no deberían competirle ocasionan gran revuelo en la sociedad y, como sucede ahora con la propuesta del Ejecutivo para legalizar la unión entre personas del mismo sexo, distorsiona la realidad porque afecta a sus intereses y contradice los mandatos divinos en los cuales fundamenta su postura.

La controversia

El debate sobre la legalización del aborto en 2007 fue uno de los asuntos en los que la Iglesia ejerció su influencia y, de manera inevitable, entorpeció y dilató la resolución emanada de la Asamblea Legislativa, al oponerse tajantemente, sin importarle la situación en la cual se solicitara la práctica. Esto puso de manifiesto la influencia política con la que cuenta, de la cual se sirve para ejercer presión.

La propuesta presentada por Enrique Peña Nieto involucra la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo en toda la república; actualmente sólo ocho estados lo permiten: Campeche, Ciudad de México, Chihuahua, Coahuila, Jalisco, Nayarit, Quintana Roo y Sonora. El dotar de un carácter

legal este tipo de uniones involucra el pleno reconocimiento de sus derechos como ciudadanos.

La publicación del domingo 24 de abril en el semanario *Desde la Fe: Semanario Católico de Información y Formación*, refleja la oposición del Episcopado Mexicano a la propuesta del Ejecutivo. "Lo primero que se debe decir es que ha sido la fe cristiana la que en la cultura occidental ha dado lugar al concepto de persona, su dignidad y respeto. Por lo mismo, la Iglesia es la primera en defender todo lo que atañe a su dignidad y derechos".

Desde el principio, es bastante clara en cuanto al poder que se atribuye para opinar y sentenciar. No solamente se considera parte del conjunto de voces que deben tomarse en cuenta, sino que también se ve a sí misma como la principal autoridad en el tema. Más que esto, justifica y siembra la idea de que sus acciones están dirigidas por las mejores intenciones, y tienen como fin velar por el bienestar.

El argumento con el cual sustenta su crítica a la propuesta es su aparente irrelevancia en el contexto nacional, además de señalar el proceso como una legislación sobre "falsos derechos", y una respuesta a la presión internacional. Para la Iglesia, los temas que en verdad importan, sobre los cuales se tiene que trabajar, son la pobreza, la corrupción, el narcotráfico, la violencia, la inseguridad y la desigualdad social. Nadie discute su relevancia pero, ¿en verdad le interesa resolver temas de "mayor importancia" o simplemente quiere desviar la atención para bloquear un proceso que la contradice como "defensora del verdadero matrimonio"?

En ese tenor, debería preocuparse también por la corrupción y los actos de pederastia que se han presentado en el interior de su pulcra organización, los cuales representan una violación a la dignidad, además de constituir un delito. Casos que demuestran la existencia de un malestar global, y la presencia de toda una estructura que permite actuar de manera impune: el sonado caso de Marcial Maciel, líder de los Legionarios de Cristo, y aquéllos retratados en filmes como *El club*, *El bosque de Karadima* y *Spotlight*. ¿Acaso no también son prácticas como éstas las que tienen al país de rodillas?

El punto aquí es que todos los temas antes mencionados tienen la misma relevancia, porque su desahogo contribuye a la construcción de un verdadero Estado de derecho y el bienestar social. Sin duda alguna, todos ellos representan intereses y situaciones que afectan la dinámica nacional, desde la inseguridad hasta el asunto del matrimonio, y por ende deben formar parte de la agenda de gobernantes y gobernados.

Otra de las "preocupaciones" que se hacen manifiestas en la publicación es que "se introduzca en la educación de los niños la destructiva y perversa ideología de género, que deforma la realidad antropológica y socava los valores funda-





mentales...” Es evidente que la Iglesia busca mantener el *statu quo*, la ideología que hasta nuestros días ha permanecido y evitar que, con la guía adecuada, se tenga una apertura hacia otras perspectivas que, contrarias a su cerrazón, obedecen a los cambios experimentados por la sociedad.

Lo más alarmante en este aspecto es el creer que los hijos de las familias serán “envenenados con esta malsana ideología”. ¿Por qué ver la apertura de horizontes como un envenenamiento? Lo que da a entender es que prefiere las cosas como están, y la única lectura de la realidad que se vive es aquella que propaga y concuerda con sus principios. Si le fuera posible volvería a los tiempos previos a la reforma protestante, en donde la gente debía tomar tal y como recibía la palabra de Dios, sin oportunidad de realizar una interpretación propia. ¿Por qué no también, de paso, reinstaurar el Tribunal de la Santa Inquisición? El máximo del actuar impune e infundado.

Si bien la Iglesia quiere mostrarse como una institución abierta, que respeta y tolera, su discurso resulta bastante contradictorio. Por una parte, habla de sus esfuerzos y acciones por no discriminar e incluir a los homosexuales en la vida eclesial. Sin embargo, su postura sobre el matrimonio, retomada del papa Francisco, es definitiva: “no existe ningún fundamento para asimilar o establecer analogías, ni siquiera remotas, entre las uniones homosexuales y el designio de Dios sobre el matrimonio y la familia”. ¿De qué habla esto? De la existencia de una autoridad incuestionable, de la cual provienen verdaderos dogmas.

Otras células alineadas, como la Arquidiócesis de Yucatán, aseguran que la propuesta es un camino hacia la “depravación” y que la decisión de los diputados debe en verdad ser representativa, al tomar en cuenta todas las opiniones. Las voces que en verdad deben escucharse ya han sido escuchadas, de ahí el origen de la propuesta. Es más bien la voz de los sectores conservadores quienes, en lugar de sentar las bases para que se dé una mayor apertura y tolerancia, quieren frenar el proceso, ¿porque contradice el orden biológico “fundamental” o el eclesiástico?

Resistencia al cambio

Lo único que el pronunciamiento de la Iglesia hace es entorpecer un inminente y necesario proceso de apertura, y poner incluso más barreras de las que ya tienen que enfrentar estos sectores de la población. De acuerdo con Alejandro Brito, director ejecutivo de la ONG Letra S, los crímenes de odio cometidos en el país desde 1995 han sido mil 21 en contra de *gays*, 265 contra mujeres trans y 24 en contra de mujeres. Ello pone de manifiesto la existencia de una sociedad, una cultura que se muestra violenta en contra de aquellos señalados como diferentes, y la postura de la Iglesia abona el reforzamiento de esa cultura.

En tanto no afecten los derechos de terceros, no debería existir impedimento alguno para legalizar el matrimonio entre parejas homosexuales. Ahí empieza el problema con la postura eclesiástica, a la cual le resulta inevitable mezclar los elementos de fe que profesa en temas de orden civil.

Y es que en la realidad mexicana aquellos que contraigan matrimonio, incluso una vez legalizado, serían señalados por la Iglesia y, extensivamente, por todos aquellos que se encuentran alineados. No escaparían a la exclusión, a la discriminación y a la humillación, a pesar de mostrar una sordera selectiva. Todo por el simple hecho de que Dios, cuya existencia han sido incapaces de demostrar, “dice” que el matrimonio debe unir a un hombre y una mujer.

Sin duda alguna, la Iglesia sabe que la educación comienza desde pequeños y tanto el hogar como las instituciones educativas son los principales referentes para moldear una visión en los primeros años de vida, años que podrían traducirse en la transformación de la visión de las futuras generaciones. De ahí también su preocupación por el abordar una perspectiva de género en las escuelas, y que aluda al sentir de los padres de familia sobre el “envenenamiento” de sus hijos.

Lo que no quiere la institución es formar parte de un proceso de apertura y tolerancia, y no ha entendido que ya no se vive en la época de la Colonia, en donde “contradecir los mandatos divinos” era considerado un crimen. A sabiendas del poder que tiene, hace lo posible para imponer su voluntad y es que, dicho de manera coloquial, “tiene todas las de ganar”.

Cientos de miles de mexicanos criticaron al presidente Felipe Calderón por su fracaso en el combate al crimen organizado y las miles de muertes que se generaron durante su mandato. Cientos de miles reclaman a Peña Nieto su ineptitud para gobernar y su ineficiencia para rendir cuentas sobre el caso de Ayotzinapa. A la Iglesia nadie le exige cuentas, porque es imposible. Su promesa básica es una estancia en el Paraíso. Si alguien quisiera mostrarse revolucionario, podría responder: “Los caminos del Señor son inescrutables”. *Voilà!* El discurso haciendo maravillas.

La propuesta de Peña Nieto bien podría ser un intento para ganarse la simpatía de los ojos nacionales e internacionales, que lo vean como un gobierno de avanzada, después de los tropiezos que ha tenido su gobierno. Por otra parte, la Iglesia puede tener dos fines: demostrar que no ha perdido su poder, a la vez que representa los intereses de las alas conservadoras de la política, con quienes mantiene una estrecha relación de cooperación.

(Siempre !) 28/05/ 2016



Si la Constitución defiende la libertad de creencias, ¿por qué no también defender la verdadera libertad de establecer uniones?



4. “Discriminatoria”, iniciativa de Peña sobre matrimonio igualitario: Iglesias evangélicas

Por Rodrigo Vera

Ciudad de México. Las Iglesias evangélicas del país rechazan abiertamente la iniciativa del presidente Enrique Peña Nieto a favor del matrimonio entre personas del mismo sexo, ya que, sostienen, es una iniciativa “discriminatoria” que solo toma en cuenta a un sector minoritario de la sociedad.

A través de un desplegado de prensa publicado hoy en varios medios del país, y dirigido al propio Peña Nieto, la comunidad evangélica sostiene que en la iniciativa presidencial “sólo se está tomando en cuenta a un sector de la sociedad por lo que se vuelve discriminatoria”.

Titulado “Posicionamiento Evangélico sobre matrimonio igualitario”, el desplegado enfatiza que “esta iniciativa nos discrimina junto a la gran mayoría de mexicanos porque atenta contra principios y valores fundamentales de la sociedad”.

Y señala que el Estado mexicano “tiene la obligación de defender el modelo de familia que asegura la preservación de la especie, dando a otras formas de convivencia las garantías que sean necesarias para su realización plena, sin vulnerar a un modelo que ha probado a lo largo de la historia su relevancia y certeza social”.

Aclaran las Iglesias evangélicas que su postura no se trata “de un ataque o rechazo a las personas con preferencias sexuales diferentes”, sino simplemente a que no se vulneren los derechos de la “mayoría de la sociedad”, cuya base es la familia tradicional.

De ahí que pidan “una amplia consulta nacional para que los legisladores federales y locales puedan tener el pulso de la mayoría de la nación en un tema que puede ir de la homofobia a la heterofobia”.

Firman el desplegado la Alianza Cristiana y Misionera de la República Mexicana, Solo Cristo Salva, Agua Viva para las Naciones, Comunidad Cristiana Semillas de Vida, Comunidad Evangélica Patmos, Ministerios Visión Internacional, Fraternidad Pentecostés Independiente, Plataforma Apostólica de México y la Red Internacional de Ministerios México, entre muchas otras Iglesias.

Así, todas ellas externaron su rechazo a la iniciativa que Peña Nieto presentó el pasado 17 de mayo, en Los Pinos, y mediante la cual propone modificaciones a la Constitución y al Código Civil federal, a fin de que se reconozca plenamente el matrimonio gay.

La postura de las Iglesias evangélicas coincide en este punto con el de la Iglesia católica, que igualmente se opone a este tipo de enlaces y rechaza el aborto. Por ejemplo, todavía en

su homilía de este domingo 29, el cardenal Norberto Rivera Carrera, arzobispo primado de México, exhortó a las católicas que planean abortar que mejor den en adopción a sus hijos. (Proceso.com.mx) 30/05/2016

5. Esa iglesia

Por Braulio Peralta

La Iglesia católica se queda sola en sus demandas para retirar las medidas presidenciales en la igualdad de matrimonios a todas las diferencias sexuales, sin exclusividad de los heterosexuales. No se ve aquel pulso histórico de la guerra cristera, no, ni la fuerza moral con la que cambiaban las leyes a su arbitrio. Aunque sí, el Partido Acción Nacional se repliega a las peticiones de su fe. No crecen. No cambian cuando el tiempo muestra un pulso ciudadano más civilizado, menos eclesial.

Las encuestas comprobarían el avance en este tema gay que, efectivamente, es minoritario pero histórico y trascendente para esos marginados de leyes iguales.

La ética antes que la moral mal entendida empieza a tener réplica en ciudades donde no solo la de México es de avanzada. Pregunten a la gente de criterio en el norte del país, en el Golfo y el Pacífico, en ciudades donde las clases sociales ya no participan del coro del cura en turno. La educación laica avanzó sin rezos.

Antes, las declaraciones de curas, cardenales y el papa contra la decisión presidencial hubieran sido marchas y manifestaciones públicas. Hoy son ecos mediáticos sin resonancia de personajes como la Madre Conchita o José León Toral que intentaron matar al General Álvaro Obregón.

El descrédito de la Iglesia con curas pederastas solapados por la alta sede vaticana, la corrupción de personajes anti condón como Serrano Limón, o aquella mujer que quiso cambiar a Benito Juárez por una estatua de San Miguel Arcángel en un municipio de Monterrey han quedado desplazados por católicos que ven la democracia desde la constitución, las leyes, la civilidad. Hace falta levantar esa encuesta donde México creció en sus convicciones con derechos para todos, sin importar raza, religión, clase social ni sexo.

Ya ni siquiera hace falta apelar al Quijote con Sancho en la novela de Cervantes, aquella “iglesia” con minúsculas con que se toparon los personajes en El Toboso. Sí, claro, hay que estar atentos. Darle voz a todos, sin exclusión. Pero la política gana con los sucesos de aquel 17 de mayo en Los Pinos, cuando Enrique Peña Nieto rebasó todas las expectativas, no solo de la comunidad gay, sino del país en materia de derechos humanos.

Ahora es tiempo de diputados, senadores, gobernadores y partidos políticos. Lo que sigue. Demostrar que rebasamos la realidad contra la homofobia, con campañas. Debatir es avanzar... (Milenio) 30/05/2016



6. Matrimonios igualitarios. diabólica propuesta: Iglesia

Por Jaime Contreras

Ante la “peligrosa” propuesta del presidente Enrique Peña Nieto sobre uniones homosexuales, la Iglesia católica se opone; de acuerdo con la Arquidiócesis Primada de México, esto “es un peligro para la familia y el país” y, por ende, urgió a la sociedad manifestar su repudio, recordar el derecho a la educación con principios y valores, y también le pide orar para que “no prospere esta diabólica iniciativa”.

El matrimonio “tiene un carácter sacramental desde el principio”, refiere el cardenal Norberto Rivera Carrera y sobre el mismo tenor, Desde la Fe, DLF, portavoz de la Arquidiócesis, pormenorizó tres puntos preocupantes que sucederán si esta propuesta sigue en pie:

De modificarse la Constitución y el Código Civil, las parejas homosexuales adoptarían niños, lo cual sería “muy grave”, porque “no se respetaría el derecho superior del menor de ser adoptado por una pareja normal”, recordando que los infantes no son cosas, objetos ni mascotas. Y es más, esto abriría la puerta a “la fertilización in vitro y los vientres de alquiler”, así como toda clase de preferencias “inmorales y absurdas”, alerta esta publicación católica.

En su número 1005 que se divulgará este domingo, el semanario Desde la Fe revela que la propuesta presidencial alteraría los libros de texto y se enseñaría a las nuevas generaciones la promoción del “estilo de vida homosexual desde la más tierna infancia”, a lo que los padres o tutores no podrían oponerse.

Aunado a ello, la Arquidiócesis Primada de México alerta que si pasa esta iniciativa en el Congreso, “cuando un niño diga: ‘soy niña’, le darán por su lado, al instante adoptará un nombre femenino, tendrá nueva acta civil, y permiso de entrar a baños y vestidores de niñas”, ironiza el semanario.

Más aún, esta publicación católica reprocha la homosexualidad pues “no corresponde a una vivencia de la sexualidad ni madura ni equilibrada y provoca, en quienes la padecen, daños físicos, psicológicos, morales y espirituales”. De ahí que la iniciativa del Ejecutivo, apoyada por el PRI, “es sumamente preocupante y un peligro para la familia y el país”, ratifica Desde la Fe.

¿Qué hacer?

La Arquidiócesis Primada, en esta misma publicación, alerta sobre tres cosas “por hacer” en caso de que avance la controvertida y mencionada iniciativa de Peña Nieto, además, recomienda desde luego una oración “por la defensa del Matrimonio”.

Una de ellas es que proliferen las manifestaciones, protestas, firmas o compartir mensajes y videos en redes sociales, en los que se denuncie “la perversa ideología de género que hay detrás” del documento del Ejecutivo, y DLF promueve que

la sociedad exprese su oposición en contra de esta “iniciativa absurda”.

También, en segundo término, pide a la población y en especial a los tutores que no dejen la educación sexual en manos de las escuelas porque, en primer término, “es un derecho y una obligación de los padres, la escuela sólo debe ser subsidiaria de esta labor y no hacerlo nunca contra los valores de los padres de familia”, recalca.

El vocero de la Arquidiócesis reitera asimismo que “el verdadero matrimonio solo puede ser entre un hombre y una mujer, que eso es lo natural y lo sano, y lo moralmente correcto de acuerdo con nuestros valores cristianos”.

Pero sobre todo y, lo más importante -dice esta publicación en su página 4 del semanario-, pide elevar una oración individualmente, en familia, en comunidad parroquial, y también con los compañeros de estudio o trabajo, para “pedir al Señor que no prospere esta diabólica iniciativa”.

Mayorías del pueblo

“Un Estado verdaderamente laico y democrático debe tomar en cuenta a las mayorías de su pueblo”, señala en este mismo espacio Monseñor Felipe Arizmendi, obispo de la Diócesis de San Cristóbal de las Casas en Chiapas.

Más allá de que aventura como “casi segura”, la aprobación de esta iniciativa de los “matrimonios igualitarios” porque el Legislativo muchas veces se pliega a las ideas presidenciales, el prelado asume que “son pocos los diputados valientes y coherentes que defiendan sus principios”, por lo que asegura que “aunque los estados son libres e independientes; los Congresos locales también deberán legislar al respecto”.

Señala que por “intereses políticos, muchos diputados se pliegan al poder reinante y solo miran su futuro personal, más que al bien de la comunidad”.

El purpurado parafrasea, por cierto, a un legislador chiapaneco, quien “con mucha sabiduría, ha expresado su gran respeto tanto a las culturas originarias, en que esas uniones homosexuales no son bien vistas, como también a la fe religiosa de la mayoría”, que son, “entre católicos y evangélicos, casi el 80 por ciento de la población que no están de acuerdo con esa ley”, explica.

En su colaboración para Desde la Fe, destaca que “los niños para crecer integralmente sanos en esta sociedad, necesitan las dos figuras: masculina y femenina”, porque eso y nada más significa “respeto a la naturaleza humana”.

Arizmendi Esquivel promueve en su texto que “si la cuestión es proteger sus derechos de compartir bienes y de cuidar las herencias, eso se puede lograr con un simple convenio entre personas, de cualquier sexo”.

Si bien, aunque moralmente no sea bien aceptado, el obispo con residencia chiapaneca, ruega en su texto porque a



estas uniones entre personas del mismo sexo, “no les llamen “matrimonios”, pues no lo son en los términos de su misma naturaleza. Llámelos ‘bodas igualitarias’ ‘convivencias maritales’, ‘uniones en sociedad’, o de otra forma”, puntualiza en este artículo titulado: “Bodas igualitarias, no Matrimonios”.

(El Sol de México) 29/05/2016

7. Cardenal dice que no se consultó por bodas gay

Por Astrid Rivera

Señala que hay estructuras que buscan empañar el matrimonio

El cardenal Norberto Rivera Carrera reprochó que a nadie se le haya consultado sobre la iniciativa presidencial respecto al matrimonio entre personas del mismo sexo y acusó que a la Iglesia se le tacha de no ser democrática.

“A la Iglesia se le dice a veces que no es democrática; sin embargo, consultó a todo el mundo, pero ahora se presenta una iniciativa que a nadie se le consultó”, expresó durante la homilía con motivo del jueves del Corpus Christi. Ante decenas de personas reunidas en la Plaza de Tlaxcoaque, que aplaudieron mientras el prelado reprochaba sobre la falta de consulta en este tema, denunció, sin mencionar nombres, la existencia de estructuras, las cuales adquieren reconocimiento legal que generan “pobreza económica, educativa, intelectual y moral”.

Rivera Carrera indicó que hay “estructuras que empañan la visión de la grandeza del matrimonio, fruto de la unión entre un hombre y una mujer, que además de la dimensión placentera de la sexualidad humana, en seguimiento del plan de Dios y de la misma naturaleza, contemplan como elemento propio de su desarrollo la entrega mutua fiel e indisoluble, abierta a la procreación de nuevos seres humanos como elementos esenciales para la constitución y consolidación de una familia”. Refirió que el papa Francisco en dos ocasiones consultó a las iglesias de todo el mundo sobre temas relacionados con la familia en dos sínodos. La consulta tuvo como resultado la carta *Amoris Laetitia*, la cual aborda el tema. “En la carta se nos explica con toda claridad lo que significa la categoría de género que se quiere imponer. El Papa, después de esta larga consulta, nos enseña sobre estos temas y nos enseña también del respeto que se debe a la vida humana. No es una carta que se sacó de la manga”, afirmó.

El arzobispo primado de México destacó que todos los bautizados deben estar conscientes de las “estructuras injustas que de diversas maneras oprimen al hombre de hoy y a los habitantes de nuestra ciudad”, por lo que compartir la fe también implica la denuncia de esas organizaciones que “impiden el respeto a la dignidad del ser humano”, subrayó. El domingo pasado, la Arquidiócesis de México, en el semanario

Desde la Fe, calificó dicha propuesta como un “grave equívoco” y se cuestionó si es para beneficio de los mexicanos o responde a “la presión internacional de lobbies minoritarios”.

(El Universal) 27/05/2016

8. Presentan iniciativa sobre matrimonio igualitario "que a nadie se le consultó"

Por Carolina Gómez Mena

Cardenal critica las estructuras injustas que empañan la grandeza del sacramento

En alusión a la iniciativa del presidente Enrique Peña Nieto sobre el matrimonio igualitario, el cardenal Norberto Rivera Carrera criticó que esa propuesta no haya sido consensuada con la población, a diferencia de lo que ocurrió con la más reciente exhortación apostólica del papa Francisco La alegría del amor, la cual plantea la visión de la Iglesia católica sobre la familia y el casamiento.

Al oficiar una misa con motivo de la conmemoración de Corpus Christi en la plaza de Tlaxcoaque del Zócalo, el arzobispo primado de México refirió que “a la Iglesia se le tacha a veces de que no es democrática, cuando consideró a todo el mundo (en relación a la exhortación). Y ahora se presenta una iniciativa que a nadie se le consultó”, señalando que detonó los aplausos de la feligresía.

En la homilía, el jerarca criticó a las “estructuras injustas” que “empañan la visión de la grandeza del matrimonio, fruto de la unión entre un hombre y una mujer”. Lamentó la existencia de estructuras que en ocasiones se institucionalizan y adquieren reconocimiento legal, pero que sólo “generan pobreza económica, educativa, intelectual, relacional y moral, y ante las cuales debemos trabajar sin descanso en la construcción de la civilización del amor”, recomendó Rivera Carrera.

En medio de la discusión sobre la propuesta presidencial de matrimonio igualitario, recordó que el pontífice argentino consultó dos veces a las iglesias del mundo sobre temas relacionados con la familia y enfatizó que también en dos ocasiones reunió a obispos y a representantes de todos los credos en dos sínodos para consultarlos sobre estos aspectos.

“El resultado ustedes lo conocen: su carta *Amoris laetitia*, que contiene con toda precisión la enseñanza de la escritura y de la Iglesia, a través de los siglos y actualizada sobre lo que es el matrimonio entre un hombre y una mujer. Este documento explica con toda claridad lo que significa la categoría de género que se quiere imponer”. Añadió que el papa Francisco, después de haber realizado esa auscultación, instruye a los católicos sobre dichos temas, incluido el respeto a la vida humana desde la concepción hasta la muerte natural. “No es una carta que se sacó de la manga”, resaltó el cardenal.



En el mismo tema de las "estructuras injustas", llamó a los fieles a denunciarlas. "Algunas de estas estructuras de pecado tienen manifestaciones violentas que llenan las planas de los periódicos y de los noticiarios por las muertes que diariamente producen. Imposibilitan reconocer la dignidad del ser humano que merece respeto a lo largo de toda su vida, desde el momento de la concepción hasta su muerte natural en cualquier condición en que se encuentre todo ser humano, el cual merece no solamente respeto, sino toda nuestra colaboración y ayuda para su dignificación".

Posteriormente en la procesión hacia la Catedral Metropolitana, cientos de católicos pidieron por "la paz, la reconciliación, la familia y los matrimonios cristianos; las mamás embarazadas y los bebés en el vientre materno, y por la unidad de los mexicanos".

(La Jornada) 27/05/2016

9. Iglesia pide actuar contra peligros del matrimonio gay

Teme que se abra la puerta "a toda clase de preferencias, aunque sean inmorales y absurdas"

México. **La Arquidiócesis de México** cargó en su semanario Desde la Fe contra el matrimonio homosexual, y pidió actuar contra "peligros", como "que los niños puedan cambiar de género" o que se abra la puerta "a toda clase de preferencias, aunque sean inmorales y absurdas".

La última edición del semanario, publicada este domingo, lleva a su portada un artículo titulado **"Tres cosas que te urge saber sobre la peligrosa iniciativa del presidente"**, en relación a la propuesta de Enrique Peña Nieto para que el matrimonio homosexual sea reconocido en la Constitución.

Entre estos supuestos riesgos, de acuerdo con el texto, se encuentra la propia alteración de la **Carta Magna y el Código Civil**, ya que con la reforma "se abre la puerta a toda clase de preferencias, aunque sean inmorales y absurdas".

"¿Por qué no podrá ser (el matrimonio) entre varios individuos, entre hermanos, entre padres e hijos, en fin, ¿cuál será el límite? ¡no habrá!", considera el artículo.

La publicación suma otros dos "peligros": que se alteren los libros de texto -en una "una campaña intensiva y perniciosa para promover el estilo de vida homosexual desde la más tierna infancia"- y "que los niños puedan cambiar de género".

En este último aspecto, rechaza que cada persona pueda elegir su identidad de género y alerta que "a un baño de damas podrá entrar un hombre que vista de mujer o que diga que lo es, sin importar si su intención real es abusar de alguna usuaria de ese baño".

Por ello, Desde la fe llama a sus lectores a manifestarse en contra de la **"iniciativa absurda"** del Gobierno, así como a educar a

sus hijos para enfrentar la "propaganda de género".

También apuesta por la oración de las familias, "para pedir al Señor que no prospere esta diabólica iniciativa".

"Hace años, ser una persona con preferencias homosexuales era considerada una patología psicológica. Hoy en día, hay marchas del 'orgullo gay', ¿cómo se pasó de uno al otro extremo?", plantea el artículo, que se responde señalando el papel de los grupos de presión internacionales.

"La homosexualidad no corresponde a una vivencia de la sexualidad ni madura ni equilibrada, y provoca, en quienes la padecen, daños físicos, psicológicos, morales y espirituales", asegura.

Para ilustrar su nueva portada, **el semanario eligió una fotografía de una niña de gesto asustado con una bandera multicolor a sus espaldas.**

La semana pasada, la publicación también dedicó su **editorial al matrimonio homosexual.**

Un texto en el que la Arquidiócesis cargó contra los **"falsos derechos" de los homosexuales** subrayando, no obstante, que el catecismo católico pide la no discriminación ni marginación de los homosexuales.

(EFE) 30/05/2016

10. Congelan el matrimonio homosexual en Estado de México

El asunto fue postergado indefinida y súbitamente la noche del lunes, después de que diputados de los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Verde Ecologista de México (PVEM) y Morena solicitaron más tiempo para analizar la legalidad de la propuesta, y Acción Nacional (PAN) discrepó de las reformas

Toluca, Estado de México. La junta de coordinación política del Congreso local acordó ayer excluir del periodo extraordinario de sesiones la aprobación del dictamen para reformar el artículo 4.1 bis del Código Civil mexiquense, que legalizaría los matrimonios entre personas del mismo sexo en el estado de México.

El asunto fue postergado indefinida y súbitamente la noche del lunes, después de que diputados de los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Verde Ecologista de México (PVEM) y Morena solicitaron más tiempo para analizar la legalidad de la propuesta, y Acción Nacional (PAN) discrepó de las reformas.

También se dio a conocer que la jerarquía eclesiástica presionó al gobierno del estado y a los diputados para que las reformas al Código Civil ni siquiera fueran discutidas en comisiones la tarde del lunes.

Hasta la mañana de ese día, todo indicaba que se aprobarían las reformas propuestas por el gobernador Eruviel Ávila y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) el año pa-





sado. Incluso el sol azteca retiró su propuesta de permitir que parejas del mismo sexo adoptaran hijos.

Estudio de la UAEM muestra apertura de la población

El rector de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), Jorge Olvera, presentó el lunes a la legislatura local las conclusiones de los foros organizados por esa casa de estudios, que mostraban una tendencia favorable a la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo, pues más que una concesión se considera un reconocimiento a los derechos de este sector.

La presencia de Cruz Juvenal Roa, presidente de la junta de coordinación política en el acto donde la UAEM entregó las conclusiones, presagiaba que no habría complicaciones en la comisión de gobernación y puntos constitucionales, que había sido citada a las 13 horas para dictaminar la iniciativa. Sin embargo, la sesión se postergó con el argumento de que se afinaban detalles.

Por la tarde, Morena y el Partido del Trabajo –que al principio habían externado su respaldo– buscaron cambiarla para que no se hablara de matrimonio igualitario, sino de sociedades de convivencia entre personas del mismo sexo.

Diputados de PRI, PVEM y PAN pidieron más tiempo para analizar la iniciativa, pues habían recibido advertencias de sectores conservadores.

La noche del lunes trascendió que el tema había sido excluido por recomendación del gobierno del estado, que habría recibido reclamos de la alta jerarquía eclesiástica. Hubo llamadas que pidieron que el tema se detuviera, confió un diputado.

A la medianoche, el presidente de la comisión de gobernación, el priísta Omar Velázquez, confirmó que el tema no sería dictaminado este lunes porque diversas organizaciones solicitaron al Congreso considerar su postura contra de la iniciativa.

Esta mañana representantes de la comunidad homosexual acudieron al Congreso a exigir una explicación. Juvenal Roa les confió que algunos diputados se negaron a incluir en la ley la figura del matrimonio y que hay oposición de varios sectores de la sociedad.

Israfil Filos, presidente de la Asociación de Grupos Vulnerables, lamentó que los diputados cedieran a las presiones de la Iglesia católica y que el Estado laico en la entidad sea sólo una quimera. La legislatura ridiculizó a las instituciones laicas del país.

(La Jornada) 01/06/2016

11. La vuelta de Torquemada

Por Chuy Tinoco

Vaya intolerancia que han desatado los jerarcas católicos en Aguascalientes, la forma en que azuza el obispo a sus

feligreses para ir contra los derechos humanos.

La promoción de sus ideas medievales solo buscan obligar al estado a arrodillarse y a quienes suspiran por el poder les hace creer que con una firma sus conciencias quedarán blanqueadas, limpias, aunque al interior de su casa vivan un infierno y entre la humedad de los muros continúe los abusos a menores. Total, dios no habla.

Solo en un país quebrado por la violencia, la impunidad y la injusticia puede ocurrir que quien sistemáticamente viola la ley del Estado laico lo haga una y otra vez, sin ninguna consecuencia, que sea beneficiado por las autoridades que voltean tramposamente para otro lado queriendo no ver y que a quienes exigen lo que por derecho les corresponde, lo consagrado en la Constitución mexicana, dictado por el máximo tribunal de justicia en México, les hagan estar mendigando sus derechos.

Al igual que el tema del derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo, el matrimonio entre personas del mismo sexo y el derecho a la identidad de género, no se trata de estar a favor en contra, esa es una trampa, no es una discusión ni un debate, es el chantaje moral, lo irracional y la intolerancia religiosa que impone sus apagadas ansias de poder en una sociedad que evidentemente ha cambiado, incluyendo su sistema de familia.

Ellos que se configuran uniformemente y se alzan reclamando un mundo de cuerpos y sexualidades que por siglos han pretendido monopolizar, ellos creen que todo lo que existente les pertenece a todo lo espiritual le han asignado una insignia de propiedad privada católica. A veces parece que estamos muy lejos, pero no, realmente no lo estamos tanto de los estados fundamentalistas que imponen la idea de un solo dios, una sola verdad y la obediencia por delante, aún rezan por levantar murallas, castillos y monasterios rodeados de la pobreza de las ciudades para continuar con su poder.

La vuelta al feudo es lo que verdaderamente reclaman, pero ¿con qué calidad moral pueden exigir quienes históricamente mantienen su riqueza del saqueo y la violencia evangélica contra pueblos colonizados?, ¿quiénes son esos que viven de la caridad, el diezmo y la benevolencia del estado que les entrega todo para que sigan derrochando lujosamente lo que comen y beben sin trabajar?, en el fondo lo que añoran es la caravana y el beso en la mano con el que se les reconocía, solo que la sociedad cambió y después de varios siglos ha logrado irse liberando de tanta manipulación y mentira, aunque surjan por acá y por allá estos grupos que insisten en etiquetar a buenos y malos.

¿Qué viene? Una ola dura de intolerancia, algo que no están midiando y puede ser una serie de señalamientos, acusaciones y agresiones que irán derivando en lesbo,





homo y transfobia motivada por el fanatismo religioso y la irresponsabilidad del estado y las autoridades.

Se supone que la existencia del estado laico es asegurar que la gobernanza del país esté libre de dogmas, que las leyes respondan a las necesidades sociales, a los cambios culturales, que con el tiempo la desigualdad entre los distintos grupos vaya equilibrándose hasta tener condiciones equitativas, derechos para todas las personas que vivimos en México. Se suponía que la educación debe ser científica y que la religión tiene la libertad mientras no se imponga y que al menos en escuelas oficiales se asegura que definitivamente sea laica.

Nada de eso está pasando, absolutamente nada porque todos los niveles de gobierno evaden su deber sobre los derechos humanos. La ley es para aplicar y hacerla respetar no para que ahora venga a decirnos que tienen que responder a su ética, su moral y principios, entonces ¿quién responde ante la ley? Porque en ese argumento permisible de que cada quien tiene la libertad según sus creencias se esfuma el Estado laico.

La corrupción del sistema se disfraza nuevamente, esta vez de moralina. ¿Dónde estaban los principios, la moral, los valores para aplicar la ley a la concesionaria de agua Caasa? que se ha enriquecido del monopolio al apropiarse por cierto de otro derecho humano como es el acceso al agua. Nadie puede contra Caasa, porque todos respetan la ley y como sabemos eso es una mentira, pues la empresa dueña del agua es todopoderosa principalmente porque quien está en el gobierno en turno se lleva su tajada en todos los sentidos, poco importa el bienestar de la familia, que se las arreglen con una cubeta de agua cada tres días.

No sabemos qué es lo que venga después de estas elecciones, lo único que tenemos por cierto es que nada se logrará con el enfrentamiento entre grupos sociales motivado por la jerarquía católica en Aguascalientes, pero quienes resultarán con más afecciones sin duda serán las personas de la diversidad sexual que, como ya hemos visto, se han vuelto blanco de los ataques dirigidos de esta sombra de Torquemada que hoy habita el centro de la catedral, soñando, ilusionado, que algún día desde ahí vuelva a reinar.

(La Jornada Aguascalientes) 02/06/2016

12. Pide Episcopado defender el matrimonio ante uniones gay

Por Martha Elva González

Los mexicanos no podemos permanecer pasivos, tenemos que proclamar y defender la verdad sobre el Matrimonio, la familia y la vida, ante la iniciativa del Presidente de la República, Enrique Peña Nieto, sobre el llamado “matrimonio igualitario”, exhortó la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM).

La CEM se suma así, a la rebelión de todas las iglesias y todos los credos, que amenaza con llevar al enfrentamiento, a la sociedad y el gobierno, “sean firmes y exigentes en el respeto de todos a nuestra fe y visión cristiana católica, sobre la familia”, expresó el Obispo Rodrigo Aguilar.

Ayer, más de mil organizaciones católicas, en 27 estados, se reunieron de forma simultánea, para anunciar la conformación del Frente Nacional por la Familia y exigir al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y al propio Jefe del Ejecutivo declinar su propuesta.

En conferencia, en la Ciudad de México, así lo dieron a conocer dirigentes de las organizaciones Red Familia, Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) y Consejo Coordinador de Movimientos para la Vida y la Familia.

El documento consigna que “esta iniciativa de ley contiene una fuerte carga ideológica, que se pretende imponer a nuestros niños y jóvenes y que se aleja de la defensa de los derechos humanos, especialmente el de los padres a ser los primeros y principales educadores de sus hijos”.

(El Sol de México) 27/05/2016

13. “La imposición de la ideología LGBTI en México viola el Estado y el derecho de la familia”

Por María Isabel Magaña

El Frente Nacional por la Familia de México ha desplegado una enorme capacidad de movilización contra la imposición de la agenda LGBTI a cargo del presidente Enrique Peña Nieto, del Partido Revolucionario Institucional

Hace dos semanas, el presidente mexicano Enrique Peña Nieto presentó un proyecto de Ley que busca incorporar en la Constitución el “derecho humano” al ‘matrimonio’ homosexual, una serie de medidas para promover la “diversidad sexual” y la imposición de la ideología LGBTI.

En respuesta, más de 1.400 organizaciones se agolparon en el Frente Nacional por la Familia para frenar esta iniciativa y exigir una inversión real en la familia mexicana. Una de sus primeras medidas ha sido convocar a 32 movilizaciones en el país para rechazar ante el Partido Revolucionario Institucional (PRI), al que pertenece Peña Nieto, la iniciativa presidencial.

Para comprender los alcances de esta iniciativa, Actualmente conversó con Mario Alberto Romo, miembro del comité directivo del FNF.

¿Por qué nace el Frente Nacional por la Familia?

Nace como una respuesta a la iniciativa del presidente Enrique Peña Nieto de modificar la Constitución y el Código Civil para adaptarlos al llamado matrimonio igualitario, así





como a la serie de medidas que tomó respecto a lo que llama diversidad sexual y no discriminación en todo el país.

Tienen un crecimiento muy rápido, más de 1400 organizaciones en dos semanas. ¿Cómo es esto posible?

Este es un frente sinérgico, incluyente, apolítico y aconfesional, que reúne a diferentes movimientos que llevan años trabajando en México y a diferentes organizaciones civiles que quieren actuar. Cada quien tiene sus prioridades, pero nos hemos unido en esta causa e incluso hemos recibido el respaldo de otras organizaciones en países como Colombia o Chile.

¿Qué busca el Frente Nacional por la Familia?

Estamos proponiendo que se le de prioridad a la iniciativa de Reforma Constitucional Ciudadana, primera en la historia de México, que propone reformar el artículo 4 de la Constitución y que ya inició su proceso legislativo desde el Senado de la República, presentada el pasado 23 de febrero.

“Nuestra propuesta busca que se proteja a la familia natural y se reafirme el matrimonio entre hombre y mujer”

¿Qué busca esa iniciativa a diferencia de la del presidente Peña Nieto?

Primero, es la primera iniciativa que utiliza la figura de la democracia participativa, en la que los ciudadanos presentan iniciativas legales ante el Congreso, y no es una imposición ideológica como la del presidente.

En segundo lugar, nuestra propuesta busca que se proteja a la familia natural y se reafirme el matrimonio entre hombre y mujer. Queremos que se invierta en los derechos de la familia y que éstas reciban apoyo. No queremos que se aprueben leyes sin estudiar el impacto que puedan tener en la familia.

En su iniciativa se hace una fuerte referencia al derecho de los niños a recibir una educación imparcial, ¿por qué?

Porque el proyecto que presenta el presidente es una imposición de la ideología LGBTI que tendrá su mayor impacto en las modificaciones del contenido educativo que recibirán los menores. Quieren formar niños con una ideología y hacerlo es violar el Estado Laico y el derecho de las familias a educar a sus hijos. Como padres, queremos participar en la construcción del detalle de los contenidos educativos y en la elaboración de las políticas públicas que afectarán a nuestros niños.

Se acercan las elecciones regionales en México, ¿qué impactos políticos ha tenido esta iniciativa?

Hemos logrado que en diferentes congresos estatales se detengan las discusiones en torno al matrimonio homosexual. El ejemplo más reciente está en el Estado de México. A su vez,

hemos visto a varios políticos manifestarse abiertamente a favor de la vida y la familia y rechazar la iniciativa de Peña Nieto.

(Actual.com) 02/06/2016

14. Sacramentos, inferencias y contratos

Por José Ramón Enríquez

El matrimonio, como contrato civil, es cosa del Estado y de los ciudadanos, independientemente de creencias

Sería absurdo y ridículo que el señor presidente Peña Nieto, como lo hizo en su momento el emperador romano Constantino, convocara a un Concilio de la Iglesia católica para que los obispos y el papa definieran algún punto álgido sobre la vida sacramental. Las interjecciones furiosas o las carcajadas se oírían de Los Pinos a la colina Vaticana y de regreso. Pues igualmente absurdo y ridículo es que la Conferencia episcopal quiera intervenir en las decisiones del Poder Legislativo en un estado laico, ya sea directamente, por presiones o por interpósitas personas (como panistas, morenistas o algún priista desobediente) para definir un contrato civil entre particulares.

El matrimonio como sacramento es cosa de la Iglesia. La lucha contra el machismo eclesial se está dando con considerable altura teológica, pero corresponde exclusivamente a los creyentes. En cambio, el matrimonio, como contrato civil, es cosa del Estado y de los ciudadanos, independientemente de creencias.

Si los señores obispos, así como la mayoría de los miembros de su grey, no se quieren casar con alguien de su propio sexo, ¡nadie debe obligarlos a hacerlo! Están muy en su derecho. Así como lo están si quieren negar validez al contrato matrimonial, y renunciar a la protección de la ley en casos de herencias, intervención en cuestiones de enfermedad de su pareja, etc., y dejarlo todo en manos de Dios. Cuando, en México, se definió el laicismo (en tiempos del Benemérito) se prohibió a los católicos casarse por lo civil y, en pleno uso de sus derechos, no lo hicieron, hasta que poco a poco comprendieron que la protección de la ley civil no es desdénable.

El matrimonio igualitario no obliga a nadie. Tampoco el sacramento es puesto en peligro por ninguna inferencia del Estado. Así pues, que se case el que quiera y no lo haga el que no quiera. Es una cuestión de laicismo.

De laicismo habló el papa Francisco. Lo hizo a favor porque los estados no laicos “acaban mal”. El es enemigo de los matrimonios igualitarios y abrió una puerta, pidiendo que se respetara la objeción de conciencia. No la circunscribió a este solo punto, pero es perfectamente aplicable y puede concederse: que no sea juez de paz ni cónsul quien no esté dispuesto a cumplir con una ley de matrimonio igualitario, sin que esto le suponga sanción alguna.

(Sipse.com) 31/05/2016





15. La Iglesia está acartonada, pero debe comenzar a digerir el matrimonio homosexual, dice el padre Solalinde

El padre Alejandro Solalinde dijo que la Iglesia se encuentra acartonada y aunque no cambia de la noche a la mañana debe comenzar a digerir el tema de los matrimonios homosexuales porque es parte del respeto a sus derechos

Ciudad de México. La Iglesia Católica debe abrirse a la diversidad sexual y respetar los derechos de la comunidad LGBTI, expresó el Sacerdote Alejandro Solalinde durante una conferencia en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex).

El activista por los derechos de los migrantes consideró que la Iglesia no cambia de la noche a la mañana pero que debe ir digiriendo el tema de los matrimonios entre personas del mismo sexo.

“Estamos viviendo un tiempo de cambio, ustedes comprendan que vivíamos una Iglesia que no había cambiado, que se había acartonado”, señaló el padre quien además consideró que las demás personas no deben decir si es o no es, simplemente es lo que quiere ser: “Tenemos que respetar su identidad, tenemos que respetar a las personas como son. Los derechos no son privativos de un sector”.

Durante la visita a su alma máter, la UAEMex, recordó que hace poco asistió a un foro en Jalisco en el que participaron personas transexuales y también personas que habían sido violadas por sacerdotes.

Solalinde Guerra recibió la condecoración de Doctor Honoris Causa en dicha casa de estudios en abril del 2013 y es egresado de la Licenciatura en Historia. Este jueves dictó la conferencia magistral “La Migración Centroamericana de paso por México”, donde fue acompañado por el Rector Jorge Olvera quien lo consideró una “inspiración y agente de transformación social”.

(Sin Embargo.mx) 02/06/2016

16. Iglesias cristianas buscan alianza contra bodas gays

Por Astrid Rivera

Advierten que se movilizarán para detener la iniciativa del presidente Peña Nieto; pretenden abrir el debate sobre un tema “que es de una minoría y afecta a la mayoría”

Más de 2 mil iglesias cristianas —que aglutinan a más de 7 mil congregaciones— advirtieron que se movilizarán para impedir que la iniciativa presidencial, la cual daría reconocimiento en todo el país a los matrimonios entre personas del mismo sexo, sea aprobada, puesto que afirmaron que va en contra del sentir de la mayoría de la población.

En conferencia de prensa, en la que participaron más de 50 líderes de asociaciones religiosas cristianas, pidieron el retiro de la iniciativa del presidente Enrique Peña Nieto para la legalización del matrimonio y la adopción homosexual, así como de otras reformas que pretenden incorporar a la población estudiantil infantil a una “orientación” sobre identidad sexual.

“Vamos a movilizarnos, vamos a hacer lo que tengamos que hacer, pero no vamos a permitir que el autoritarismo en el uso o revestimiento de legalidad atente contra aquellas cosas que pueden lastimarnos a todos: a tus hijos, a tus nietos, a los míos; de eso estamos hablando, de algo muy serio. Y nos vamos a unir con la Iglesia católica, con todo mexicano que esté dispuesto a luchar y coincidir por esto, en desacuerdo total con la iniciativa del Presidente, a favor de la familia y del bienestar de todos los mexicanos”, advirtió Luis Gallego, representante y vocero legal de la Unión Nacional Cristiana por la Familia. Gallego expuso que aún no han tenido un acercamiento con la Iglesia católica para coordinarse en la realización de movilizaciones, pero buscarán esta alianza; detalló que logísticamente a nivel local “cada quien hará valer su voz”, y eventualmente esto se podría sumar a las acciones que realicen otras organizaciones religiosas. Sobre esta posible alianza, EL UNIVERSAL consultó a la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), que declinó hacer comentarios al respecto, puesto que próximamente dará a conocer su posición sobre la iniciativa del Ejecutivo federal.

“Los políticos no esperaban o calcularon mal una resistencia pacífica, civilizada, inteligente y no discriminatoria de nuestra posición, de nuestro pensamiento, de nuestra convicción”, expresó Luis Gallego.

Explicó que, previamente a sus movilizaciones, su ruta de trabajo consistirá en invitar a más líderes religiosos de toda la República para que se integren a la Unión Nacional Cristiana por la Familia; visitarán a diputados para presentarles su posicionamiento, puesto que buscan un debate sobre esta iniciativa. Confió en que antes del 1 de septiembre puedan reunirse con el Poder Legislativo para iniciar ese debate.

“Aquellos que nos buscaron en campaña, aquellos que nos fueron a tocar la puerta una y otra vez para una y otra candidatura, los vamos a buscar y vamos a platicar con ellos, esta es la ruta de trabajo que vamos a seguir. Lo que queremos es compromiso de parte de ellos respecto de un verdadero debate, una discusión de esta iniciativa en la que podamos tener una voz, en un foro de los que ellos organizan en la Cámara. Si no tenemos eco vamos a evaluar manifestarnos masivamente, salir a las calles”, indicó. Julio César Montaña, pastor de la Iglesia de Dios en México, dijo que México está enfrentando crisis en sectores como la educación y la justicia, por lo que consideró “lamentable” y como una falta de respeto la intervención del presidente Peña





Nieto, al querer cambiar una estructura histórica, como es la familia.

“Definitivamente, dejamos en claro que consideramos muy irresponsable la intervención del Presidente de una forma tan unilateral. Me parece una falta de respeto querer cambiar una estructura histórica, fundamental, valiosa, de la que todos los que estamos aquí hemos recibido beneficios, sin la más mínima consulta”, afirmó.

Derechos de minoría

En tanto, Paul B. Pieper, autoridad general de la Iglesia Mormona en México, se cuestionó si es justo que se le concedan derechos a una minoría afectando a la mayoría y pidió encontrar un balance al otorgar los derechos. “Si yo no puedo enseñar a mi propio hijo que el matrimonio para nosotros es entre un hombre y una mujer sin ser sancionados por el gobierno, ¿quienes han tenido los derechos infringidos? Si yo doy un derecho a 1% y esto afecta a 95%, ¿esto es justo? ¿Cómo es que encontramos ese balance? Es la pregunta clave. ¿Es posible hacerlo? No es dar los derechos a unos y dejar a otros sin derechos, es tratar de encontrar un balance”, cuestionó. Samuel Sánchez Armenta, obispo presidente de la Iglesia Apostólica de la Fe en Cristo Jesús, aclaró que no se trata de un “comunicado homofóbico” sino que el derecho de cada individuo sea respetado; afirmó que están “a favor del respeto a las minorías sin que haya una discriminación a la voz de las mayorías”, subrayó.

“Creemos que la iniciativa de ley presidencial es nociva para las familias, para las generaciones futuras, daña los valores morales, lo poco que queda en la sociedad mexicana y que debemos de estar preocupados por restaurar, por regenerar el tejido social”, aseveró.

(El Universal) 03/06/2016

17. Iglesias rechazan iniciativa “sobre matrimonio y adopción homosexual”

Por Martha Elva González

México. Dos mil iglesias cristianas, integradas por siete mil congregaciones, anunciaron su rechazo a la iniciativa presidencial “sobre matrimonio y adopción homosexual”, porque las propuestas de reforma “van en contra del sentir de la mayoría y afectan la identidad nacional, no queremos cortinas de humo”, expresó Luis Gallego, representante legal de la Unión Nacional Cristiana por la Familia.

En conferencia, más de 50 dirigentes de iglesias cristianas de distintos puntos del país, subrayaron que están a favor de “la más amplia protección legal y jurídica, para las uniones entre personas del mismo sexo, pero sin que ello trastoque a la institución denominada familia, que es la que le da solidez a la sociedad”.

Pidieron el retiro de las iniciativas del Presidente de la República para la legalización del matrimonio y la adopción homosexual,

así como de otras reformas que pretenden incorporar a la población estudiantil infantil a una “orientación” sobre identidad sexual.

Advirtieron que “este tipo de cambios legislativos van en contra del sentir de la mayoría de la sociedad e identidad nacional”.

Fue presentado un manifiesto público en el que se subraya al matrimonio, “reconocido a éste como la unión legítima y legal entre un hombre y una mujer, como la única figura garante para que los futuros mexicanos crezcan en un ambiente idóneo para su sano desarrollo”.

En su mensaje dijeron que si bien su posición frente a las iniciativas del Presidente “es por la defensa del matrimonio reconocido como la unión entre un hombre y una mujer, también están a favor de la más amplia protección legal y jurídica para las uniones entre personas del mismo sexo, pero sin que ello trastoque a la institución denominada familia.

“Nos manifestamos por el respeto real e irrestricto a todas las personas, sin discriminación por su preferencia sexual, pero exigimos leyes efectivas y sólidas, con sustento social, no cortinas de humo con iniciativas absurdas, que contravienen el sentir de la mayoría de los mexicanos.

“Como iglesias evangélicas, con una gran presencia a nivel nacional, reiteramos que la familia es ordenada por Dios y que el matrimonio debe realizarse entre un hombre y una mujer y los niños tienen a su vez, el derecho de tener un padre y una madre para cumplir con su destino divino”.

Apuntaron que “el modificar la Constitución del país debe ir en concordancia con un ambiente social incluyente y no discriminando a los mexicanos por sus creencias o convicciones.

“Imponer una visión que los mexicanos no aceptamos, modificando la institución del matrimonio, representa un grave atentado contra la libertad religiosa. México es un país eminentemente cristiano.

Advirtieron que no aceptarán más imposiciones de legislaciones y destacaron que las iniciativas en cuestión “representan en el fondo una cortina de humo ante los graves problemas que enfrenta el país”.

Precisaron incluso que, la más reciente Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS), arrojó como resultado que en México el 70 por de la población, rechaza la adopción por parte de parejas del mismo sexo, contrario a lo que propone el Presidente Peña Nieto.

“Creemos que ninguna iniciativa de ley, presentada por el ejecutivo, partido o legislador alguno, debe ser discutida sin tomar en cuenta el sentir de la población.

“El Presidente, los diputados y senadores, los gobernadores, presidentes municipales y alcaldes, deben a sus electores





respeto y están obligados a tomar en cuenta el beneficio de la mayoría, a ellos se deben y con ellos están comprometidos.

“Ni una ley más sin el consenso de la mayoría, por ello les pedimos contemplar la consulta popular, antes de discutir cualquier proyecto legislativo de esa naturaleza”.

Gallego señaló que México “es una nación a favor del matrimonio que reconoce la unión esencial entre un hombre y una mujer, que es el único vínculo indisoluble que garantiza y protege el supremo interés del bienestar del niño”.

Estuvieron presentes líderes de la Iglesia Apostólica de la Fe en Cristo Jesús, Amistad Cristiana de México, Iglesia de Calacoaya, la Alianza Cristiana de Aguascalientes, Iglesias Históricas de la Ciudad de México, Coordinación de Iglesias Cristianas en la Paz, Baja California, las Alianzas de Pastores Cristianos de Mexicali y la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los últimos Días, entre otras.

Finalmente, Gallego manifestó que modificar el concepto que, antropológica y religiosamente, todos los mexicanos vivimos en el matrimonio, como la unión de un hombre y una mujer, es irresponsable y violenta los derechos del niño.

“México es una nación que reconoce el matrimonio como la unión de un hombre y una mujer y reprobamos que se modifique este vínculo esencial en nuestra constitución.

“A los Legisladores les hacemos un llamado a que consideren seriamente que no debe pasar ninguna ley que atente contra las instituciones que dan solidez a nuestra sociedad mexicana y les dejamos una pregunta que deberán responder a la sociedad: ¿Por qué vulnerar a la única institución que puede ayudar a regenerar el tejido social de nuestro país?

(El Sol de México) 02/06/2016

18. Largo debate nacional por matrimonio igualitario: SG

Por Astrid Rivera

Los creyentes están en su derecho de manifestar su postura en contra de la propuesta del jefe del Ejecutivo, afirma

La iniciativa presidencial que daría reconocimiento a los matrimonios entre personas del mismo sexo tendrá un debate nacional, en el que tanto los grupos que estén en contra como a favor podrán expresar su opinión, indicó Arturo Manuel Díaz León, director general de Asociaciones Religiosas de la Secretaría de Gobernación (Segob).

En entrevista al término de la conferencia que ofrecieron iglesias cristianas que se pronunciaron en contra de la iniciativa, el funcionario dijo que los creyentes están en su derecho de manifestar su postura con respecto a la propuesta del jefe del

Ejecutivo federal, y prevé un debate largo en torno a este tema.

“De que se va a dar un debate nacional en el Congreso y va a ser un debate largo, es totalmente cierto. Será una iniciativa que a lo mejor tiene un debate mayor que otros, pero se va a dar, no se les puede reprimir ni a ellos ni a los grupos que están a favor de la iniciativa o que son beneficiarios, limitarles ese derecho de expresión”, aseveró Díaz de León.

Afirmó que los argumentos religiosos podrán participar en el debate que se haga en torno a la iniciativa de reforma al artículo cuarto constitucional, puesto que dijo que no hay que confundir el principio del Estado laico como un principio “antirreligioso”.

“Por su puesto, porque es un derecho, en el artículo 24 constitucional existe la libertad religiosa y el 130 de la constitución establece la libertad de creencias, de culto público y de culto privado, claro que tienen derecho, el Estado mexicano, es un Estado laico, no confundamos el principio del Estado laico como un principio antirreligioso o anticlerical, porque muchas veces se tiene esta concepción”, dijo.

Comentó que asistió a la reunión de asociaciones religiosas por instrucciones del secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, a quien transmitirá lo que escuchó.

(El Universal) 03/06/2016

19. Llevar a la Constitución el matrimonio igualitario no eliminará prejuicios: Peña

Por Rosa Elvira Vargas

La iniciativa surge de mi convicción personal, dice en un artículo en The Huffington Post

Llevar a la Constitución el derecho al matrimonio igualitario no va a eliminar los estereotipos o prejuicios, pero es un paso necesario para lograrlo y alcanzar una sociedad de derechos, más incluyente, donde todos los mexicanos gocen de todos los derechos ante la ley, aseguró el presidente Enrique Peña Nieto en un artículo publicado ayer en el diario en línea *The Huffington Post*, de Estados Unidos. Con el título *Matrimonio igualitario. Hacia una sociedad de derechos*, el Presidente insiste en el objetivo de hacer general ese derecho, pues la jurisprudencia emitida en ese sentido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación el año pasado no vincula automáticamente la legislación de los estados del país para garantizar ese derecho.

De ese modo, sólo un cambio en la Constitución puede garantizar el derecho al matrimonio para todas las personas sin importar en qué lugar del país decidan ejercerlo. Insistió en ubicar al actual como el momento adecuado para lanzar esas iniciativas, surgidas de mi convicción personal y la de mi gobierno para avanzar hacia una sociedad más incluyente.





Como era de esperarse, escribió el mandatario, el anuncio generó un importante debate entre grupos políticos en el Congreso y algunos sectores sociales. Entiendo que estas medidas enfrenten cierta resistencia y que aún persisten una serie de tabúes relacionados con el tema. Sin embargo, como presidente mi deber es garantizar que las creencias personales y costumbres de algunos no limiten los derechos humanos de otros.

Identificar cada norma que sea discriminatoria Al referir una encuesta según la cual más de dos terceras partes de mexicanos admiten la homosexualidad como un modo aceptable de vida y están de acuerdo con el matrimonio igualitario, Peña Nieto resalta su iniciativa de revisar todo el marco jurídico para enfrentar el desafío que significa que numerosas leyes y normas en México “siguen siendo discriminatorias.

El objetivo es recoger las recomendaciones de todos los rincones del país con el fin de identificar cada una de las leyes que no reconocen la igualdad y proponer los cambios necesarios para mejorarlas.

Mencionó además que en congruencia con esa política fue que México anunció el mes pasado su decisión de ser parte del Grupo Núcleo sobre las Personas Homosexuales, Lesbianas, Bisexuales, Transgénero e Intersexuales de las Naciones Unidas.

El principio rector de nuestra participación será la convicción de que cada mujer u hombre debe tener los mismos derechos y que la diversidad es un elemento primordial de la riqueza de nuestra sociedad, apuntó el mandatario.

(La Jornada) 03/06/2016

20. Congelan matrimonio homosexual

Por Luis Velázquez

Veracruz. La Junta de Coordinación Política del Congreso en el estado de México se lavó las manos sobre la iniciativa de ley del presidente Enrique Peña Nieto para legalizar los matrimonios gays.

Y, por tanto, ha congelado, digamos, el matrimonio homosexual y lesbiano para debatirse en el próximo periodo extraordinario.

Así, dejan la papa caliente, la víbora chillando, a la próxima Legislatura.

Según los diputados del PRI, PVEM y hasta MORENA, necesitan más tiempo para analizar la legalidad de la propuesta y en la votación ganaron por mayoría.

Habría, por ejemplo, de recordar que en Guerrero con Ángel Aguirre Rivero de gobernador, por aquí fue amenazado por la cúpula eclesiástica con la excomunión dio marcha atrás a la iniciativa de la ley aborto.

Ahora, Peña Nieto envió la iniciativa para los matrimonios gays y en el estado de Mé-

xico del presidenciable Eruviel Ávila, han establecido un parteaguas, que podría, digamos, reproducirse en otros confines, entre ellos, Veracruz.

Y si aquí, con Javier Duarte, igual que en otros estados, hay presiones de la jerarquía eclesiástica en contra de la ley anti-aborto, con más, muchísima razón para evitar el matrimonio gay.

Incluso, en el EDOMEX, el rector de la Universidad Autónoma, Jorge Olvera, tenía listas las conclusiones de los foros correspondientes, y en donde la mayoría de la población se expresó a favor de la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo.

Y no obstante, hubo marcha atrás en el Congreso. He ahí, pues, la fuerza de la eclesiástica en la plenitud de su matrimonio por conveniencia con el poder público.

Es más, a todo mundo cayó de sorpresa que de pronto Peña Nieto se sacara la iniciativa de la manga de la camisa, quizá para ganar popularidad, de la que en ningún momento se ha respuesta desde la famosa “Casita Blanca”.

Pero, bueno, el estado de México, donde con el grupo Atlatomulco es su gurú y tlatoani, ha venido la respuesta. La iniciativa ha sido congelada..., hasta la nueva Legislatura. Podría, quizá, ocurrir el mismo fenómeno en la tierra jarocha.

El Congreso del cacique magisterial, Juan Nicolás Callejas Arroyo, transferirá a los sucesores el debate sobre la ley anti-aborto, y de paso, el dictamen sobre el matrimonio homosexual.

Mientras, habría de recordar que un montón de parejas gay y lesbianas se han casado, unas en la Ciudad de México, otras en Xalapa, y otras más en Veracruz y Boca del Río, luego de ganar el amparo.

En el estado de México, los diputados locales argumentaron más tiempo para analizar la iniciativa. Patrañas, pues.

Y patrañas, porque se trata de una actitud ante la vida plural que vivimos, y por tanto, la disyuntiva es una sola. Sí o no, según la forma de pensar, de ser y de actuar de cada quien y cada sector.

En EDOMEX, por ejemplo, trascendieron los acuerdos entre la iglesia y el gobernador Eruviel Ávila, además de las presiones, dijeron, de los sectores conservadores. “Hubo llamadas que pidieron que el tema se detuviera” confió un diputado al corresponsal de La jornada, Israel Dávila. Y se detuvo.

En contraparte, el presidente de la Asociación de Grupos Vulnerables, Israfil Filos, dijo que en EDOMEX “el Estado laico es una quimera. Los diputados locales ridiculizaron a las instituciones laicas”. Ajá.





Pero con todo, la cúpula eclesiástica se ha salido una vez más con la suya, como de igual manera ocurrirá en Veracruz con el par de iniciativas.

La estadística es apabullante

Por ejemplo, el despertar sexual cada vez es más temprano. Y si se considera que la libertad ha sido rebasada por el libertinaje, y de ñapa, el disparo en el consumo de alcohol y drogas, entonces, resulta insólito el número de chicas embarazadas, y por añadidura, el número de abortos. Y por tanto, aumenta el riesgo de muertes.

Por eso, antes que una ley anti-aborto, el Estado habría, digamos, de lanzar una gran revolución educativa en materia sexual para reeducar tanto a padres de familia como a los hijos.

Y es que en tales circunstancias, una ley antiaborto sólo alienta el aborto clandestino.

Y en el caso de los matrimonios gay, basta irse a la estadística: según el terapeuta sexual, en un grupo de diez hombres hay, mínimo, dos homosexuales, además de los bisexuales. Es decir, así se oponga la elite eclesiástica, la diversidad sexual nadie la puede ocultar. Existe, y ha de enfrentarse con madurez, inteligencia y sabiduría.

No obstante, la vieja pugna entre el bien y el mal, entre los liberales y los conservadores, entre los tirios y troyanos, sigue igual, rozando temas prohibidos, entre otros, la sexualidad. En todo caso, las cúpulas políticas y religiosas aliadas en contra del sentir popular.

Cierto, son muchos los feligreses de la iglesia católica en contra del matrimonio gay y en contra del aborto, pero en la otra orilla también son muchos, y de igual manera cuentan, porque se trata, simple y llanamente, de seres humanos.

(El Piñerodelacuena.com.mx) 03/06/2016

21. Criterios confesionales impiden Estado de Derecho en Aguascalientes

Por Hilda Hermosillo

El debate sobre el matrimonio igualitario se ha cerrado por intereses particulares

La propuesta del presidente Enrique Peña Nieto de legalizar las uniones entre personas del mismo sexo ha sido asimilada de diferente manera en cada estado del país de acuerdo a su idiosincrasia; mientras en Colima los matrimonios igualitarios ya son un hecho, en Aguascalientes se ha dado mayor importancia a los pronunciamientos de la élite religiosa, consideró David Israel Hermez Rivera, politólogo de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).

deja de lado a las voces que pugnan por el reconocimiento de otro tipo de inquietudes que también son cada vez más difíciles de ocultar bajo el discurso tradicional: "El obispo se ha manifestado con términos peyorativos hacia la comunidad gay y pareciera que no hay consecuencias al respecto, pareciera permisible que la cúpula eclesial construya la agenda pública con base en sus propios intereses".

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) sentó, el año pasado, las bases jurisprudenciales para el matrimonio igualitario, pero éstas no se han podido llevar a la práctica a causa de los criterios confesionales de algunos estados que actúan en función de sus costumbres que han relegado recomendaciones que atienden a reclamos de la ciudadanía: "Los criterios confesionales hacen que a cada estado con base a intereses políticos, y no se diga en tiempo de elecciones para no afectar al voto poco reflexivo, se corre el riesgo de perder posición política".

Para el maestro en Investigación Social y Humanística, es lamentable que se aproveche la coyuntura electoral para negociar derechos que no privilegian a nadie, sino que buscan un ejercicio equitativo. El debate, dijo, se ha cerrado en aras de intereses muy particulares, en este caso de los conservadores.

No obstante la participación ciudadana está abriéndose paso. Manifestaciones como las marchas a favor de la diversidad sexual, programadas para la próxima semana, obligan a discutir con más amplitud estos temas.

El catedrático propuso someter las reformas al artículo 4 a una consulta pública plural donde la multiplicidad de voces tenga cabida no sólo de la comunidad gay o de los conservadores, sino de todos los actores que quieran opinar al respecto.

—¿La discusión acerca del matrimonio igualitario será determinante en las próximas elecciones?

—Yo creo que no observará ningún reflejo en las cuestiones electorales. Si no se pudo llevar en las plataformas de los partidos políticos una propuesta real para esta comunidad, no se puede hablar de un reflejo por esta situación.

Hermez subrayó que en un estado laico que apela al voto universal, debe reconocerse los derechos de todos los sectores de la sociedad, incluida la decisión de unir su vida con cualquier persona que así lo desee.

(La Jornada Aguascalientes) 03/06/2016



La iglesia católica predomina en la construcción de opinión pública, pero se

ÁMBITO POLÍTICO

22. Deben a Hacienda organismos religiosos

Ciudad de México. Al menos 14 asociaciones religiosas del país tienen adeudos con el Servicio de Administración Tributaria (SAT) y la mayoría de ellas ni siquiera está localizable para que les cobren.

Según el último listado de contribuyentes incumplidos del SAT, la mayoría se han dado a la fuga y la autoridad no encuentra a los responsables de la evasión de impuestos.

Entre las asociaciones que ya localizó y les generó un adeudo en firme están tres la Iglesia Bautista El Buen Pastor de Praxedis, la Iglesia de Cristo y Servicio a la Iglesia Católica AC.

Estos adeudos significan que el SAT estableció el adeudo y el contribuyente lo disputó legalmente, sin embargo, perdió y está obligado a pagar.

La autoridad no detalla en su listado el motivo por el cuál les fincó el adeudo a esas asociaciones ni el monto.

Todas las asociaciones religiosas en México están obligadas al pago del ISR e IVA, y desde enero de 2015, al registro electrónico de sus ingresos y gastos.

Las otras 11 asociaciones que están bajo la lupa del fisco, están catalogadas como no localizables y el SAT no puede ejercer acción de cobro de los adeudos.

En ese supuesto están, la Asociación Compañerismo Internacional de Iglesias y Ministros del Evangelio, La Iglesia Apostólica de la Fe en Cristo Jesús y la Iglesia Bautista La Biblia Dice.

También la Iglesia Bautista Emmanuel de la Mesa, la Iglesia Familiar Cristiana de Guadalajara, la Iglesia del Nazareno en México y la Iglesia Pentecostal Templo Aposento Alto, entre otras.

(Diario.mx) 27/05/2016

23. ¿Debe el Estado ayudar a la Iglesia? Por Salvador Aragonés

Y al revés, ¿debe la Iglesia aceptar ayudas del Estado?

Las relaciones entre los estados y la Iglesia católica han tenido muchas oscilaciones históricas, y sin embargo las dos potestades, el Estado y la Iglesia, se han visto obligadas a entenderse. ¿Por qué?

Porque tanto el Estado como la Iglesia buscan servir al bien del hombre: uno en el ámbito temporal y material, y la otra en el ámbito espiritual. Cuando no ha habido entendimiento ha entrado el sufrimiento para los católicos en aquel país.

Por esta razón el Concilio Vaticano II establece una doctrina clara y sencilla: **el Estado y la Iglesia son "independientes y au-**

tónomos" y cada uno en su propio orden harán un **mejor servicio al hombre si mantienen "entre sí una sana colaboración"**.

En esta colaboración la Iglesia "no pone su esperanza en los privilegios que le ofrece el poder civil; antes bien **renunciará de buen grado al ejercicio de ciertos derechos** legítimamente adquiridos, si consta que su uso puede **empañar la pureza de su testimonio**".

Y añade el Concilio que la Iglesia, que "respeta y promueve" la "libertad política y la responsabilidad de los ciudadanos", reclama su **"derecho a predicar con libertad la fe, a enseñar la doctrina social... y a pronunciar el juicio moral...** cuando lo exijan los derechos fundamentales de la persona o la salvación de las almas". (*Gaudium et Spes*, n 76).

En esta línea la Santa Sede ha trazado sus relaciones con los estados en los últimos 50 años, para alcanzar acuerdos con ellos.

En América Latina solo tres estados no tienen acuerdos con la Iglesia: México, Nicaragua y Cuba, aunque sí relaciones diplomáticas normales.

México tiene relaciones diplomáticas con la Santa Sede desde 1992, cuando se reanudaron tras un siglo de conflictos. El Estado es laico, con el 80 por ciento de católicos.

En el caso de Cuba hay negociaciones en marcha entre Roma y La Habana con el fin de alcanzar algún acuerdo que interese a ambas partes. No será un concordato.

Los demás estados tienen convenios, acuerdos y hasta dos concordatos: Bolivia y la República Dominicana.

La Santa Sede busca cooperar con los estados para los siguientes fines:

1. **El reconocimiento de un status jurídico de la Iglesia dentro del país**, y libertad de comunicación entre la Santa Sede y los obispos del país.
2. Libertad de la Iglesia **para poder anunciar el Evangelio sin cortapisas** y tener propios centros de enseñanza.
3. **Libertad de la de la Santa Sede para nombrar obispos**, si bien con la previa notificación al gobierno del país por si hay "graves cuestiones políticas" que oponer al candidato.
4. **Creación y gestión de medios de comunicación propios** dentro de las leyes generales del Estado.
5. **Capacidad para la erección de templos** y, en su caso, conservación del patrimonio religioso.
6. **Recibir una posible asignación del Estado para poder sufragar los gastos de culto y clero**, así como los seminarios y las labores asistenciales de la Iglesia.





Los seis puntos no los consigue la Santa Sede en sus acuerdos, pero intenta que sean los más posibles.

¿Y qué consigue el Estado? En primer lugar **una paz religiosa**, consecuencia de respetar el derecho fundamental a la **libertad religiosa**.

Por otro lado, el Estado tiene una prerrogativa en el nombramiento de **obispos, que consiste en poder objetar al candidato propuesto por la Santa Sede como se ha dicho antes**.

Además, varios estados han establecido que los sacerdotes y el clero deben abstenerse de ser candidatos de un partido político y de la actividad política directa.

Las ayudas económicas se hacen mediante subvenciones directas o ayudas indirectas, la recaudación de impuestos a los ciudadanos que se confiesen católicos, o exenciones fiscales por conservación de patrimonio o para los lugares de culto **en igualdad con otras instituciones que no tienen fines lucrativos**.

Las ayudas y reconocimientos del Estado hacia la Iglesia no pueden comportar “comprar silencios y complicidades” ni de la jerarquía ni de los fieles hacia las instituciones políticas que regentan el país, pues esto sería “empañar” el testimonio limpio y claro que debe dar la Iglesia en la predicación del Evangelio. Este es el límite de la Iglesia.

La Iglesia católica en América Latina y en el Caribe recibe también ayudas por su actividad religiosa y espiritual de la **Conferencia de Obispos de América del Norte** y de la **organización Adveniat**, dependiente de los obispos alemanes. Esta ayuda supone **varios millones de dólares anuales en conjunto**.

Al renunciar la Iglesia a los privilegios y beneficios que tenía en el pasado, han sido eliminados muchos malentendidos en las relaciones entre el Estado y la Iglesia.

De este modo, se puede decir que la doctrina del Concilio Vaticano II interpreta, para los tiempos modernos, la meta evangélica, establecida por Jesucristo, cuando dijo: **“Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios”**.

(Aleteia.org) 28/05/2016

24. Por una sana laicidad del Estado

En el debate sobre la relación del Estado o las administraciones públicas con el hecho religioso se habla de Estado laico; incluso se llega a hablar de una sociedad laica o de la escuela pública y laica. Con frecuencia se identifica la laicidad con el laicismo excluyente de lo religioso, olvidando que existen diversas formas de laicidad: no solo esta la laicidad negativa, sino también la laicidad positiva que garantiza el ejercicio individual y comunitario del derecho fundamental a la libertad religiosa.

Por lo que a nuestro país se refiere, la Constitución establece que “ninguna confesión

tendrá carácter estatal. Los poderes públicos tendrán en cuenta las creencias religiosas de la sociedad española y mantendrán las consiguientes relaciones de cooperación con la Iglesia Católica y las demás confesiones” (Art. 16.3). El Estado se declara aconfesional, o lo que es lo mismo, neutral ante las diferentes preferencias religiosas. En este sentido, se puede hablar de laicidad del Estado.

La Iglesia defiende y apoya el principio de sana laicidad del Estado. El Concilio Vaticano II reconoce la justa autonomía del orden temporal y afirma la independencia y autonomía de la comunidad política y la Iglesia en su terreno, a la vez que reclama mutua colaboración.

El Estado laico, por el que apuesta nuestra Constitución es, pues, el que tiene una neutralidad religiosa positiva, respeta y reconoce la realidad religiosa de los ciudadanos. Por esta razón, la sociedad no es ni puede ser laica, porque la sociedad está formada por personas creyentes y no creyentes, es religiosamente plural. Y por esta misma razón, la escuela pública no puede ser laica, sino plural, y no puede excluir la dimensión religiosa para aquellos alumnos cuyos padres así lo pidan.

(Elperiodicomediterraneo.com) 29/05/2016

25. Orden del Águila Azteca para el nuncio apostólico Christophe Pierre

Por Patricia Muñoz Ríos

Contribuyó a enriquecer la agenda bilateral, afirma la cancillería

Christophe Pierre, nuncio apostólico del Vaticano, recibió ayer la condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de banda, por parte de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE).

El reconocimiento fue entregado por la titular de la dependencia, Claudia Ruiz Massieu, en ocasión del término de la misión del nuncio en el país, luego de nueve años de distinguido trabajo diplomático en favor de las relaciones entre México y la Santa Sede y su decanato del cuerpo diplomático acreditado en esta nación.

Habló del profesionalismo y el entusiasmo que caracterizaron al nuncio durante su gestión, y dijo que éste contribuyó a enriquecer la agenda bilateral. Expuso que Christophe Pierre favoreció proyectos específicos de cooperación, tanto en el ámbito bilateral como multilateral, y que su labor diplomática estrechó la relación entre México y el Vaticano, lo que es fundamental porque permite mantener un diálogo abierto constante y fluido con esa instancia.

Con su labor ayudó a construir puentes entre los representantes en México de las distintas regiones del mundo; tuvo una amplia participación en la realización de las visitas a México de los papas Benedicto XVI, en marzo de 2012, y de Francisco, en febrero del 2016; asimismo propició un clima de entendimiento y colaboración en favor de las mejores





causas de la humanidad, indicó la secretaria de Relaciones Exteriores.

Recordó que el 12 de abril pasado, el papa Francisco nombró a Pierre, próximo nuncio apostólico en Estados Unidos, por lo que el gobierno de México le desea el mayor de los éxitos en su nueva encomienda.

(La Jornada) 31/05/2016

26. Dejar de votar daña al País, dice Iglesia

Diócesis de Culiacán llama a los sinaloenses a emitir el voto el 5 de junio, pues de abstenerse se corre el riesgo de que el panorama social empeore

La Diócesis de Culiacán se pronunció en contra del abstencionismo electoral, al asegurar que no votar pone en riesgo el panorama social de México.

"Debido a que cada vez más son menos las personas que votan, el panorama social de México corre el riesgo de empeorar. Dejar de votar es hacerle un daño a México, a la sociedad y a la familia: dejar de votar es hacerse cómplice de la inacción", consideró.

En un comunicado que se leyó en todas las iglesias de la Diócesis, previo a la homilía, se señaló que el ejercicio responsable de una sociedad democrática es cumplir con el voto, de lo contrario, las personas que no lo hagan dejarán que las autoridades elegidas no tengan una mejor representatividad de la voz del pueblo.

En ese mismo documento, se reconoció la apatía social sobre las instituciones públicas, al señalar que es necesario hacer expresa la postura de la Iglesia sobre temas como los que ya antes se ha pronunciado y que refieren principalmente a la familia.

"Ante los enormes retos de nuestra realidad social, algunos pueden creer que 'no tiene sentido votar', o que no marca ninguna diferencia sobre el futuro de nuestro Estado", señaló la Iglesia católica.

La Diócesis llamó a que el voto sea consciente el próximo 5 de junio, en el que se renovará la Gubernatura, 18 alcaldías y 40 diputaciones.

"Que el clima de apatía hacia las Instituciones no nuble nuestra capacidad para reconocer que, desde los partidos políticos o las candidaturas independientes, existen mujeres y hombres que se esfuerzan por crear una sociedad aún mejor", indicó.

"Dejar de apoyar a estos hombres y mujeres que, sin importar su confesión religiosa o partido político, defienden y promueven la vida, la familia y los valores cristianos, sería también una grave omisión: no podemos dejarlos solos. En la presencia de Dios, les invito de nuevo a hacer conciencia: hermano, hermana con capacidad electoral ¿ya conoces quiénes

son los candidatos que están a favor de lo que tú piensas y de lo que tú consideras valioso como católica o católico?", se leyó en las iglesias.

'No votar es un pecado'

En el exhorto al voto, la Iglesia Católica refirió el ejercicio como un deber cristiano, que de no llevarse a cabo se convierte en 'pecado'.

"En una sociedad democrática, el ejercicio responsable del derecho a votar es un deber importante. Incumplir este u otro deber ciudadano, cuando no existe un obstáculo o impedimento para realizarlo, consiste en pecado de omisión contra la justicia social", mencionó.

"Debido a que cada vez más son menos las personas que votan, el panorama social de México corre el riesgo de empeorar".

(Noroeste.com.mx) 30/05/2016

27. Pide el clero defender a la familia en las urnas

J. Adalberto Villasana

La familia es la base de la sociedad, por lo que la Iglesia Católica llama a sus fieles a poner "muchísima atención para saber qué legisladores apoyan", a favor o en contra y tomarlo muy en cuenta, en futuras elecciones, y considerarlos al votar.

Se vive "la batalla final entre el Señor y satanás sobre la familia y el matrimonio, por lo que se le pide a los fieles una oración por la defensa del matrimonio".

"Muchos legisladores dicen ser católicos y pese a ello hacen cosas que contradicen y ofenden profundamente a Dios", acusa en su semanario "Desde la fe".

Así, le pide a la familia católica rezar y tomar acciones para que no prosperen ataques contra la familia, y difundir el mensaje.

En su artículo "3 cosas que te urge saber sobre la peligrosa iniciativa del Presidente", la Arquidiócesis Primada de México advierte que de prosperar vulnerará gravemente los cimientos de la sociedad nacional.

Se resalta que la sociedad civil que es católica debe oponerse y organizarse en contra de iniciativas "absurdas" que atenten contra el matrimonio, pilar de la sociedad.

Y se advierte que "de no declinar en iniciativas de ley presentadas ante el Congreso, sobre la unión entre personas del mismo sexo, se tomarán medidas contundentes y augura un alto costo político", para quienes enarbolan banderas contra la célula social.

"Cualquier otra unión no tiene similitud ni remotamente con el matrimonio", levantó la voz la Iglesia Católica.

Además resalta, en su artículo, que "el verdadero matrimonio sólo puede ser entre un hombre y una mujer, que es lo



natural y lo sano, y lo moralmente correcto de acuerdo con nuestros valores cristianos".

Hay políticos que propugnan por falsos derechos, por lo que la Iglesia le pide a su grey "rogar para que entiendan que ponen en peligro su salvación eterna y que recuerden que un día tendrán que entregarle cuentas a Dios de cómo ejercieron el poder que les concedió tener".

"El santo matrimonio no es cosa de ustedes. Es de Dios, quien los necesita unidos para hacer un gran bien de este mundo", se cita al padre Pío de Pietrelcina, en el semanario.

(Oem.com.mx) 28/05/2016

28. Obispo llama a defender con el voto la "familia natural"

Por Juan Arvizu

En una carta, insta a acudir a las urnas con base en los valores del evangelio

Aguascalientes. El obispo José María de la Torre Martín dirigió una carta a los electores para que el 5 de junio, "al votar defiendan los principios y valores del evangelio", en los que incluyó a "la familia natural, constituida por un hombre y una mujer libres".

Llamó a los católicos a "superar la tentación del desaliento" en las urnas, pues "no se puede cambiar en pocos años un sistema autoritario que ha durado décadas".

La carta por las elecciones fue el medio por el cual De la Torre Martín exhortó a los católicos a actuar "en debida conciencia", y para que de esa manera, "digamos no al clientelismo; no vendamos nuestra conciencia a la hora de votar; rechazemos prácticas corruptas de compra de votos o de cualquier otra acción fraudulenta".

En las oficinas del obispado, el vocero de la diócesis, Carlos Alberto Alvarado Quezada, dio lectura al mensaje y cuando los reporteros le preguntaron qué debe hacer una persona que aceptó dádivas de los partidos políticos en las campañas, como pueden ser despensas, dijo que en ese caso, quien recibió un regalo, "que corresponda a lo que se comprometió".

Comentó que el derecho canónico establece que "la promesa es una ley, un compromiso", y en todo caso la persona debió, como lo pidió el obispo a su grey en fechas pasadas, reflexionar sobre las propuestas de los candidatos.

Por su parte, el coordinador general del Consejo de Laicos de la Diócesis de Aguascalientes, Juan Manuel López Valdivia, urgió al presidente Enrique Peña Nieto a que retire las iniciativas en materia de matrimonio igualitario y la que otorga el derecho de adopción a los homosexuales.

Afirmó que se trata de un proyecto "perverso que es un peligro para nuestras familias y para todo el país".

López Valdivia señaló que con estas iniciativas del Ejecutivo federal, "lo que pretenden es que a nuestros hijos se les instruya en las escuelas con estas ideologías atentatorias contra la familia, presentando como matrimonio lo que no es".

Definen prioridades

A su vez, el vicario Episcopal de Pastoral, Javier Cruz Muñoz, informó que el nuevo plan diocesano tiene como prioridad "la vida familiar", ya que lo primero es contar con un núcleo sano. Explicó que la familia natural tiene como modelo la de Nazaret, formada por José, María y Jesús. La familia enferma es la que no responde a este proyecto de Dios, de madres solteras, divididas, las que sufren por no tener dinero para lo básico y que no tienen oportunidades para desarrollarse. Subrayó que esa es una preocupación de la Iglesia.

El pronunciamiento del obispo José María de la Torre Martín y del Consejo de Laicos de la Diócesis en contra de la iniciativa presidencial de matrimonio igualitario tiene como marco las campañas electorales para gobernador, alcaldes y diputados locales, que están en fase de cierres y que serán electos el próximo domingo 5 de junio.

(El Universal) 31/05/2016

29. El contrapeso de Macri despacha en el Vaticano

Por Francisco Olaso y Juan José Subirá

Buenos Aires. El opositor más reputado de las políticas ultracapitalistas del presidente argentino, Mauricio Macri, es el Papa Francisco. El pontífice le ha negado su respaldo y frecuentemente le manda mensajes en los que lo insta a atemperar sus políticas neoliberales, que hasta el momento han profundizado la crisis que vive aquel país. La postura de Jorge Bergoglio, además, ha cimbrado la Iglesia argentina, que alberga grandes sectores ultraconservadores, y al empresariado, que lo alababa cuando criticaba a Kirchner y lo repudia cuando hace lo mismo con el actual mandatario.

El Papa planta cara al presidente argentino. El malestar de Francisco frente al impacto social de las políticas que aplica Mauricio Macri se vuelve cada día más explícito. El jueves 19, Francisco expresó frente a los obispos del Consejo Episcopal Latinoamericano su inquietud por la "situación social, económica y política" que atraviesan algunos países latinoamericanos, entre los que mencionó a Argentina. El domingo 22, la Conferencia Episcopal Argentina denunció el aumento de la pobreza, el desempleo y la desnutrición infantil. Un día más tarde, el Observatorio de la Deuda Social de la Universidad Católica Argentina (UCA) advirtió sobre los riesgos de "poner demasiadas expectativas en el efecto derrame como estrategia de reducción de la pobreza".

El efecto derrame –promesa de bienestar futuro a partir de la libertad económica, la desregulación de los mercados y el



enriquecimiento de los adinerados— es el horizonte que esgrime el gobierno para justificar las privaciones que sufre la población.

En su medición de mayo, el Observatorio de la UCA había verificado un incremento de la pobreza de 29% a 32% entre diciembre y abril últimos. Atribuyó esta subida al impacto de las drásticas medidas económicas aplicadas por Macri en sus primeros meses de gobierno.

Las señales de que el Papa no bendeciría el regreso al credo neoliberal en su propia tierra fueron claras desde un primer momento. Francisco no felicitó telefónicamente a Macri cuando éste fue elegido presidente el 22 de noviembre de 2015. El Vaticano no envió a ningún representante de primer orden a la asunción de mando el 10 de diciembre.

Francisco dedicó al nuevo presidente apenas 22 minutos en la audiencia que le concedió en febrero. El gesto avinagrado que evidencia en las fotos junto a Macri resonó como una bofetada en el seno de la élite empresarial, política y mediática argentina. Los ataques en su contra han crecido consecuentemente.

La falta de legitimación papal a las políticas que impulsa el gobierno argentino se ha revelado acertada. La calidad de vida de la población cruje desde que Macri se hizo cargo del Poder Ejecutivo. El gobierno reconoce estar “en el peor momento”, pero lo atribuye a la “pesada herencia” recibida de Cristina Fernández de Kirchner. El compromiso electoral de investigar casos de corrupción que podrían involucrar a miembros del gobierno saliente —expresidenta incluida—, ha perdido parte de su legitimidad moral. Macri es uno de los cinco mandatarios en actividad cuyo nombre aparece en los PanamaPapers. Es o ha sido miembro del directorio de empresas inscritas en guaridas dedicadas a la evasión fiscal y al lavado de dinero.

Los temores Lo más tangible en estos primeros meses de gobierno es el aumento del costo de la vida.

El nivel general de precios se disparó tras la devaluación del peso frente al dólar decidida el pasado diciembre, y registró entre enero y abril un alza de 18%.

La inflación, que en los últimos cuatro años de mandato de Cristina Fernández se mantuvo entre 25 y 30%, trepará en 2016 a 40%, según estimaciones privadas, ya que las estadísticas oficiales, poco fiables durante el kirchnerismo, hoy son inexistentes.

A la quita de subsidios a los servicios públicos se sumó el aumento de tarifas de energía eléctrica, agua y gas, que va de 300% a 700%. El poder adquisitivo del salario tuvo en el primer trimestre una caída de 8% respecto de noviembre último, según un informe de la consultora Ecolatina.

El Estado se desfinanció a través de la reducción drástica de impuestos al sector

agroexportador. Y se endeuda para pagar deuda antigua y gastos corrientes. El freno a la inversión pública agrava el estancamiento, lo que repercute en sectores clave, como la construcción y la producción manufacturera. El consumo se retrae. El FMI prevé una recesión de 1% en 2016.

Tras sólo cinco meses de gobierno, el temor a perder el empleo se ha convertido —después de la inflación— en la segunda mayor preocupación de los argentinos. Los despidos suman 154 mil 786 hasta abril, de acuerdo con un estudio del Centro de Economía Política Argentina. Macri vetó el viernes 20 la ley sancionada un día antes por el Congreso, con el objetivo de desalentar despidos durante un periodo de seis meses.

Francisco rechaza la explotación capitalista y el neoliberalismo, e identifica que todo eso caracteriza al gobierno de Macri, con su cultura mercado-friendly y sus funcionarios que fueron CEO de multinacionales”, sostuvo Fortunato Mallimaci, investigador y profesor de la Universidad de Buenos Aires (diario Página 12 del 9 de marzo pasado).

Varios son los documentos y homilías en los que el Papa ha condenado el recetario neoliberal que hoy se aplica en Argentina. “Hoy tenemos que decir ‘no a una economía de la exclusión y de la inequidad’. Esa economía mata”, se lee en el documento La alegría del Evangelio, de 2013. Los interlocutores habituales de Francisco sostienen que el Papa critica el carácter neoliberal del gobierno de Macri, pero también su “revanchismo” contra políticos kirchneristas y las expresiones peyorativas de sus funcionarios contra los trabajadores despedidos.

El gobierno tiene entre sus filas a 27 ejecutivos de entidades financieras internacionales.

Su temor ahora es que la postura y las palabras de Francisco sean interpretadas en clave ideológica, con Macri encabezando una administración que favorece a los más ricos y se desentiende del costo social de sus políticas.

El legislador Gustavo Vera es amigo y portavoz oficioso del Papa: “Yo creo que Francisco está muy preocupado: cree que en algún momento el presidente electo por los argentinos tiene que entender que, por más que sea presidente, no es una monarquía”, sostuvo el 12 de mayo en Canal 13.

Papa peronista

“Francisco es un argentino eminente, famoso e importante en el mundo, obvio que Macri debe tener las mejores relaciones con él; no es negocio pelearse pero tampoco es el fin del mundo. No creo que el Papa sea un líder político que tenga mucho éxito”, dijo Jaime Durán Barba al canal Todo Noticias el miércoles 25. El consultor está detrás de la carrera política de Macri desde sus inicios. Es su hacedor y gurú. Hoy es uno de los tantos referentes del oficialismo que atacan a Francisco abierta o solapadamente.





El Papa peronista, tituló La Nación el 17 de marzo de 2013, cuando quedó claro que un triunfo del proyecto neoliberal en Argentina encontraría a Bergoglio en la trinchera opuesta.

“El doloroso rol que el Papa Francisco cumple en Argentina”, definió el periódico Clarín el pasado sábado 14, criticando “los privilegios políticos concedidos a Cristina y su séquito”.

“El Papa Francisco no ayuda a pacificar el país”, sostuvo la diputada Elisa Carrió, que suele oficiar de altavoz del ideario de los sectores que apoyan al gobierno. Varios dirigentes que solían visitar a Bergoglio cuando el entonces arzobispo de Buenos Aires se peleaba con los Kirchner, ahora le reprochan que “se meta en política”.

“En el debate sobre el aborto debería haber libertad de conciencia para que cada legislador vote como piensa”, dijo la gobernadora de la provincia de Buenos Aires, María Eugenia Vidal, en declaraciones a Radio Mitre, el viernes 13. Vidal es el principal alfil de Macri. Está a cargo de la provincia más importante de Argentina.

Siempre ha sido una abanderada contra el aborto. Sus palabras amenazan resquebrajar el pacto tácito entre el Vaticano y la Casa Rosada durante décadas. Tal declaración debe leerse como parte de la guerra fría entre Francisco y Macri. La despenalización del aborto en Argentina durante su papado sería para Francisco una derrota sin precedente.

El gobierno y los grandes medios que lo apoyan reaccionaron con enorme desagrado cuando Francisco envió un rosario bendecido a Milagro Sala. Esta dirigente social se encuentra detenida en la provincia de Jujuy debido a una denuncia del gobernador Gerardo Morales, estrecho aliado de Macri.

Algo parecido sucedió cuando se supo que Francisco recibiría a Hebe de Bonafini, integrante de la asociación Madres de Plaza de Mayo, el viernes 27. El 24 de marzo último se cumplieron 40 años del comienzo de la última dictadura y El Vaticano anunció que abrirá los archivos de la época. Con el kirchnerismo alicaído tras la derrota electoral, Cristina Kirchner recluida en su silencio, una oposición fragmentada, los gobernadores peronistas dependientes de la coparticipación federal que administra el gobierno, Francisco se transforma en un actor político de peso, al cual es muy difícil atacar.

El gobierno ve la mano del pontífice en la reciente reunificación de las cinco centrales sindicales, algo que no ocurría desde 1992. Francisco ha expresado además su deseo de unir a los movimientos sociales de diferentes tendencias políticas. Esto podría traducirse en capacidad de movilización y resistencia frente a las políticas del gobierno. Hasta ahora estas medidas han generado una recomposición de las ganancias de los sectores agroexportadores pero ninguna mejora

en la distribución del ingreso. “Mientras el Papa presenta una memoria de largo plazo, que revela el impacto social que han tenido en el pasado las políticas económicas que ahora se están aplicando nuevamente, Macri presenta una memoria de corto plazo, y pretende mostrarse como alguien nuevo en la política, cuando en realidad, más que innovar, reproduce lo que ya se hizo”, sostiene Fortunato Mallimaci en el artículo citado. “El Papa fue el primero en poner a Macri ante esa memoria de largo plazo”, dice.

“De alguna manera, en la reunión entre Macri y Francisco se encontraron dos modelos de catolicismo”, prosigue el investigador. “Porque hay muchos sectores católicos que apoyan al macrismo, sobre todo de organizaciones no gubernamentales y grupos burgueses, y también hay una mayoría silenciosa de obispos argentinos apoyando al macrismo. En Argentina no hay una lucha entre laicos y católicos, sino entre distintos tipos de catolicismo”, puntualiza.

(Proceso Semanal) 30/05/2016

30. ¿El Papa defiende el laicismo? Obviamente NO

Por Juan Molina msc

España. Hay una noticia que recientemente se está haciendo eco por internet que tiene fecha del 17 de mayo y sale de una entrevista que le han hecho al papa Francisco en una revista francesa llamada “La croix”.

En este enlace pueden leerla:

<http://www.europapress.es/sociedad/noticia-papa-defiende-estado-laico-solida-ley-libertad-religiosa-garantia-objecion-conciencia-20160517141420.html>

El titular es “engañoso” y puede manipularse en España para justificar el concepto de ESTADO LAICO.

España es un estado ACONFESIONAL no LAICO. ¿Cuál es la diferencia? Lo expresa muy bien el artículo 16 de la constitución española cuando afirma:

Sección 1.ª De los derechos fundamentales y de las libertades públicas

Artículo 16

1. Se garantiza la libertad ideológica, religiosa y de culto de los individuos y las comunidades sin más limitación, en sus manifestaciones, que la necesaria para el mantenimiento del orden público protegido por la ley.

2. Nadie podrá ser obligado a declarar sobre su ideología, religión o creencias.

3. Ninguna confesión tendrá carácter estatal. Los poderes públicos tendrán en cuenta las creencias religiosas de la sociedad española y mantendrán las consiguientes relaciones de cooperación con la Iglesia Católica y las demás confesiones.



Lo que tenemos actualmente en España es a lo que se refiere el Papa Francisco cuando afirma:

"Creo que una laicidad acompañada de una sólida ley que garantice la libertad religiosa ofrece un marco para avanzar"

No nos confundamos, en España hay quien defiende el estado laico refiriéndose a la eliminación total de la religión en el ámbito público reduciéndola al gueto de lo íntimo y privado. Y esto NO LO AFIRMA EL PAPA FRANCISCO. Eso se llama LAICISMO que es antidemocrático y no respeta la libertad de culto y religiosa imponiendo en la esfera pública el laicismo.

(Periodista Digital.com) 02/06/2016

31. Europa Laica exige medidas de laicidad a los partidos para después del 26J

La derogación de los acuerdos concordatarios, la escuela laica y una Ley de Libertad de Conciencia, entre sus principales reivindicaciones. Representantes de Europa Laica han comparecido esta mañana 31 de mayo ante los medios de comunicación para reivindicar medidas concretas de laicidad a quienes están llamados a formar parte de la "nueva política"

España. **Juanjo Picó**, responsable de comunicación y coordinador de Madrid Laica, ha hecho referencia a la necesidad de acabar con la financiación pública de las religiones, como por ejemplo se hace mediante las casillas de la Declaración de la Renta (IRPF) destinadas a la Iglesia católica y a otros fines sociales (que sirve de coartada a la de la iglesia). También ha denunciado los privilegios fiscales de los que gozan las confesiones religiosas, especialmente la iglesia católica, como la exención del IBI o el tema de las inmatriculaciones.

Andrés Carmona Campo, vicepresidente de **Europa Laica**, se ha dirigido a la "nueva política" en referencia a los partidos emergentes, confluencias y partidos que hablan del cambio político, y ha explicado que por primera vez desde la transición hay una oportunidad real para cambiar los esquemas políticos y establecer las bases de otros nuevos y a la altura de las necesidades del siglo XXI. **"Estamos en un momento crítico y, posiblemente, el nuevo parlamento tendrá que tomar decisiones de importancia similar a las que se tomaron en su día durante la llamada transición. Decisiones que condicionarán la política española en las próximas décadas"**. En ese contexto, Europa Laica considera imprescindible que la nueva política aborde también las cuestiones pendientes de la laicidad y las incluya entre las prioridades de su agenda. **"Es necesario sentar las bases de la laicidad en España y superar la situación de confesionalidad encubierta hacia una auténtica laicidad de las instituciones políticas que nos sitúe en ese sentido en el siglo XXI y no en el siglo XIX o antes"**. Para eso, Carmona ha señalado como medidas urgentes y básicas la derogación de los acuerdos concordatarios entre el Estado y

la Santa Sede así como los de las demás confesiones religiosas, la sustitución de la Ley de Libertad Religiosa por una Ley de Libertad de Conciencia, la laicidad plena de la Educación en todos sus tramos sin ninguna asignatura de religión, la regulación como derecho de la muerte digna, la eliminación del delito de blasfemia, y la reforma de los artículos 16 y 27 de la Constitución. Dichas propuestas quedan concretadas en el documento **"30 medidas para la construcción de un estado laico"** elaborado por Europa Laica y que incluye medidas legislativas, económicas, de igualdad, educativas y de simbología. **"O conseguimos un consenso laico ahora mismo, o tendremos clericalismo en la política española durante otros 40 años"**, ha concluido Carmona.

Francisco Delgado Ruiz, presidente de Europa Laica, ha denunciado la situación de confesionalidad encubierta que ha caracterizado al régimen de la transición y que ha permitido una situación de privilegios para la Iglesia Católica y de discriminación por motivos de conciencia para gran parte de la ciudadanía. **"Los principios básicos de la laicidad, como los de libertad de conciencia, igualdad, separación y neutralidad no se han respetado en estos años"**. Lograr que se sienten las bases para la completa laicidad de las instituciones públicas y del ordenamiento jurídico es la prioridad que Europa Laica se marca en el contexto de la nueva campaña electoral y de la próxima legislatura. A tal fin, entregarán sus 30 medidas a todos los partidos políticos como recordatorio, al mismo tiempo que se examinarán todos sus programas electorales en clave de laicidad. Además, ha anunciado que **Europa Laica tiene preparadas una batería de propuestas legislativas inmediatas para presentar a los grupos políticos**, cuando se forme el nuevo Parlamento. Ya que la construcción del Estado laico no debe esperar más.

(Tercerainformación.es) 01/06/2016

32. Ministros discutieron por regalo de biblias en Casa Presidencial

Por Gerardo Ruiz Ramón

Diputado cristiano acusa al Gobierno de dar señales de intolerancia religiosa

Costa Rica. Apenas se abrió la sesión del Consejo de Gobierno del 29 de setiembre del año pasado, la polémica se hizo presente entre los ministros que asistieron.

El jerarca de Ambiente y Energía (Minae), Édgar Gutiérrez, evidenció su molestia por la decisión de las autoridades de Casa Presidencial de permitir, un día antes, el 28 de setiembre, el uso del auditorio para que se obsequiaran biblias al personal que allí labora.

Las biblias las aportó el diputado evangélico Fabricio Alvarado, del Partido Restauración Nacional (PRN), por la conmemoración del Día Nacional de la Biblia (una ley del año





2000 detalla que se celebrará el primer sábado del mes de setiembre).

La protesta de Gutiérrez consumió el arranque de la sesión y se mantuvo pese a que el ministro de la Presidencia, Sergio Alfaro, le aclaró que la iniciativa había sido aprobada por él y por el presidente Luis Guillermo Solís, quien no presidió la sesión del Consejo de Gobierno de ese día por estar fuera del país. El reclamo consta en el acta de esa sesión del gabinete.

Explicaciones. Este lunes, el ministro Gutiérrez comentó que levantó la voz porque considera que la Presidencia, al representar a todo el país, no debe prestarse para promover un credo religioso específico, en este caso, el cristianismo.

“Yo no quisiera que la Casa Presidencial se convierta en una distribuidora de fe. Mi protesta fue para buscar ese equilibrio en cuanto al respeto que se les debe tener a todos”, fundamentó.

Gutiérrez explicó que él y un grupo de ministros consideran necesario que el Estado no favorezca ninguna religión.

“Se debe mantener el precepto de un Estado laico en el sentido de que la Casa Presidencial es de todos”, afirmó.

El Poder Ejecutivo ha impulsado, aunque sin mucha prioridad, el proyecto de ley para declarar como laico el Estado costarricense, condición que el papa Francisco ha dicho que es deseable en todas las naciones.

En tanto, el viceministro de la Presidencia, Luis Paulino Mora, dijo que el obsequio de biblias se autorizó después de que el diputado Alvarado le solicitó permiso para distribuir gratuitamente varias copias del libro sagrado del cristianismo.

“Yo pedí autorización y la obtuve del presidente, vicepresidentes, ministros y viceministros. Sobre la protesta de don Édgar, no la conozco en profundidad pero la respeto”, señaló Mora.

Agregó que a los organizadores de la actividad no se les permitió interrumpir la jornada laboral de los empleados de la Presidencia y se les pidió limitarse al uso del auditorio.

Intolerancia. Por su parte, el diputado Alvarado afirmó que la ley que creó el Día Nacional de la Biblia ampara la actividad que criticó el ministro de Ambiente.

Apuntó que su motivación no fue crear ninguna polémica y que no obligó a ninguno de los funcionarios de Casa Presidencial a recibir el libro.

Por eso, acusó a un sector del Gobierno de practicar la intolerancia religiosa.

“Al ministro Gutiérrez le digo que tratemos de no perder tiempo en cosas que, si bien pueden ser importantes, para efectos de lo que el país

necesita, lo que provocan es perder tiempo”, dijo.

El legislador dijo que en el 2014, primer año del actual periodo constitucional, también obsequió biblias, pero en la Asamblea Legislativa, y sin que se desatara polémica alguna.

“Reclamar por reclamar, por intolerancia, es hacernos un daño a todos en momentos en que el país necesita otro tipo de discusiones y de debates”, manifestó Alvarado.

Adelantó que este año se prepara para regalar biblias, esta vez en el Poder Judicial.

(Nación.com) 31/05/2016

ÁMBITO SOCIAL

33. Presentan a sacerdote acusado de abuso sexual en Chihuahua

Por Rubén Villalpando

Ciudad Juárez, Chih. Un sacerdote de 73 años de edad fue presentado a juicio ante un Juez de Garantía por personal de la Fiscalía Especializada en Atender Violencia Contra las Mujeres por Razones de Género (FEM), el cual decide esta semana si lo vinculan a proceso, por estar acusado de cometer un delito sexual contra una mujer de 23 años de edad que tiene esclerosis múltiple.

El Obispo de la Diócesis de Ciudad Juárez, José Guadalupe Torres Campos, dijo que "Leopoldo Nevárez Erives, cura de la parroquia de la Transfiguración del Señor, está suspendido por tener una denuncia ante el Ministerio Público hasta que aclare su situación."

Informó que "el sacerdote deberá de responder a ese juicio, a pesar que me ha dicho que es inocente, pero tendrá que enfrentar las leyes, y como Obispo no me meto ahí por respetar la Ley."

De acuerdo a la FEM en la demanda que presentó "los hechos de los que es acusado el sacerdote fueron hace ocho meses en el interior de la iglesia que estaba a su cargo."

Fue citado a declarar en el Tribunal de Garantía y "se presentó ante el Juez que decide si existen pruebas en su contra asistido por un abogado particular y con un amparo contra su detención, por lo que enfrentará el proceso en libertad."

Al presentar cargos en contra de Nevárez, una agente del MP señaló "que el presunto abuso sexual cometido contra una mujer, cuya identidad quedó bajo reserva judicial, se registró el 8 de septiembre de 2015 en el interior del templo "La Transfiguración del Señor", ubicado en las calles Anémona y Enebro, de Infonavit Aeropuerto."

Hace un mes un Tribunal de Garantía citó al párroco para que compareciera de forma voluntaria a escuchar la formulación de cargos en su contra. Pero éste no acudió, por lo que se generó una segunda cita judicial y se presentó asistido por un abogado particular y con un amparo dictado a su favor respecto a su libertad personal, emitido por el juez Séptimo de Distrito, Emiliano López Pedraza.

El juicio de amparo promovido por la defensa del acusado se radicó bajo el expediente 200/2016 en la IV Mesa del Séptimo Juzgado de Distrito.

El sacerdote deberá de tener una defensa ya que es su palabra y la de la mujer presuntamente afectada, por lo que tiene que presentar sus pruebas y eso justamente será lo difícil por-

que todo hace parecer que no tiene pruebas.

El Obispo José Guadalupe Torres no sabe que pensar todavía en qué haría si es que el padre Leopoldo resulta culpable, por lo que prefiere esperar a los resultados de las investigaciones, y sobre todo esperar a la sentencia del juez que lleva el caso.

(La Jornada) 30/05/2016

34. Abad emérito pide apoyo a iniciativa privada para salvaguardar iglesia

El padre Alfredo Ramírez Jasso, (Ojuelos, Jalisco, 1937) Abad Emérito, Rector de la Iglesia de Nuestra Señora de Guadalupe "El Buen Tono" y Comisionado de Arte Sacro para la IV Vicaría de la Ciudad de México, solicitó apoyo de la iniciativa privada para salvar a las iglesias del deterioro y el saqueo.

Instó a los empresarios de otros países que vienen y logran acumular grandes capitales al asentar sucursales o plantas de producción, y al hombre con más dinero en el mundo, Carlos Slim, mexicano y radicado aquí, a que se hagan cargo de algún hermoso monumento histórico religioso.

"Les pido que se hagan cargo de al menos un monumento histórico, como ya sucede en Europa, donde determinada empresa se responsabiliza del cuidado de una o varias de esas construcciones y en la fachada, se instala una placa en la que se reconoce el altruismo del empresario en cuestión, del padrino, cuyos aportaciones permiten conservar al inmueble", sostuvo.

Entrevistado por Notimex, el titular de la IV Vicaría que abarca el Centro Histórico de la Ciudad de México y un poco más hacia el sur, mencionó que las iglesias que comprende esa zona no están bajo su cuidado, pero sí bajo su vigilancia, "lo que significa que esos recintos no son míos, pero si se deterioran, o son saqueadas, yo seré el responsable", dijo.

Explicó que periódicamente visita esas iglesias para ver qué necesidades tienen o qué intervenciones necesitan. Los sacerdotes piden opiniones y el visto bueno a la Comisión de Arte Sacro para realizar las obras que requieren esos monumentos históricos, y ellos son apoyados ante las autoridades civiles, dado que las iglesias son patrimonio nacional.

Con ese carácter, las aproximadamente 50 iglesias que cubre esa Vicaría, construidas en el siglo XVIII están regidas por organismos nacionales como la Secretaría de Cultura y sus dependencias como el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) y el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), explicó el religioso.





Esa iniciativa la comentó el año pasado con el cardenal Norberto Rivera Carrera, máxima autoridad de la iglesia católica en México, a quien le pareció una idea excelente y lo animó a echarla a andar a ver qué lograba; la Asociación de Banqueros de México (ABM) ya cobija a la iglesia de Nuestra Señoras de Lourdes en la calle de Bolívar, en el centro.

Desde la perspectiva del entrevistado, esa iniciativa puede reportar grandes beneficios, primero, a la nación mexicana al conservar sus joyas arquitectónicas. En segundo lugar para la iglesia misma, al preservar los recintos de culto, y en un tercer punto, para la empresa benefactora, porque en cada templo se hará una promoción de esa empresa.

Por su parte, Roberto Demian Alcántara, editor del periódico “Desde la fe”, semanario católico de información y formación, dijo a Notimex que fuera del Paseo de la Reforma, del Bosque de Chapultepec y del Zócalo, los monumentos más emblemáticos de la ciudad de México, son sus iglesias y conventos, siempre buscados por turistas de todo el mundo.

“Los edificios religiosos son monumentos, no sólo de piedra, que hablan de la enorme fe de quienes los construyeron, hablan, además, del pensamiento político, social, cultural e ideológico de la época novohispana en lo que hoy es esta capital. De ahí la necesidad de acudir a ellos para conocerlos y gozarlos.

(Notimex) 28/05/2016

35. Recuerdan con misa tercer aniversario del caso Heaven

Por David Fuentes

Madres de jóvenes que perdieron la vida reclaman justicia e indemnizaciones

Familiares y amigos de los 13 jóvenes “levantados” y después asesinados del bar Heaven, hace tres años, celebraron una misa afuera del bar de donde fueron secuestrados, ahí volvieron a insistir que a la fecha, aunque hay 23 sentenciados, no han recibido la justicia que buscan, por lo que las víctimas aún no descansan en paz. Con pancartas, lonas y consignas en contra de las autoridades que llevan el caso, los familiares dieron a conocer que incluso todavía no les han dado a conocer el móvil del asesinato múltiple y tampoco han recibido indemnización o apoyo de parte del gobierno capitalino.

Revelaron también que ni siquiera se ha logrado la extinción de dominio del inmueble donde sucedieron los hechos, por lo que consideran que al entregar los cuerpos, se le dio carpetazo al caso sin investigar a detalle lo que realmente sucedió.

“Se han cometido varias irregularidades en este caso, la procuraduría cree que con en-

regar los cuerpos soluciona el problema pero no es así, faltan más personas por detener, no nos han dicho por qué los mataron, no nos han dicho un móvil creíble ni nada, mientras nosotros seguimos enfrentando la realidad día con día, acaba de pasar el día de las madres y todo ese dolor parece regresar, están muertos pero aún no los olvidamos”, comentó Leticia Ponce, madre de Jerzy Ortiz. Poco después del mediodía se realizó una emotiva misa, donde las madres —principalmente— no contuvieron el llanto al recordar esa trágica noche, mientras que el clérigo rogaba por el descanso eterno de los jóvenes, al tiempo que los deudos exclamaban justicia y repudiaron a las autoridades que el caso no fuera tomado con la seriedad que ameritaba. “El móvil ese que nos dijeron nadie lo cree, es solamente estigma, se habla de gente de Tepito y ya dicen que todo es malo, matan a alguien y ya creen que es por narco, por droga y es el estigma que se llevaron los chavos, ahora ni siquiera han detenido a todos, faltan otras siete órdenes de aprehensión por cumplimentar, entre ellos está el líder de la banda.

“Tampoco se ha indemnizado a nadie, es un asunto que ya tiene tres años y grandes avances no nos han dado. Ya no tenemos más qué hacer, sólo nos queda esperar porque ya todo se encuentra en manos de ellos, de las autoridades; nosotros ya colaboramos con lo que nos pidieron, y ellos, con recordar que incluso perdieron el juicio de extinción de dominio, ahí se nota que ni eso pudieron hacer bien, entonces lo único que sabemos hasta ahora es que podemos esperar muy pocas cosas de las autoridades responsables”, puntualizó la mujer.

(El Universal) 27/05/2016

36. XV Congreso Nacional Misionero en Chiapas

La Archidiócesis de Tuxtla Gutiérrez, capital del Estado mexicano de Chiapas, al sureste del país, será sede -del 27 al 30 de octubre- del XV Congreso Nacional Misionero 2016 (Conami), organizado por la Conferencia Episcopal Mexicana y las Obras Misionales Pontificias de México. Previa a esta celebración, del 9 al 14 de mayo tuvo lugar una actividad específica del Conami en cada una de las más de 70 parroquias de la Archidiócesis de Tuxtla Gutiérrez, para impulsar la animación misionera como preparación a este congreso misionero, y despertar el espíritu y el compromiso a la misión en todos los agentes pastorales.

El Conami es un espacio de encuentro alegre, cercano y fraterno de la comunidad eclesial, en el que se ora, estudia, reflexiona, celebra y se comparten experiencias de la vocación misionera de la Iglesia para fortalecer el servicio misionero de los participantes y el compromiso con la misión dentro y fuera de las fronteras.

El congreso se desarrollará con el slogan “Misioneros de la Misericordia” y con el lema “Testigos alegres del Evangelio,





anunciando la misericordia del padre”; de esta manera se animará a quienes participen a ser discípulos misioneros, como testigos de la misericordia del padre y anunciadores de la alegría del Evangelio.

Los trabajos se desarrollarán en el Seminario de Filosofía “Santa María de Guadalupe” de la capital chiapaneca, donde se esperan asistan unos tres mil misioneros foráneos y dos mil de la archidiócesis anfitriona; los agentes que participen en la pastoral de su diócesis serán enviados como delegados de la misma por el ordinario del lugar, por el director Diocesano de Misiones o por el vicario de Pastoral.

Para la preparación al congreso se ha hecho llegar a cada una de las parroquias un manual de trabajo que contiene seis temas a desarrollar para reflexionar el tema del congreso.

(Revista Ecclesia.com) 01/06/2016

37. Llama Leonardo Boff a respetar a la Tierra; está amenazada

Por Angélica Enciso L.

Inauguran foro mundial el activista, Vandana Shiva y el ombudsman nacional

La pobreza, la exclusión social y los niveles de desigualdad imperantes son realidades que trasgreden toda lógica de un Estado democrático de derechos y vulneran la dignidad de quienes las sufren, señaló el presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), Luis Raúl González Pérez.

Durante la inauguración del Foro Mundial por los Derechos de la Madre Tierra, a la que asistieron activistas internacionales como la india Vandana Shiva y el teólogo brasileño Leonardo Boff –y en la que al principio se realizó una ceremonia de agradecimiento a la *Pachamama*–, el ombudsman apuntó que en casi 26 años, la CNDH ha emitido 15 recomendaciones ambientales y también el tema se ha tratado en recomendaciones generales; la más reciente fue sobre las áreas naturales protegidas.

Sujeto de derechos

Ante centenas de personas, Boff dio una conferencia en la que destacó que la Tierra, que da lo necesario para vivir, está amenazada, súper explotada y ya no aguanta. También tiene derechos, agregó, y debe ser respetada; cada ser posee un valor y debe respetarse porque tiene un lugar en el universo.

Destacó que se debe superar el antropocentrismo: darnos cuenta de que somos parte de una oportunidad de vida; sabemos que todos los seres vivos tienen el mismo código genético. Todos tenemos los ladrillos con que se construye el edificio de la vida; tenemos la misma base y sustentación biológica.

gica.

La tierra, dijo, tiene dignidad y es sujeta de derechos. No se le puede seguir explotando sin escrúpulos, sin darle tiempo de descansar; le hemos sacado tantos bienes y servicios; está enferma, con fiebre, el calor es la señal.

En la inauguración también intervino Vandana Shiva, quien se refirió a que la presente es una época en que podemos saber que la fuerza contra la tierra causará la incapacidad de soportar a la especie humana; por eso, protegerla protege a los humanos. Sería maravilloso, dijo, si el siguiente año, en la celebración del Día de la Madre Tierra, participara cada pulgada de este planeta.

En tanto, González Pérez consideró que si no respetamos a la Tierra, no nos estamos respetando como seres humanos. Agregó que es nuestra decisión “emprender un cambio para empezar a actuar por la vida o continuar por la ruta de la ignorancia, la destrucción y los daños al entorno.

Este cambio implica generar un nuevo paradigma que replantee muchos de nuestros valores y haga revisar nuestros hábitos y formas de vida.

Destacó que en México la actividad humana afecta la biodiversidad y deja de lado la oportunidad de realizar un aprovechamiento sustentable de los recursos naturales. Ante la debilidad de nuestro estado de derecho, en algunas regiones se han generalizado prácticas como la tala ilegal o la destrucción intencional de bosques y selvas para justificar cambios de uso de suelo, lo que causa graves daños al entorno natural, señaló.

Entre las decenas de organizaciones participantes en el foro están Semillas de Vida, Serepaz, Sin maíz no hay país y Pachamama Alliance.

(La Jornada) 02/06/2016

38. Bergoglio y Boff, unidos en una lucha por el planeta

Por Rodrigo Vera

“Más que un hombre, el Papa Francisco es un proyecto de Iglesia. Dentro de ésta representa una renovación total porque no proviene de la vieja y cansada cristiandad europea, sino de la vigorosa Iglesia latinoamericana”. Así se expresa Leonardo Boff –icono de la Teología de la Liberación, exsacerdote franciscano– acerca de su relación con Bergoglio, de quien es consejero. En entrevista con Proceso, el brasileño habla del compromiso de ambos para trabajar en favor de la Madre Tierra, ese hogar que ya no es capaz de soportar a la humanidad.

Luego de ser enjuiciado y condenado por el Papa Juan Pablo II debido a sus escritos, Leonardo Boff, considerado el más influyente representante de la Teología de la Liberación, se ha convertido hoy en un discreto consejero del Pa-





pa Francisco, con quien comparte el ideal de lo que debe ser la institución eclesiástica y, además, la misma preocupación ante la actual catástrofe ecológica del planeta.

Boff habla en entrevista sobre esta relación con el actual pontífice, muy alejada de los actos públicos y de los reflectores, ya que, dice, el sector conservador de la poderosa Curia Romana no ve con buenos ojos esta "sintonía" entre él y el Papa jesuita, que sigue la línea pastoral de la opción preferencial por los pobres.

Comenta Boff de entrada:

"Más que un hombre, el Papa Francisco es un proyecto de Iglesia y de mundo. Dentro de la Iglesia representa una renovación total porque no proviene de la vieja y cansada cristiandad europea, sino de la vigorosa Iglesia latinoamericana. Y en el mundo viene impulsando fuertemente el diálogo, la paz y el encuentro con las diversidades, siempre teniendo como centro a los pobres y a los excluidos."

–Usted y Jorge Bergoglio tienen varias cosas en común: ambos son hijos de inmigrantes italianos que llegaron a América Latina; los inspira la figura de San Francisco de Asís, al grado de que usted fue fraile franciscano y él se puso "Francisco" al llegar al papado. Su preocupación por los pobres también los pone en sintonía.

–Sí, así es. Además tenemos mucha sintonía en la manera de pensar la ecología. Y hemos leído la misma literatura. Cuando él se hizo Papa le envié una carta para pedirle tres cosas. Primero, que hiciera un concilio con todas las Iglesias y corrientes espirituales encaminado a salvar a la Tierra. Segundo, que en función de eso escribiera una encíclica sobre la ecología, porque si no salvamos la vida en la Tierra no hay ningún futuro. Y, tercero, que descentralizara la Curia Romana: ¿por qué no poner un dicasterio de derechos humanos en América Latina, el dicasterio de inculturación en África, o el de las religiones en Asia?, así habría una Iglesia realmente universal y adecuada a los tiempos de la globalización.

"A la semana siguiente me contestó y me corrigió diciéndome: 'Boff, los concilios son cosa de católicos, si se trata de reunirse con otras Iglesias, entonces sería más bien una asamblea'. Y respecto a la reforma en la curia, me dijo: 'Voy a realizar esa reforma. No sé exactamente cómo. Pero ese cambio de estructuras debe poner en el centro a la humanidad, pues la curia debe estar al servicio de la humanidad y no de sí misma'."

"Laudato si"

Señala Boff que después Bergoglio se enfrascó en la meticulosa tarea de preparar su encíclica *Laudato si*, la cual fue hecha pública en junio del año pasado y es el primer documento doctrinal en materia ecológica elaborado por un pontífice.

El teólogo brasileño relata a Proceso que le estuvo enviando documentación al Papa para que elaborara *Laudato si*, a través del entonces embajador de Argentina ante la Sede, Eduardo Valdés, y de Clelia Lurio, la viuda del polémico obispo argentino Jerónimo Podestá, fundador de la Federación Latinoamericana de Sacerdotes Casados, organismo tajantemente rechazado por El Vaticano.

Desde que era arzobispo de Buenos Aires, Bergoglio mantuvo una estrecha relación con el obispo Podestá y con su esposa Clelia, sin importarle las críticas de la jerarquía católica argentina por tener estas amistades que se rebelaban contra el celibato sacerdotal. Boff también mantenía una fuerte amistad con la singular pareja. Al morir el obispo Podestá, la amistad del Papa y Boff continuó con su viuda, convertida en una influyente activista a favor del celibato opcional en la Iglesia y quien también ya falleció.

Cuenta Boff:

"El Papa me pedía materiales para elaborar su encíclica. Pero me advirtió: 'No me los mandes a la Ciudad del Vaticano, porque entonces no me llegan. Mándamelos a través del embajador Eduardo Valdés'. Y así lo estuve haciendo. Otras veces la conexión era Clelia. El Papa le hablaba a ella para decirle, por ejemplo: 'Dile a Boff que me mande el documento sobre los bienes comunes de la Tierra'. Fue un texto para la ONU en el que yo participé en su elaboración."

–¿Y qué otro tipo de documentos le envió?

–Cuando él viajó a Brasil, en julio de 2013, aprovechó para reunir todos mis libros que he escrito sobre ecología. Y yo mismo le hice llegar mi libro *Ecología: grito de la tierra, grito de los pobres*. También le envié la Carta de la Tierra, de la ONU, y textos sobre la nueva cosmología.

"Le subrayé mucho que no hiciera una encíclica verde – sobre el medio ambiente y nada más–, sino que abordara una ecología integral que incluyera a la sociedad, a la mente humana y a la espiritualidad.

"También le insistí en que citara, del Libro de la sabiduría, la frase donde se dice que Dios es el amante soberano de la vida. Y él incluso llegó a citarla tres veces. Además le subrayé mucho que el concepto del 'cuidado' debía ser uno de los ejes centrales, pues el 'cuidado' es una relación amorosa y amigable con la realidad; es la mano extendida de la caricia y no el puño que domina.

"Igualmente le recomendé incluir un tópico mencionado en la Carta de la Tierra, donde se dice que necesitamos una nueva mente y un nuevo corazón, porque nuestro destino común nos llama a un nuevo comienzo. Y él lo incluyó en *Laudato si*, que finalmente resultó ser una encíclica de avanzada, pues se coloca en la punta de la discusión mundial sobre ecología."





La encíclica provocó el entusiasmo hasta del equipo de expertos que elaboró la Carta de la Tierra, al grado de que éstos han estado pidiéndole a Boff que les concierte un encuentro con el Papa.

“Estoy manejándome para poder realizar este encuentro, a fin de tener un diálogo sobre estos dos documentos; los más bellos y consistentes en lo que va del siglo XXI para salvar nuestra casa común, que es la Madre Tierra”, dice Boff.

–¿Y usted ya se ha reunido personalmente con el Papa?

–No, aún no. En una ocasión que estaba yo con Clelia hablé por teléfono con él. Me dijo que quería verme en el Vaticano. Y yo le comenté que no quería crearle problemas con mi presencia, sobre todo porque allá está Ratzinger. Y él me contestó: “El Papa ahora soy yo, no tengas temor de que vas a crear un problema”.

Indica que en una ocasión Francisco también le pidió su opinión sobre la encíclica que escribió conjuntamente con Ratzinger, *Lumen fidei* (La luz de la fe).

Cuenta Boff:

“Tuve que serle muy sincero y decirle que la parte de Ratzinger no me gustó para nada, porque es altamente teórica y sólo los teólogos la entienden. Utiliza muchas palabras griegas y latinas. En cambio, la parte de Francisco es absolutamente pastoral y humana; reconoce que la fe no confiere seguridad total, es una pequeña luz al final del túnel. Sostiene que la fe es una búsqueda y siempre convive con la duda, lo cual se opone a la dogmática tradicional, para la cual quien cree no puede dudar.”

Expulsado

Actual Papa emérito, Ratzinger jugó un papel decisivo cuando era encargado de la Congregación para la Doctrina de la Fe para que, en 1984, el Vaticano llamara a juicio a Boff debido a la publicación de su libro *Iglesia: carisma y poder*, donde analiza el abuso de poder de las instituciones eclesásticas. En 1985 se le sentenció a permanecer en un “mutismo obediente”.

Boff abandonó la orden franciscana en 1992, debido a que intentaban someterlo nuevamente al silencio y a un exilio en Filipinas o Corea del Sur. Se convirtió en laico, se casó con la teóloga Marcia Miranda y enfocó sus reflexiones en la devastación del planeta, de ahí que ahora se muestre renuente a pisar el Vaticano para entrevistarse con Bergoglio. Sin embargo, el año pasado estuvo a punto de realizarse ese encuentro personal.

Relata:



“A través de Eduardo Valdés, el Papa intentó dos veces reunirse conmigo el año pasado. La primera vez estaba yo en la ciudad

italiana de Milán y me invitó a encontrarnos. Le comenté que estaba por abrir un congreso internacional de espiritualidad con más de mil personas. Y él me dijo: ‘Quédate ahí, no te muevas, que el tema es muy importante’.

“Después, en octubre, me encontraba de nuevo en Italia y otra vez me invitó a encontrarnos. Era la víspera de la apertura del sínodo de obispos sobre la familia. Pero 13 cardenales se le rebelaron al Papa acusándolo de intentar manipular el sínodo. Le crearon terribles problemas que tuvo que afrontar, por lo que pospuso el encuentro.

“Y ahora, hará poco más de un mes, me llamó Valdés para decirme: ‘Acabo de hablar con el Papa. Quiere verse contigo y compensar de algún modo la injusta condena que te impusieron’. Se refería al silencio al que me sentenció el Vaticano.”

–¿Para cuándo se dará finalmente su encuentro personal con Bergoglio?

–Antes de finalizar este año. Se realizará muy discretamente. Lejos de la prensa, para no crear problemas.

Boff comenta que el gobierno argentino del presidente Macri ya quitó a Valdés como su embajador ante la Santa Sede, por lo que su interlocución con el Papa saldrá afectada.

“Macri quiso enviar a Valdés a la OEA. Pero éste se negó, diciendo: ‘No colaboro con gobiernos de derecha’”, señala Boff.

Su más reciente libro, *Una ética de la Madre Tierra*, acaba de publicarse en México bajo el sello de Ediciones Dabar. Ahí señala que los trastornos climáticos tienen su origen en los “comportamientos irresponsables de los seres humanos” que ven a la Tierra como un “mero instrumento de producción, una reserva de recursos que podemos explotar a nuestro gusto”.

De ahí que, sostiene, “la cuestión es antes ética que científica”, ya que el hombre se está comportando “sin ningún sentido de responsabilidad ante su misión de ser guardián de la creación”.

Recalca en su libro:

“La Tierra ya no tiene capacidad por sí misma para satisfacer las demandas humanas. No puede por sí sola rescatar su biocapacidad. Se convirtió en peligrosamente insostenible, y tiene que ser ayudada por los seres humanos. Si no somos capaces de restringir la codicia de la acumulación de riqueza para que pueda descansar y recuperarse, tendremos que prepararnos para lo peor.”

En entrevista en la Ciudad de México, en el lobby del hotel donde se hospeda, el teólogo brasileño refiere:



"Este libro lo escribí como una reacción a la encíclica Laudato si. El Papa y yo queremos que haya una nueva ética, una revolución por el cuidado de la Madre Tierra."

Boff actualmente está en México para charlar y dar a conocer, en distintas universidades y comunidades indígenas del país, esta postura del Papa y suya. Del 1 al 5 de junio participará como expositor en el Primer Foro Internacional por los Derechos de la Madre Tierra, que se realizará en esta capital.

Dice sobre los objetivos del foro:

"La intención es ampliar los derechos. Primero se empezó por reconocer los derechos de los hombres. Después las mujeres, los indígenas y los negros tuvieron que luchar para que también se les reconocieran sus derechos. Ahora nuestra lucha es para que se reconozcan los derechos de la Tierra, que también es un ente vivo."

(Proceso) 28/05/2016

39. Leonardo Boff en San Cristóbal De Las Casas

Por Juan Manuel Hurtado López

Esta vez quiero resaltar la presencia del teólogo, filósofo y ecologista Leonardo Boff en San Cristóbal de Las Casas, México, donde dio una conferencia el día 3 de mayo.

El tema fue sobre el cuidado de la Tierra y las amenazas que enfrenta. En síntesis, él habló de cuatro amenazas.

1. La sobrecarga que sufre la Tierra por la sobre-explotación de sus recursos, de tal manera que no tiene tiempo de recuperarse, como sí lo hizo en millones de años.
2. La desorbitada maquinaria de muerte acumulada sobre el planeta: ácidos, químicos, bombas atómicas. Hay ojivas nucleares a punto de explotar y, al revisar su estado, se encontró que tres estaban a un punto de estallar, con lo que se seguiría un daño para la humanidad de inmensas proporciones. Decía Boff, es falso que haya seguridad total.
3. El agua dulce se está agotando. De toda el agua que existe, sólo el 3% es dulce, y de ésta, el 70% está dedicada a la agricultura, 20% a la industria y sólo el 3% es para los animales y para la humanidad. 800 millones de seres humanos están sin agua. Aquí puede estallar una guerra por arrebatarse las fuentes de agua.
4. El calentamiento global ha crecido en las últimas décadas. Ha subido la temperatura en 1.5°. Si llega a 2 grados, muchos seres vivos van a desaparecer. Si no hacemos caso y la temperatura subiera en forma abrupta hasta 4°, una gran parte de la humanidad desaparecería.

Pero Boff mantiene la esperanza en la humanidad y señala cuatro caminos para superar la crisis ecológica.



1. Superar la visión de que la Tierra es un baúl del que podemos extraer indefinidamente todos los recursos que queramos. La Tierra es madre, es un ser vivo, hay que respetarla, somos parte de ella.

2. Cambiar nuestra relación con la naturaleza: en vez de perjudicarla, al contrario, respetarla y aprender a vivir en armonía con ella.

3. Superar el consumismo. Los bienes de la tierra no son productos, son dones que el hombre tiene que agradecer, venerar, bendecir a Dios por ellos, porque reflejan su belleza, sabiduría y grandeza.

4. Contribución de los pueblos originarios, aborígenes. La sociedad actual no tiene instrumentos para superar la crisis. De los mitos y tradiciones indígenas viene la sabiduría, la organización y los modos para cuidar la naturaleza. Ellos vivieron miles de años y no dañaron la tierra. Fue la razón especulativa, industrial la que dañó la tierra.

Hay que buscar el SUMA KAUSAY, EL BUEN VIVIR.

(Amerindia México) 03/05/2016

40. Todo lo que tiene vida debe de ser cuidado: Leonardo Boff

*Lo que más hace falta, hoy en día, es la capacidad de sentir. *La cultura moderna es cruel y no tiene compasión, pues no siente el sufrimiento de los demás.

La Universidad Iberoamericana Puebla a través de la Cátedra Latinoamericana Ignacio Ellacuría, el Departamento de Ciencias Sociales y el Centro de Formación y Acompañamiento para el Desarrollo Integral, presentó la conferencia La ética del buen vivir en tiempos de violencia, despojo y desigualdad a cargo del escritor, teólogo y filósofo Leonardo Boff. El protector brasileño de los Derechos Humanos expresó que actualmente la humanidad se encuentra en el corazón de una gran crisis, la cual se presenta de manera radical y sistemática. "No podemos continuar así, lo único que estamos haciendo es destruir las bases que sostienen la vida en el planeta". Asimismo, el especialista en cuidar del derecho a la vida y a vivirla con dignidad puntualizó que la Madre Tierra es nuestra casa común, por esta razón debemos de crear políticas públicas que contribuyan a mejorar y dejar una tierra en buen estado el hábitat para las próximas generaciones.

Al hablar sobre capitalismo el pensador carioca destacó que hoy en día nos encontramos sumergidos en una vorágine de consumo en donde se ha dejado de pensar que el ser humano es parte de la naturaleza. "El capitalismo, en su lógica de explotación desmedida, no conoce la cooperación sólo la competición, altera los ecosistemas y produce más con nuevas tecnologías. Mientras se tenga esa mentalidad, la Tierra seguirá padeciendo estos estragos", comentó Leonardo Boff.



A lo largo de su ponencia, Boff abordó el tema de la **ecología verde** sobre este tópico desarrolló diversos puntos enfocados a la justicia social y la ecológica. Enfatizó que la bioecología resulta trascendente porque contribuye a ver cómo se organiza la vida social en todos los ámbitos. De igual manera trató el tema de **Economía Social**, la cual pone como elemento central al ser humano. En todo el mundo hay grupos de economía solidaria. Ellos ocupan todos los recursos sin afectar al medio ambiente, a través de la cooperación y solidaridad, expresó el teólogo brasileño haciendo énfasis que actualmente la economía no es solidaria pues las personas no tenemos una educación para vivir los valores. "El buen vivir busca no es la búsqueda de la explotación, es vivir en armonía con la familia, los bienes de la Tierra. La consecuencia de la **inclusión de todos con todo** eso es lo que es **el buen vivir**, y no una economía de acumulación", resaltó Boff.

En lo relacionado a la **ecología social**, el teólogo expresó que el cuidado en todo lo que existe en el planeta es vital; todo lo que tiene vida debe de ser cuidado. Igualmente puntualizó en la necesidad de rescatar esto, pues es lo que nos mueve a defender a los que más nos necesitan, a los excluidos. "Debemos tener un corazón que nos lleve a la solidaridad y compasión, valores que nos llevarán a la regeneración". Bajo esta línea, Leonardo Boff culminó su conferencia recordando que la humanidad tiene un error muy marcado, el cual consiste en la falta de **cultivar la vida y el espíritu**, es decir, sembrar una espiritualidad de la Tierra. "Hoy en día, todo está descuidado, si cuidamos todo lo que tenemos, esto tendrá sentido. Tendremos una sociedad más comprometida".

(Ibero Ciudad de México) 30/05/2016

41. Leonardo Boff revela en Puebla cuatro anécdotas con el Papa Francisco

Por Rafael Archondo

Hace tres décadas, el Vaticano lo mandó a callar. Siete años después, Boff abandonó la institución. Con la llegada del primer Papa latinoamericano, el brasileño ha gozado de un retorno glorioso a los máximos niveles de influencia en Roma. En Puebla, escuchamos el modo divertido en el que recuerda este regreso

Puebla, México. Hace 30 años, el sacerdote franciscano Leonardo Boff fue invitado a callar por el Vaticano. Es lo que se denomina elegantemente "silencio obsequioso". El motivo de aquella "santa" censura fue el contenido cuestionador de su libro: "Iglesia, Carisma y Poder". Un año después, las presiones sobre la Iglesia consiguieron que le fuera suspendida dicha prohibición. Ya podía volver a expresarse públicamente.

Sin embargo la tensión entre Boff y la jerarquía eclesiástica yacía irresuelta, de modo

que en 1992, él mismo decidió abandonar el sacerdocio. Pese a ello, el brasileño sigue considerando que aquella es su "casa espiritual" y en los hechos, con el ascenso del Papa Francisco, se ha producido una sonada reconciliación entre el teólogo de la liberación y la Santa Sede. Este lunes 30 de mayo, Leonardo Boff dio una conferencia magistral en la Universidad Iberoamericana de Puebla. Estuvimos en la primera fila tomando apuntes. En las casi tres horas en las que el disertante se mantuvo de pie a sus 78 años, recuperamos para ANF las anécdotas más divertidas sobre su relación con los poderes vaticanos. El acercamiento con la institución que lo condenó al silencio en 1985, estuvo marcada por la notable afabilidad del Papa Francisco, y la cercanía cultural entre Boff y el argentino.

1. Y, al fin, el Papa lo mandó a llamar. Le pidió que lo ayudara a redactar la próxima encíclica, una que versaría sobre nuestra "casa común", es decir, el planeta. Aún lastimado por la hostilidad de los predecesores de Francisco, Boff le dijo que mejor no, que si por ahí cerca andaba Ratzinger (el renunciante Papa Benedicto XVI), prefería no ocasionar molestias. La respuesta del Pontífice fue directa: "Leonardo... el Papa soy yo".

2. Se abrió entonces la línea de cooperación. Boff cuenta que le envió sus libros, pero que luego rectificó tal conducta: "Me di cuenta de que no hay que mandar libros al Papa, el Papa no tiene tiempo. Lo mejor es enviarle frases". Y así se modificó el "modus cooperandi". "Lo más increíble es que las puso, puso todas las que le mandé, incluso una que le mandé de broma". ¿Cuál es el párrafo-chiste de Boff en "Laudato Si"? Él la recuerda bien. Es uno donde se cuenta que San Francisco de Asís reservaba un espacio en su huerto hasta para las malas hierbas, bajo la idea de que incluso ellas, por ser creación divina, tenían derecho a un lugar entre lo existente. Hierba mala no solo que nunca muere, sino que tiene garantizado su florecimiento en las viñas del Señor.

3. Leonardo Boff considera que el Papa Francisco, "a pesar de ser argentino", es "una de las más grandes creaciones de la Humanidad" (más risas y memorias sobre la rivalidad futbolística varias veces desplegada entre el Maracanã y el Monumental).

Boff dice que Francisco no ha llegado a Roma para impartir doctrina, sino para mostrar actitudes que rescatan lo mejor de la tradición de Jesús, consistente en predicar con el ejemplo. Lo del Papa son entonces más gestos que regaños, es un modo tierno de sugerirnos cómo vivir. Y entonces brota la anécdota. Boff recuerda sonriente que él fue condenado por haber escrito un libro en el que critica a la jerarquía eclesiástica, pero que el actual Papa ha dicho cosas más fuertes. "Si comparamos lo que yo digo en mi libro y lo que ha dicho Francisco de algunos obispos, mi libro es un libro de piedad", bromea. "¿Es verdad su Santidad?", le pre-





guntó una vez Boff. “No, ¿cómo Santidad?, Santidad, el Dalai Lama, yo soy Francisco”, le habría respondido. “Pastores con cara de vinagre, quejosos, lo que es peor, aburridos... yo nunca hablé así”, coincide Boff con Francisco.

4. “Me siento dentro de la Iglesia”, confiesa el exsacerdote. Rememora que tras su dimisión, una iglesia protestante brasileña le ofreció ser su obispo y que hasta la Coca Cola le pidió jurar como su vicepresidente. Por supuesto, les dijo que no. Hoy dirige numerosos ejercicios espirituales con monjas y sigue aportando para que el viraje que empuja su amigo el Papa, no pierda impulso. Entonces recuerda cómo era antes la Iglesia: “estaba llena de pedófilos”. “Primero lo negaban, hasta que poco a poco fueron reconociendo que había sacerdotes así, luego aparecieron tres obispos que lo eran, entonces ahí Ratzinger se desmayó, ya era demasiado”, conjetura. Para Boff, a pesar de estas incongruencias, la Iglesia sigue siendo la única institución que conserva la memoria de su inspirador. “Sin ella, Jesús sería un ser anónimo del pasado”, destaca. Por eso, aunque ya no vista los hábitos, sigue haciendo “lo mismo que hacía antes” de 1992, entre otras cosas, hacer reír para intensificar el arte de pensar.

(ANF) 31/05/2016

42. Maestro Filo a Leonardo Boff: sobre la Madre Tierra

Por Filo Zitlaxochitzin

El pasado 27 de mayo del 2016 se llevó a cabo en la Comisión de Derechos humanos del Distrito Federal, a las 4 de la tarde, la conferencia magistral: Crisis civilizatoria y alternativas para América latina. La cual fue impartida por el teólogo, ex-sacerdote franciscano, filósofo, escritor, profesor y ecologista brasileño Leonardo Boff.

Leonardo Boff, estudió Filosofía en Curitiba y Teología en Petrópolis. En 1970 se doctoró en Teología y Filosofía en la Universidad de Múnich, Alemania. Ingresó en la Orden de los Frailes Menores, franciscanos, en 1959. Durante 22 años fue profesor de Teología Sistemática y Ecuménica en el Instituto Teológico Franciscano de Petrópolis, profesor de Teología y Espiritualidad en varios centros de estudio y universidades de Brasil y del exterior, y profesor visitante en las universidades de Lisboa (Portugal), Salamanca (España), Harvard (EUA), Basilea (Suiza) y Heidelberg (Alemania). Es doctor honoris causa en política por la Universidad de Turín (Italia) y en Teología por la Universidad de Lund (Suecia). Es uno de los fundadores de la Teología de la Liberación, junto con Gustavo Gutiérrez Merino. En 1984, en razón de sus tesis ligadas a la teología de la liberación expuestas en su libro Iglesia: Carisma y Poder, fue sometido a un proceso por parte de la Congregación para la Doctrina de la Fe.

En 1985 fue condenado a un año de “silencio” (suspensión “a divinis”) y depuesto de

todas sus funciones editoriales y académicas en el campo religioso. Estuvo a punto de ser silenciado de nuevo en 1992 por Roma, para evitar que participara en el Eco-92 de Río de Janeiro, lo que finalmente le movió a dejar la orden franciscana, y el ministerio presbiteral.

A las 6 de la tarde dio inicio el conversatorio “Clamores de la Tierra”, en el que participaron representantes de defensores de la tierra, familiares de desaparecidos, víctimas de feminicidios, migrantes y pueblos originarios.

El maestro Filo, de la Escuela Autónoma Emiliano Zapata, en Huitziltepec, en la Mixteca poblana dio sus sencillas palabras al teólogo brasileño y al público ahí presente.

Buenas tardes.

Organizaciones indígenas hay muchas en todo el país. La mayoría están controladas por partidos políticos e instituciones oficiales. Reciben programas, apoyos y limosnas del mal gobierno.

En el Congreso Nacional Indígena estamos pueblos y organizaciones anticapitalistas que estamos abajo y a la izquierda, en rebeldía y en resistencia, que decimos NO a los partidos políticos y SÍ a los Acuerdos de San Andrés.

Estos acuerdos fueron firmados el 16 de febrero de 1996 por el gobierno federal y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, al lado de más de 300 Organizaciones y comunidades indígenas. Pero fueron traicionados por los 3 poderes de la nación en 2001.

Desde entonces, los integrantes del CNI nos hemos consagrado a la construcción de nuestras autonomías en los hechos: los zapatistas con sus juntas de buen gobierno, los purépechas con sus gobiernos autónomos; los tlapanecos, mixtecos y nahuas con sus policías comunitarias; los wiraricas con la defensa de sus lugares sagrados.

De hecho, en octubre próximo celebraremos, en las montañas del sureste mexicano, el 5º Congreso Nacional Indígena y los 20 años de su fundación.

Nosotros, en la Mixteca poblana, en nuestro Caracol que canta al Universo, hemos construido la Escuela Autónoma Emiliano Zapata; la Clínica Autónoma Tomikiztekiu; el Centro de Atención Integral a la Mujer Zihuapilé; la cooperativa-panadería Huitzitzilin; el Zentro de Estudios Guadalupanos Amoxkali; Mazehual-quintos, nuestro propio medio de comunicación; un pequeño banco autónomo... Y todo sin el permiso de los malos gobiernos.

Pero, además, en nuestro Caracol, se levanta una pirámide guadalupana.: un Teokali.

Los musulmanes levantan mezquitas, los judíos sinagogas y, bueno, los nahuas teokalis.





En el siglo XVI, con la guerra del cristianismo contra la religión náhuatl, fueron derribados cientos de pirámides.

Pero la nuestra no es una ruina prehispánica; es del presente y mira dignamente al mañana.

Ahí, hemos realizado rituales en los equinoccios y solsticios; hemos hecho "siembra de nombre", que es como el bautizo, pero nada más que en lugar de encomendar al bautizado al Dios judío, lo hacemos a la madre Tierra; salimos en peregrinación y después de caminar durante 4 días, llegamos al sagrado cerro del Tepeyac en esta ciudad de México.

Este solsticio de invierno llegaremos nuevamente al Tepeyac para pedir humildemente, respetuosamente: ¡Justicia para Ayotzinapa!

Pero además, nuestro teokali guadalupano tiene otra función: sirve como puesto de vigía.

Así, subimos a la cima para mirar el horizonte... Y lo que vemos es que se avecina una gran tormenta: más guerra, más caos, más muerte, más destrucción.

Vemos que su mundo se está derrumbando y que otro, el nuestro, está resurgiendo.

Vemos que la crisis de la civilización cristiano-occidental no es sólo financiera, económica, ecológica, política y militar, es también religiosa. Y que ésta se pone de manifiesto con la brutal y asesina represión en Acteal, Atenco, Ayotzinapa... y la larga lista que le sigue y que no termina. Y todos, policías, criminales y funcionarios se dicen cristianos.

En México, una sociedad cristiana en más del 90%, la delincuencia y los linchamientos están a la orden del día:

¿Y el amor al prójimo?

Miren, nosotros no somos cristianos.

Nosotros somos mazehuales.

Si ustedes buscan la palabra "mazehual" en un diccionario náhuatl-castellano, encontrarán: vasallo, hombre de pueblo, campesino, sujeto. Pero el significado no está completo, algo falta.

Es como la palabra "cristiano". Cuando dicen "atropellaron a un cristiano" se está usando como sinónimos de persona. Pero ¿Y si el occiso era budista, o hinduista o ateo?

Así también "mazehual" tiene un hondo sentido religioso.

Ser mazehual tiene que ver con los antiguos mitos nahuas, los cuales, por cierto, son bien diferentes a los mesopotámicos y judíos.

Ser mazehual tiene que ver con las 4 eras anteriores destruidas y la actual, la quinta, la nuestra; con Quetzalcóatl y su sacrificio para crear la presente humanidad; con la Dualidad mascu-

lino-femenina, "nuestra Madre tierra, Nuestro Padres sol"; con los hombres y mujeres cuyo origen es el maíz.

Y como mazehuales que somos, tenemos una espiritualidad propia: la que surgió en esta parte del planeta hace milenios.

En el CNI hemos aprendido que, desde el norte (yaquis, mayos, cucapas) hasta el sur (tzotziles, tzeltales, tojolabales) vivimos diferentes culturas pero que compartimos elementos civilizatorios comunes. Uno de ellos es el amor y respeto a Nuestra Venerada Madre, la Tierra, la madre más primera, la madre generosa que a todos alimenta y a la que al morir regresaremos.

Y es que hablar de la Madre Tierra implica ya una cosmovisión diferente al cristianismo.

Cada pueblo originario de este continente la nombra según su modo. Los mazehuales la llamamos Tonantzin-Guadalupe.

Hace 500 años con la Conquista espiritual, los invasores exterminaron las antiguas instituciones religiosas, no así nuestra espiritualidad.

A pesar de 5 siglos de explotación, despojo, represión y desprecio, ésta sigue viva en el corazón de nuestros pueblos.

En el mundo náhuatl la resistencia espiritual se dio a través del arte. Entre templos, bibliotecas, libros y sabios quemados, un par de artistas encontró la forma de sobrevivir a tanta destrucción.

Un tlakuielo pintó la pintura que se encuentra actualmente en la Basílica de Guadalupe. En ella plasmó símbolos sagrados. En el centro de su obra dibujó un Nahui Ollin (una flor de 4 pétalos), el símbolo de la concepción espacio-tiempo del antiguo pensamiento náhuatl.

Un tlamatini escribió el texto que narra las apariciones guadalupanas al indígena Juan Diego: el Nican Mopohua. Le colocó interpolaciones cristianas para evitar ser censurado y sancionado por los franciscanos; pero al hacerlas a un lado, el resultado es un texto sagrado de la antigua religión náhuatl.

Sí, 2 obras de arte son nuestra herencia. Con ellas estamos reconstruyendo nuestra historia, nuestra identidad, nuestro "rostro y corazón".

En resumen, la guerra capitalista ha provocado que el frágil equilibrio que le tomó a la Madre Tierra millones de años para que la vida fuera posible se esté rompiendo, pero ahora irremediablemente.

Nosotros, los pueblos originarios somos sus guardianes, y por cuidarla y defenderla estamos dispuestos hasta morir si es preciso.

Sabemos que nada tenemos qué temer. Ni la cárcel, ni la tortura ni la muerte:





¿Acaso no está aquí ella que es nuestra Madre?

De nuestra parte, lo único que les pedimos a ustedes es.

¡Que nos escuchen y nos respeten!

(Tonantzinguadalupe.org) 28/05/2016

43. Presentan dos libros sobre labor y obra de Samuel Ruiz

Por José Antonio Román

Destacan autores su solidaridad con los pueblos de Chiapas como parte de las acciones conmemorativas del vigésimo aniversario de Servicios y Asesoría para la Paz (Serapaz), anoche fueron presentados dos libros sobre la figura y labor de Samuel Ruiz García, quien durante casi 40 años (1960-1999) fue obispo de la diócesis de San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

Con los títulos *Don Samuel, profeta y pastor* y *La pasión de servir al pueblo* se pretende difundir y preservar el legado que dejó el obispo llamado cariñosamente por los pueblos indígenas *Tatic Samuel*, desde su trabajo estrictamente pastoral en la diócesis chiapaneca, hasta su decidida solidaridad con los pueblos y procesos de transformación en América Latina, así como su apoyo al papel de la mujer, incluso en la Iglesia católica.

En el acto, realizado en las instalaciones de Serapaz, organismo que el obispo fundó tras la desaparición de la Comisión Nacional de Intermediación en el conflicto armado de Chiapas, se reunieron representantes de diversos colectivos de la sociedad civil, organizaciones de derechos humanos e integrantes de las Comunidades Eclesiales de Base.

En el libro *Don Samuel, profera y pastor*, personajes como Raúl Vera, Román Fortuny, Eva Soto García, Fray Pablo Iribarren y Clodomiro Siller, entre otros, escriben sobre la figura y el trabajo del obispo Ruiz, quien falleció en enero de 2011. Fue una compilación de Juan Manuel Hurtado.

Mientras tanto, el libro *La Pasión de servir al pueblo* se trata de una larga entrevista que el autor Jorge Santiago le hizo a Samuel Ruiz en 1999, poco antes de dejar el gobierno pastoral de la diócesis, en la que estuvo casi 40 años, y diversas charlas.

En la presentación de los libros participaron Pablo Romo, ex director del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas; Trinidad Ramírez, del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT); Mari Carmen Montes, del Servicio Internacional Cristiano de Solidaridad con los Pueblos de América Latina (Sicsal), y Jorge Santiago, uno de los autores, además de la actriz Ofelia Medina, reconocida activista de los derechos de los pueblos indígenas.



(La Jornada) 02/06/2016

44. Por satanismo la profanación de tumbas: Iglesia Irapuato

Por José Juan Ramírez

Irapuato. La diócesis de Irapuato no descartó que algún grupo satánico o de "cultos extraños" esté detrás de la grave profanación del Panteón Municipal, donde más de 40 tumbas fueron destruidas, por lo que pidió a la autoridad no descartar ninguna línea de investigación.

El rector del Templo de Nuestro Señor de la Salud, José de Jesús Flores mencionó que este hecho es algo preocupante, por lo que hizo un llamado a las autoridades para que se tomen medidas preventivas y se detenga al grupo responsable.

"Si debe preocuparnos, es una profanación, creo que debemos dejar a los muertos que descansen en paz y todos debemos poner cuidado, porque a que nivel estamos llegando que ya ni a los muertos no los dejamos en paz, hay que cuidar estos aspectos, máxime si se trata de algún culto extraño, es la autoridad la que debe cuidar los camposantos, deberán tener más cuidado".

"Hay que hacer un llamado al respeto y por aquellos que no se pueden defender, confiando que la autoridad tomará medidas y que no se vuelva a repetir, hay que decir que no se puede descartar que pudiera ser un grupo satánico el que esté haciendo esto o algún culto extraño, que no solo se diga que fue vandalismo, sino que se investigue".

El padre Flores comentó que esta profanación inquieta a la sociedad, por lo cual pidió a las autoridades a que estén pendientes de que esto no se repita.

"No se vale, nos inquieta y creo que es un pecado profanar las tumbas de los seres queridos, parece que no se llegue a los cuerpos sino al exterior pero de cualquier modo esto nos debe poner en alerta", indicó el rector del Templo de Nuestro Señor de la Salud, José de Jesús Flores.

(El Sol de México) 01/06/2016

45. Fraterna cumple 30 años de apoyar los estudios de sacerdotes

Por Abida Ventura

La Institución de Asistencia Privada (IAP) Fraterna, que proporciona apoyo financiero a sacerdotes mexicanos para estudiar posgrados en Roma, llega este 2016 a sus 30 años de vida.

Creada el 5 de mayo de 1986, la institución sin fines de lucro celebró recientemente sus tres décadas en la Catedral Metropolitana con una misa a la que asistieron integrantes de Fraterna, benefactores, clérigos que han sido beneficia-



dos y autoridades religiosas, como el Cardenal Norberto Rivera.

Con esta actividad, la asociación celebró la labor que ha realizado los últimos 30 años y que ha permitido apoyar a más de mil 400 sacerdotes de todas las diócesis del país. La ayuda, explica Fabiola Ampudia, presidenta de la IAP, consiste en un monto económico para el traslado de los curas que viajan a Roma para especializarse en alguna licenciatura, maestría o doctorado. En otros casos, como los de los sacerdotes de las diócesis más necesitadas, el apoyo económico es completo; gastos de manutención, estudios y todo lo que necesiten.

Actualmente, detalla Ampudia, han apoyado a mil 400 sacerdotes con transporte aéreo y a unos 150 de las diócesis más necesitadas.

Cada año, Fraterna apoya a unos 50 clérigos. “Para que nosotros podamos ayudarlos, los sacerdotes diocesanos deben llegar a residir al Colegio Mexicano en Roma para que puedan ir a estudiar a las distintas universidades y vivir allí durante su estancia, convivir y tener una relación con los sacerdotes diocesanos en Roma”, dice Ampudia.

Fraterna, indica, es una institución conformada por laicos comprometidos con la iglesia Católica para apoyar a las 92 diócesis de México. “Nuestro propósito es apoyar a los sacerdotes diocesanos en su educación para que cuando regresen, sean personas con mayor conocimiento y agentes de cambio, líderes en sus comunidades”. Para los interesados en hacer donaciones, la institución —que tiene como única actividad la recaudación de fondos— ofrece varias opciones: donativos de forma mensual, con cargo a cualquier tipo de cuenta bancaria, así como transferencias electrónicas. “Podemos otorgar recibos deducibles a cualquier persona que nos done un recurso”, apunta Ampudia.

(El Universal) 03/06/2016

46. Promoverá UAEM Premio Nobel de la Paz para Alejandro Solalinde

La Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) promoverá la entrega del Premio Nobel de la Paz para el fundador y director del albergue de migrantes Hermanos en el Camino, Alejandro Solalinde Guerra, egresado de esta casa de estudios y hombre cuyo comportamiento es secular y cuya labor nos atañe a todos, porque somos humanos, afirmó el rector Jorge Olvera García.

En el marco de la conferencia La migración centroamericana de paso por México y los derechos humanos, que Solalinde Guerra dictó en el aula magna Lic. Adolfo López Mateos, del edificio de rectoría, Olvera García enfatizó que este sería un merecido reconocimiento a una trayectoria profunda, transparente y generosa, no a la vanagloria personal y sí como

un estandarte de Quijote.

Para ello, abundó, contamos también con un cómplice en el apoyo a los migrantes, el gobernador del estado de México, Eruviel Ávila Villegas, quien es sumamente sensible a las necesidades de nuestros paisanos en el extranjero, por lo cual impulsa iniciativas como el bachillerato a distancia para migrantes, de la UAEM, cuya primera promoción está por iniciar en Estados Unidos, y las bibliotecas digitales en Texas, California e Illinois.

Luego de firmar con Solalinde Guerra un convenio de colaboración que permitirá involucrar a la institución educativa, por medio de sus estudiantes y egresados, en la cruzada en pro de los derechos humanos iniciada por el también doctor honoris causa por la UAEM, Jorge Olvera puntualizó que esta es una universidad que se involucra cada día más con los problemas de la sociedad.

Acompañado por el director de la Facultad de Antropología, José Concepción Arzate Salvador; la coordinadora del Centro de Investigación y Estudios en Movilidades y Migraciones Internacionales, Norma Baca Tavira, y el investigador Pablo Jasso Salas, sostuvo que el establecimiento de lazos de cooperación con instancias como el albergue de migrantes Hermanos en el Camino, refrenda el propósito de la UAEM para sumarse a causas para transformar a México, como la que encabeza Solalinde Guerra.

Sostuvo que mucho podrán aprender los estudiantes universitarios de la relación de la UAEM con Hermanos en el Camino y consideró que las palabras de Solalinde permitirán a los universitarios comprender el difícil proceso migratorio y su relación con los derechos humanos en el territorio mexicano.

Hoy más que nunca, abundó Jorge Olvera García, las universidades tienen un compromiso irrenunciable con la sociedad; la gestión universitaria, dijo, debe ser socialmente responsable y comprometida, porque sólo es posible crear una sociedad diferente mediante la participación de quienes han recibido educación, de quienes contribuyen con sus investigaciones a preservar, difundir y defender la cultura de los pueblos.

Ante estudiantes, profesores, investigadores y trabajadores administrativos de la UAEM, el sacerdote mexicano defensor de los migrantes centroamericanos destacó que la falta de respeto a los derechos humanos es la antesala de la deshumanización; sin ellos lo que sigue es la barbarie y la involución, dijo.

El egresado de la Facultad de Humanidades de la UAEM, cuyo albergue proporciona asistencia humanitaria integral, médica y psicológica, así como orientación jurídica a los migrantes, enfatizó que los derechos humanos son un reconocimiento a la dignidad de las personas, pero también base del bien común y colectivo que nos enriquecen. Repre-





sentan un coto al creciente poder de dominio manifestado con los poderes fácticos, políticos, financieros y a veces, tan opuestos al bienestar y a la vida plena de los seres humanos.

Puntualizó que no es suficiente con que se reconozcan los derechos humanos, es preciso inculcarlos, promoverlos como principios cotidianos; urge educar en la comprensión y práctica de estos principios de convivencia humanos hasta lograr una verdadera cultura de estos.

Alejandro Solalinde Guerra subrayó que México es el país que tiene más acuerdos internacionales firmados sobre Derechos Humanos y migración, muy sólidos todos; sin embargo, el problema es que no se cumplen.

(La Jornada) 03/06/2016

47. La reaparición del Santo Niño de la APPO

Por Luis Hernández Navarro

¡Milagro! El Santo Niño de la APPO reapareció en Oaxaca. Dentro de una urna, con el paliacate rojo cubriendo su rostro, la boina negra con una estrella roja de cinco picos sobre su cabeza, cuerpo de resina, y una bazuca de tubos PVC en la espalda, encabezó la multitudinaria marcha del magisterio y los padres de familia del pasado 27 de mayo.

No iba solo. Con él, resurgió, también, la Virgen de las Barrikadas, que tantos milagros hizo al movimiento de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) en 2006 y 2007. Representación del ícono guadalupano en blanco y negro, la madona proletaria se cubre el rostro con una máscara antigases, mientras de su cuello cuelga un collar de púas, y en su manto arden varias llantas.

Desautorizadas por la jerarquía eclesial, estas imágenes han retornado como puente herético entre el actual movimiento magisterial-popular y el que en 2006 cimbró los cimientos de la sociedad y la clase política oaxaqueña exigiendo la salida del gobernador Ulises Ruiz. No es exageración comparar ambos acontecimientos. Desde el pasado 15 de mayo, la protesta docente en Oaxaca se ha convertido en un huracán que suma a su paso la inconformidad popular con vigor y radicalidad creciente. En casi todas las regiones del estado se suceden, día a día, marchas multitudinarias de padres de familia en apoyo a sus profesores.

La hazaña de reavivar y relanzar la lucha de los trabajadores de la educación de Oaxaca es, por supuesto, obra de la capacidad de resistencia de docentes mismos. Pero su conversión en una fuerza popular es resultado del pésimo cálculo de sus enemigos. La inescrupulosa ofensiva contra la sección 22 desde el golpe de mano en el leepo, la militarización de la capital del estado, el encarcelamiento de algunos dirigentes sindicales y el anuncio del despido de casi mil 400

maestros lanzaron a los padres de familia del lado de los docentes. La ofensiva gubernamental tuvo un efecto bumerán.

Simultáneamente, la campaña electoral en curso, en la que candidatos y partidos han protagonizado una incruenta guerra de lodo, ha dejado muy mal parados al gobernador Gabino Cué, a Enrique Peña Nieto y a la mayoría los aspirantes a gobernar la entidad. Ante los ojos de la población, el rey y su corte han quedado desnudos. Y los beneficiarios directos de este escandaloso espectáculo han sido, de rebote, los maestros.

Más intensa que en Oaxaca es la revuelta en curso en Chiapas. El pasado miércoles 25 de mayo por la noche, la población de Chiapa de Corzo expulsó por la fuerza a los policías federales (PF) que se hospedaban en el hotel La Ceiba. Indignadas por la represión a los maestros, gritando ¡asesinos!, más de 2 mil personas resistieron las descargas de gases lacrimógenos que los uniformados les dispararon, hasta que lograron correrlos de la ciudad.

El mismo 25 de mayo, pero horas antes, cuando en las calles de Tuxtla Gutiérrez la PF cargó contra los piquetes de maestros, la población salió a defenderlos. Espontáneamente, les ofrecieron agua, refrescos, alimentos y protección. No fueron pocos los pobladores que, arriesgando su integridad física, increparon o enfrentaron directamente a los agentes desde la retaguardia. Enardecidos, miles de ellos sumaron a las ya de por sí numerosas manifestaciones de los docentes.

Las protestas en la entidad crecen cada día. El cabildo de Tonalá demandó establecer una mesa de negociación y cesar la represión. Este lunes 30, los transportistas pararon y este martes profesores y padres de familia *tomarán* buen número de presidencias municipales.

Los maestros chiapanecos se han convertido en galvanizadores del enorme descontento que existe en el estado. Hasta un amplio grupo de pequeños y medianos empresarios, a quienes el gobierno estatal no ha pagado servicios y obras, se ha sumado a sus movilizaciones. El EZLN expresó públicamente su solidaridad a la causa de los mentores (<http://goo.gl/bkWESM>).

Oaxaca y Chiapas son las entidades donde la insurgencia magisterial se ha imbricado masiva y profundamente con amplios sectores populares. Y donde existe el mayor peligro de que se produzca una explosión de descontento popular incontrolada. Pero distan de ser las únicas. Como se ha visto en Michoacán y Guerrero, en casi todo el país los docentes han efectuado todo tipo de protestas contra la reforma educativa.

El secretario de Educación, Aurelio Nuño, ha respondido intensificando la represión, acusando a los líderes de la CNTE de proteger sus privilegios y poniendo condiciones inadmisibles para abrir una negociación.





Sus publicistas han difundido la idea de que Nuño Mayer acabó con el mito de la coordinadora, y que la fuerza de la insurgencia se está desinflando. Sin embargo, como se ha demostrado a lo largo de estos últimos 15 días, el movimiento magisterial puede recordarle al secretario las palabras de Pierre Corneille: Los muertos que vos matáis gozan de cabal salud.

Ha pasado prácticamente un año desde que el gobierno federal se cerró a negociar con la coordinadora cualquier cosa que no sea su rendición. Un año en que, pasando por arriba de la leyes, se ha asesinado y encarcelado a maestros, se les han girado órdenes de aprehensión, se les ha retenido su salario y sus cuotas sindicales, se les ha calumniado y denostado, y se ha impedido su libre tránsito. Lejos de solucionar el conflicto, esta política lo ha avivado. Adicionalmente, ha abierto una profunda herida (que puede hacerse aún mayor) con amplios sectores de padres de familia.

Incapaz de reconocer su equivocación, temeroso de la desaprobación de los empresarios que conducen la política educativa del país, embarcado en la aventura de hacerse candidato presidencial a cualquier costo, Nuño Mayer está arrastrando a la educación pública a una zona de desastre. Su odio visceral hacia los maestros más humildes, su intransigencia y su incapacidad de hacer política, están generando un problema nacional de consecuencias imprevisibles.

Por lo pronto, reaparecieron ya en Oaxaca el Santo Niño de la APPO y la Virgen de las Barrikadas. Por algo será. La mera verdad, yo no creo ni en santos –sean paganos u oficiales– ni en milagros. Pero de que los hay los hay...

(La Jornada) 31/05/2016

48. Open Society Justice Initiative presentará informe sobre los Crímenes de Lesa Humanidad en México

El próximo martes 7 de junio será presentado en un evento en la Ciudad de México el informe titulado "Atrocidades innegables: enfrentando crímenes de lesa humanidad en México". Este informe ha sido elaborado por Open Society Justice Initiative en conjunto con diversas organizaciones de la sociedad civil en México[1].

El documento a presentarse conforma el primer análisis extensivo sobre la situación de la justicia en México bajo marco del Derecho Penal Internacional y es el resultado de cuatro años de investigación de Open Society Justice Initiative en colaboración con sus socios en México. Además, para su elaboración la organización contó con la asesoría de varios de los más reconocidos expertos internacionales en la materia.

Este informe será también el primer análisis en tomar en cuenta la responsabilidad de actores no estatales en la comisión de graves atrocidades, en particular de grupos de la delin-

cuencia organizada.

Posteriormente a su presentación en la Ciudad de México, el informe "Atrocidades innegables: enfrentando los crímenes de lesa humanidad en México" será presentado también en Bruselas, Ginebra y Washington D. C., así como en otras ciudades del país.

Sobre Open Society Justice Initiative

Open Society Justice Initiative es parte de las Open Society Foundations, creadas por el filántropo y financiero George Soros para apoyar el desarrollo de democracias fuertes y tolerantes cuyos gobiernos rindan cuentas a sus ciudadanos.

Open Society Justice Initiative utiliza sus conocimientos legales para promover el respeto a los derechos humanos y el Estado de Derecho en todo el mundo. Con sede en las Américas, Europa, África y Asia, sus abogados y defensores trabajan en temas que incluyen la promoción de la libertad de información y expresión, la lucha contra la corrupción y la discriminación, y el apoyo al desarrollo de una justicia penal justa y eficaz, tanto a nivel nacional como internacional. Justice Initiative ha trabajado con sus socios locales en México desde el año 2004.

Información adicional para medios de comunicación:

La presentación tendrá lugar a las 9:30 horas del martes 7 de junio en el Auditorio del Museo Memoria y Tolerancia, que se ubica en la Av. Juárez frente a la Alameda, en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

En el marco de la presentación de este informe estará de visita en México James Goldston, director ejecutivo de Open Society Justice Initiative. La biografía del Sr. Goldston puede consultarse en la siguiente dirección (en inglés):

<https://www.opensocietyfoundations.org/people/james-goldston>

Para agendar entrevistas o solicitar información adicional con relación al informe, pueden ponerse en contacto con Arturo Ávila al teléfono (+52 1) 55 5180 9918 o al correo electrónico arturoav@gmail.com.

Para conocer más de la labor de Open Society Justice Initiative y de las Open Society Foundations pueden visitar el sitio web www.opensocietyfoundations.org

Notas

[1] Estas organizaciones son: Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH), Centro Diocesano para los Derechos Humanos Fray Juan de Larios, I(dh) eas: Litigio Estratégico en Derechos Humanos, Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho y Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos (CADHAC).

(Opensocietyfoundations.org) 01/06/2016



ÁMBITO ECLESIAL

49. Francisco descarta renunciar al Papado como hiciera Benedicto XVI

Por Jesús Bastante

El Papa responde a doce youtubers durante el encuentro de Scholas Ocurrentes

Nunca he pensado en retirarme del Papado ni dejarlo a causa de las numerosas responsabilidades". El papa Francisco señaló ayer que no tiene intenciones de retirarse del papado, una posibilidad que dejó abierta su predecesor Benedicto XVI.

Bergoglio respondió así a la pregunta de un joven durante un encuentro de Scholas Ocurrentes. Anteriormente, Francisco había señalado que **imaginaba un breve papado** antes de proseguir "a la casa de nuestro Padre", pero nunca había descartado específicamente seguir la pauta de Benedicto. El prelado alemán se retiró en el 2013, convirtiéndose en el primer papa en hacerlo en 600 años.

"Hay que desterrar el orgullo y la soberbia, que terminan mal, siempre. Nuestro mundo necesita bajar el nivel de agresión". Así habló el Papa al cerrar el VI Congreso Mundial de Scholas Ocurrentes, la fundación pontificia que trabaja para la inclusión a través de la educación, el arte y el deporte, a través de un red presente en más de 190 países.

La clausura contó con la sorpresiva presencia de George Clooney, Richard Gere y Salma Hayek, que recibieron la **"Medalla del Olivo"** por su compromiso para difundir el mensaje en contra de la guerra y el terrorismo, y en favor del cuidado de la casa común, dos problemáticas que fueron trabajadas por 23 estudiantes secundarios de todos los continentes durante esta sexta cumbre mundial de Scholas. Durante la misma, en tres jornadas hubo diversos seminarios liderados por José María del Corral y Enrique Palmeyro, y se firmaron varios nuevos convenios.

Antes de que llegara el Papa al aula nueva del Sínodo - donde tuvo lugar la clausura -, Clooney, que llegó acompañado por su bellísima esposa, Amal, interpelado por la presentadora del evento, destacó el **"maravilloso programa" que impulsa el Papa**, que pretende incluir a todos, sin distinción de raza ni religión. "Tenemos que empezar con las escuelas, porque sabemos que el odio y la discriminación se enseñan. No nacemos con eso, son comportamientos que aprendemos. Y el papa Francisco está poniendo la atención en las escuelas porque sabe que esta es la única manera de combatirlos", dijo.

(Religión Digital) 30/05/2016



50. El Papa a los diáconos: «No gritar nunca. No es grande

quien comanda, sino quien sirve»

Por Giacomo Galeazzi

En la Misa con la que concluyó su Jubileo, en la Plaza San Pedro, Francisco pide que la «disponibilidad» no tenga «horario»

Ciudad del Vaticano. «Jesús es el primer diácono, ejemplo de servicio». Por ello, «no gritar nunca, sino servir» sin esperar nada a cambio, «abriendo la puerta a quien toque fuera del horario». El Papa pidió parroquias siempre abiertas, sin agendas ni horarios. «Que los cristianos no tengan miedo de acariciar la carne de los pobres». En la misa final de su Jubileo, en la Plaza San Pedro, Francisco asignó el mandato a los diáconos, resumiendo el estilo e vida cristiano. «Que el diácono no juegue a imitar al sacerdote, que sea manso; en la mansedumbre madura la vocación de ministros de la caridad». Exhortó a los diáconos a estar «disponibles en la vida», a ser «mansos de corazón» y a estar «en constante diálogo con Jesús», porque de esta manera, «no tendrán miedo de ser siervos de Cristo, de encontrar y acariciar la carne del Señor en los pobres de hoy».

Participaron en la ceremonia los diáconos permanentes (muchos de ellos con sus familias) de diferentes partes del mundo, para estar en el evento jubilar dedicado a ellos desde el viernes pasado en Roma. El Año santo de los diáconos permanentes este año cayó en el 50 aniversario de la institución de estas figuras de laicos cristianos (que en el mundo son alrededor de 45 mil), encargados de ayudar a los sacerdotes y obispos en las obras de caridad de la Iglesia, siguiendo el modelo de la primera comunidad cristiana.

Francisco presidió la misa en la que, para la distribución de la comunión, lo asistieron 250 diáconos. «A mí me hace daño el corazón cuando veo el horario en las parroquias, y luego no hay puertas abiertas, no hay cura, no hay diácono, no hay ningún laico. Esto hace mal al corazón», afirmó el Obispo de Roma, quien también aconsejó que las parroquias siempre estén abiertas. Y también pidió que quien reciba a las personas siempre sea gentil, que no grite nunca.

Para seguir el Evangelio, añadió Jorge Mario Bergoglio, «estamos invitados a vivir la disponibilidad, a alejarnos del disponer todo para sí o disponer de sí como se quiera». Por ello «quien sirve» no debe ser «esclavo de la agenda que establece», sino «dócil de corazón»; debe estar «disponible a lo no programado: listo para el hermano y abierto a lo imprevisto, que no falta nunca y que es a menudo la sorpresa cotidiana de Dios».

Además, «quien sirve no es un custodio celoso del propio tiempo, es más: renuncia a ser el dueño de la propia jornada, sabe que el tiempo que vive no le pertenece, sino que es un don que recibe de Dios para ofrecerlo a su vez; sabe



abrir las puertas de su tiempo y de sus espacios a quienes están cerca de él y también a los que tocan la puerta fuera del horario, a costo de interrumpir algo que le gusta o el descanso que se merece». El Papa invitó a los «queridos diáconos» a vivir en la disponibilidad, pues de esta manera «su servicio estará exentos de cualquier tipo de provecho y serán evangélicamente fecundos».

Francisco puso como ejemplo, en la homilía, la figura del Centurión que pide a Jesús que lo cure con «palabras sorprendentes, que a menudo son lo contrario de nuestras oraciones: ‘Señor, no te molestes; no soy yo quién para que entres bajo mi techo’. Ante estas palabras, Jesús se queda admirado. Le asombra la gran humildad del centurión, su mansedumbre. Y la mansedumbre es una de las virtudes de los diáconos, ¿eh? Cuando el diácono es manso, es servidor y no juega a imitar a los sacerdotes, no, no... es manso. Él, ante el problema que lo afligía, habría podido agitarse y pretender ser atendido imponiendo su autoridad; habría podido convencer con insistencia, hasta forzar a Jesús a ir a su casa. En cambio se hace pequeño, discreto, no alza la voz y no quiere molestar. Se comporta, quizás sin saberlo, según el estilo de Dios, que es ‘manso y humilde de corazón’.

Efectivamente, Dios, que es amor, llega incluso a servirnos por amor: con nosotros es paciente, comprensivo, siempre solícito y bien dispuesto, sufre por nuestros errores y busca el modo para ayudarnos y hacernos mejores. Estos son también los rasgos de mansedumbre y humildad del servicio cristiano, que es imitar a Dios en el servicio a los demás: acogerlos con amor paciente, comprenderlos sin cansarnos, hacerlos sentir acogidos, a casa, en la comunidad eclesial, donde no es más grande quien manda, sino el que sirve».

El encuentro mundial de los diáconos permanentes (hombres que por vocación y ministerio están estrechamente ligados a las obras de la caridad en la vida de la comunidad cristiana) fue la ocasión para reflexionar, rezar y dialogar sobre el papel y el ministerio que desempeñan en la Iglesia y, mediante él, manifiestan al mundo que, como subrayó el Papa, «la misericordia es el fundamento mismo de la vida de la Iglesia».

El 50 aniversario de la re-institución del diaconato permanente, que se dio con el Concilio Vaticano II, ofreció la oportunidad para volver a proponer la importancia que este ministerio tiene para el servicio de la liturgia y de la caridad. El Jubileo de los diáconos comenzó el viernes pasado, con un encuentro sobre el tema «El diácono, imagen de la misericordia para la promoción de la nueva evangelización», que se llevó a cabo contemporáneamente en diferentes Iglesias, con el objetivo de que todos pudieran seguir el debate en su idioma.



La organización fue la siguiente: los italianos estaban en la Iglesia de Santa María en Vallicella y en la Basílica de San Andrés della

Valle; los ingleses estaban en la Basílica de San Juan Bautista de los Florentinos y en la Basílica de Santa María «sopra Minerva» (en donde también hubo traducciones para los portugueses y alemanes); y los españoles estuvieron en la Basílica de San Marcos Evangelista en el Campidoglio. La misma subdivisión se adoptó para la catequesis «El diácono: llamado a ser dispensario de la caridad en la comunidad cristiana», que se llevó a cabo ayer por la tarde, al final de la peregrinación a la Puerta Santa de San Pedro.

Francisco indicó el camino a los diáconos: «servir» sin esperar ningún beneficio, «y sin miedo de acariciar la carne de los pobres», porque «no es grande quien comanda, sino quien sirve». De hecho «Jesús se hizo diácono de todos». Y los diáconos «están llamados a ser sus anunciadores. El discípulo de Jesús no puede seguir un camino diferente del del Maestro, pero si quiere anunciar, debe imitarlo, como hizo Pablo: «Aspirar a ser un servidor», advirtió el Papa.

Al final de la celebración Eucarística con motivo del Jubileo de los Diáconos el Santo Padre rezó con los fieles y peregrinos presentes en la Plaza de San Pedro la oración mariana del Ángelus dominical. Antes de rezar a la Madre de Dios, y con su saludo a los queridos Diáconos llegados de Italia y de diversos países, a quienes les agradeció especialmente su presencia en la Iglesia, el Obispo de Roma recordó la celebración de la Jornada Nacional del Consuelo, que tiene por objetivo ayudar a las personas a vivir bien la fase final de la su existencia terrena.

El pensamiento del Santo Padre también se dirigió a la tradicional peregrinación que hoy se realiza en Polonia al Santuario mariano de Piekary, con el deseo de que la Madre de la Misericordia sostenga a las familias y a los jóvenes en el camino hacia la Jornada Mundial de Cracovia. Y destacó que el próximo miércoles, primero de junio, con ocasión de la Jornada Internacional del Niño, las comunidades cristianas de Siria, tanto católicas como ortodoxas, rezarán juntas por la paz: «Los niños sirios – dijo el Pontífice – invitan a los niños de todo el mundo a unirse a su oración por la paz». De ahí su invitación a invocar por estas intenciones la intercesión de la Virgen María, mientras le encomendamos a Ella la vida y el ministerio de todos los Diáconos del mundo.

(La Stampa.it) 29/05/2016

51. Apoya la iglesia católica a víctimas de la delincuencia

Por Dulce Maya

Cuernavaca, Mor. Como parte del “Ministerio de la Consolación”, la Iglesia Católica en Morelos, puso en marcha los llamados “Centros de Escucha”, con los que busca atender a las víctimas de la delincuencia y sus familias.

Según dio a conocer el Obispo de la Diócesis de Cuernavaca, Ramón Castro, mediante al menos cinco “Centros de Escucha” la iglesia ofrece apoyo psicológico, espiritual y hasta



jurídico, a quienes han sido víctimas de la delincuencia y a sus familias.

Refirió que en la actualidad funcionan con una buena evaluación, los "Centros de Escucha" ubicados en los municipios de Cuautla, Jonacatepec y Ocuilco.

En tanto que están en puerta la apertura de dos centros más, uno en Cuernavaca y Jiutepec, donde los sacerdotes están recibiendo la orientación necesaria y se han comenzado a conformar los nuevos grupos de profesionistas.

Incluso, adelantó, este apoyo pudiera extenderse, "si así lo requieren", a quienes buscan a sus familiares en las fosas de Tetelcingo, en el municipio de Cuautla.

(Seispointocero.com.mx) 30/05/2016

52. Iglesia en México reitera rechazo al aborto

Por Alan López

El Arzobispo Primado de México, Norberto Rivera, reiteró el rechazo de la Iglesia católica hacia la interrupción legal del embarazo y llamó a sus fieles a proteger a mujeres y niños

El Arzobispo Primado de México, el cardenal **Norberto Rivera**, reiteró el rechazo de la **Iglesia católica** hacia el **aborto**, por lo cual hizo un llamado a sus fieles a proteger tanto a mujeres y niños de esta práctica, esto a nueve años de la aprobación de *Interrupción Legal del Embarazo* en la Ciudad de México.

"Lamentamos profundamente la decisión que desde el 2007 se tomó de legalizar el crimen abominable del aborto en lugar de proteger a la mujer informándola, ayudándola para que lleve hasta el final su embarazo, pueda ser adoptado o adoptada el niño o la niña por un matrimonio constituido, se prefirió el camino de liquidarlo en el seno materno", aseveró el representante de la **Iglesia católica** en nuestro país.

Asimismo, **Norberto Rivera** afirmó que los creyentes católicos no pueden estar tranquilos frente a las decisiones que se toman, sobretodo, cuando éstas van en contra del derecho humano fundamental de la vida, señaló referente al **aborto**.

"Por eso el cristiano tiene que trabajar, que ayudar a las mamás que se encuentran en una gran dificultad, les ayuden en primer lugar informándoles sobre los posibles caminos, que les ayudan no solamente con información sino que ya que muchas veces aquella mujer ha sido rechazada de su trabajo ha sido rechazada de su misma casa, es excluida por todo mundo, el cristiano tiene que acercarse a esas mujeres y decirles aquí está una casa nosotros te vamos a conseguir trabajo", indicó el Arzobispo Primado de México.



Por otro lado, **Norberto Rivera** realizó un reconocimiento a las personas que participaron en la *Exposición Vida y Familia*, la cual se llevó a cabo en el atrio de la Catedral Metropolitana.

(Sexenio.com.mx) 29/05/2016

53. También en el clero hay sexo

Por Luis Manuel Arellano Delgado

Siempre ha existido la vida sexual dentro del clero. Se experimenta en secreto, de manera instintiva y solitaria; con frecuencia mediante actos genitales o tocamientos efímeros que provocan vergüenza, temor pero también placer. Muchas de estas expresiones alcanzan una connotación delictiva.

Dado que para la jerarquía católica el impulso sexual es inaceptable optan por negarlo, mientras promueven de manera irregular estrategias verticales de castidad que chocan cotidianamente con la libido, una expresión del organismo tan natural como la acción de respirar.

Se trata, por ello, de uno de los mayores errores históricos del catolicismo alimentado con la prejuiciada creencia de que el sexo es algo malo, solo aceptable para la reproducción. Pero esto no es todo porque a los hombres y mujeres que asumen su vocación religiosa también se les prohíbe la vida matrimonial.

Durante siglos gran parte de la energía del Vaticano se ha canalizado a esta lucha. **Uno de esos ejemplos históricos es el II Concilio de Letrán de 1139 por el cual se ordenó la persecución institucional de las y los religiosos que vivieran bajo la figura del matrimonio o el concubinato.** Un control férreo que explica en gran medida por qué muchos prefieren servir a la fe desde actividades seglares.

La historia del catolicismo tiene infinidad de aristas y una de ellas es precisamente la represión sexual de monjas, diáconos, curas, frailes y demás integrantes de su estructura evangélica. Los castigos internos o destierros forman parte de esa narrativa que aún hace falta contar.

En 1995, el periodista **Pepe Rodríguez** publicó un relevante trabajo respecto a las diversas expresiones con que se vive la sexualidad dentro del clero en España. Con decenas de entrevistas individuales, testimonios de terceros y otros apoyos hemerográficos, el autor identificó diversos hábitos afectivos-sexuales:

La masturbación, dice, es la práctica sexual más común entre religiosos católicos ya que el 95% recurre a ella.

El 60%, agrega, ha sostenido relaciones sexuales con mujeres. Al 26% le gusta sobar o acariciar menores de edad; mientras que el 20% ha tenido sexo con hombres sin aceptarse homosexual y solo 12% de sacerdotes (no aclara si



también monjas) se asumen homosexuales. El abuso sexual de menores representa el 7% de los casos.

Con matices, pero estas categorías bien las podríamos trasladar a la realidad mexicana donde a nadie sorprende el sexo de los curas. Uno de los personajes más oscuros y perversos que el catolicismo mexicano ha engendrado fue Marcial Maciel Degollado, fundador de la influyente y conservadora Legión de Cristo. Fue acusado de pederastia y abuso sexual en 1997, lo cual generó una prolongada batalla legal y mediática hasta que en el 2006 al Vaticano no le quedó más remedio que retirarlo del ejercicio sacerdotal, siendo ya un anciano. En 2010, dos años después de haber fallecido, la propia legión que él fundó reconoció las acusaciones y se deslindó de su persona.

Durante muchos años la denuncia contra el abuso sexual de sacerdotes ha sido una constancia a lo largo y ancho del país.

Más allá de que los crímenes sexuales deben castigarse por las leyes civiles, es momento de que la Conferencia Episcopal Mexicana asuma el reto de racionalizar el ejercicio del ministerio sacerdotal, reconociendo que la sexualidad puede valorarse como un regalo, (es el pedacito de paraíso en nuestros cuerpos aseguró el poeta Octavio Paz) y que por ello reprimirla significa rechazarla.

Por eso, cuando El Vaticano reconozca la naturalidad de la sexualidad, la proteja y respete, el catolicismo podrá integrarse al mundo contemporáneo donde no hay cabida para la hipocresía y la mojigatería. En lo personal me resulta inaceptable que un cura, un obispo, un cardenal o el mismo papa hablen del sexo y nos instruyan cómo vivirlo si dicen no practicarlo.

Urge, en consecuencia, que El Vaticano y sus hombres se concilien con la sexualidad, que la gocen, que la experimenten y, si gustan, que tengan familia. Es un crimen mancillar en sus propios cuerpos este regalo con el que nacemos, pero sobre todo es abominable prohibirlo, reprimirlo o mancillarlo en los cuerpos ajenos. Mucho menos en nombre de Dios.

(Excélsior) 01/06/2016

54. Muere el controvertido Girolamo Prigione, primer nuncio apostólico en México

Ciudad de México. La Conferencia del Episcopado Mexicano dio a conocer en un comunicado el fallecimiento del polémico Monseñor Girolamo Prigione, recordado por sostener reuniones con los hermanos Arellano Félix del cártel de Tijuana y porque el día en que fue asesinado el cardenal Jesús Posada Ocampo, justamente iba a recogerlo al aeropuerto de Guadalajara.

La CEM expresó su pesar por el deceso del también arzobispo titular de Lauriaco, el cual ocurrió este viernes 27 de mayo en la casa de reposo Orquidea en Alejandría.

Prigione recibió el 7 de febrero de 1978 el encargo de delegado apostólico en México, y convirtiéndose tras el restablecimiento de relaciones en nuncio apostólico en el país el 2 de octubre de 1992.

El jerarca se retiró del servicio diplomático el 31 de mayo de 1997.

Prigione fue uno de los impulsores de la reforma constitucional promovida por el gobierno del ex presidente Salinas de Gortari en 1992, de la cual se derivó su ley reglamentaria: la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público.

Dicha Reforma fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 28 de enero de 1992 y su reglamento el 14 de julio de ese mismo año.

Felipe Monroy, director de la revista católica Vida Nueva México indicó que el "legado" de Prigione fue haber sido uno de los principales "artífices" de la referida reforma y persona clave en el restablecimiento de relaciones diplomáticas con el Vaticano.

Sostuvo que también "fue un arquitecto que construyó complicidades políticas y empresariales en México, cuyo poder sobre la Iglesia en el país homogenizó al episcopado con un lenguaje de élites políticas. Logró en principio cosas positivas para la Iglesia mexicana contemporánea pero el precio de la simulación, el compadrazgo y la complicidad fueron muy altos".

El prelado nació en Castellazzo Bormida, de la diócesis de Alejandría, el 12 de octubre de 1921, y fue ordenado sacerdote el 18 de mayo de 1944.

Entró en el servicio diplomático de la sede pontificia en 1951, habiendo prestado su servicio, sucesivamente en la propia Representación Pontificia en Italia, Gran Bretaña, Estados Unidos de América y Austria, cubriendo también el encargo de Delegado en la Agencia Internacional para la energía atómica con sede en Viena.

Una vez electo para la Iglesia titular de Lauriaco, el 27 de agosto de 1968, fue nominado Nuncio Apostólico en El Salvador y en Guatemala. El 24 de noviembre de 1968 recibió la ordenación episcopal.

Después el 2 de octubre de 1973 se convirtió en pro nuncio apostólico en Ghana y delegado apostólico en Nigeria.

Durante su servicio diplomático visitó numerosas Iglesias locales, también para conferir la ordenación episcopal de muchos nuevos obispos.



"Los obispos de México agradecemos toda su labor diplomática en nuestro País, lo encomendamos a las manos amorosas de Dios nuestro Señor. Y pedimos a nuestra Señora de Guadalupe, interceda por él".

(La Jornada) 27/05/2016

55. Lamenta iglesia muerte de Girolamo Prigione, el nuncio que se entrevistó con el narco

Por Natalia Estrada García

Girolamo Prigione fue señalado como uno de los personajes que encubrieron al fundador de los Legionarios de Cristo Marcial Maciel de los abusos sexuales contra menores

La Conferencia del Episcopado Mexicano lamentó la muerte de Girolamo Prigione arzobispo titular de Lauriaco este viernes en la casa de reposo Orquidea en Alejandría y quien fuera el primer nuncio apostólico en México en 1992.

El polémico Prigione fue señalado como uno de los personajes que encubrieron al fundador de los Legionarios de Cristo Marcial Maciel de los abusos sexuales contra menores.

Entrevistado por Noticias MVS Bernardo Barranco especialista en religión aseguró que Prigione incluso se mimetizó con el poder político y llegó a ser en el sexenio de Carlos Salinas el hombre salinista dentro de la iglesia.

"Prigione en suma le da un rostro político conservador a la iglesia católica mexicana, de esos personajes quedan pocos sobrevivientes, uno de ellos es Norberto Rivera que sería como el prototipo del discípulo de Prigione, muchos de sus discípulos tuvieron relaciones muy turbias con el crimen organizado, con partidos políticos" expresó.

En su gestión como nuncio apostólico en el país se reunió con los Arellano Félix quienes fueron señalados por el asesinato del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo.

Bernardo Barranco explicó que Prigione como nuncio apostólico se convirtió en el hombre más poderoso de la iglesia mexicana en los años 90s y se encargó de operar los cambios constitucionales que se dieron en 1991 donde el Estado le daba un nuevo estatus a la iglesia católica.

Antes de su llegada a México el prelado también fungió como nuncio en Ghana y delegado apostólico en Nigeria.

Durante su servicio diplomático visitó numerosas Iglesias locales, también para conferir la ordenación episcopal de muchos nuevos obispos. La Conferencia del Episcopado lamentó su fallecimiento y pese a su controvertida figura agradecieron su labor diplomática en nuestro país.

(Noticias MVS) 27/05/2016



56. Prigione y el poder

Por Roberto Blancarte

Girolamo Prigione representó durante su estancia en México todo lo que significa el poder político de una Iglesia frente a una clase política desprestigiada y deslegitimada. Llegó en 1978, como simple delegado apostólico y se fue como nuncio, casi 20 años después, habiendo obtenido una de las grandes victorias diplomáticas de la Santa Sede en la segunda mitad del siglo 20: establecer relaciones con México, después de que estuvieron interrumpidas y de hecho nunca formal y bilateralmente establecidas por gobiernos republicanos. Y, sin embargo, la falta de contención que demostró, también le costó caro.

Aunque debía haber regresado al Vaticano para ser nombrado cardenal y responsable de algún cargo clave de la curia romana, fue más bien castigado y enviado al exilio interno, en su natal Piemonte. Nunca más se supo de él, con excepción de algunos puestos menores en el gobierno de la Iglesia y de sus esporádicas visitas a nuestro país, donde había dejado casa y al parecer algunas amistades entrañables.

Le tocó un momento favorable, para emprender su tarea y alcanzar sus objetivos, los cuales giraban más alrededor de las relaciones político-diplomáticas que de las libertades de religión o de la Iglesia católica en México. Escogió la vía del poder, desde el principio, apoyado por un nuevo papa (Juan Pablo II) que llegó con toda su fuerza y experiencia política a renovar el papel político de la Iglesia en el mundo.

Coincidieron en el tiempo en que la Santa Sede multiplicó sus nexos internacionales. México no fue el único: Estados Unidos pasó de tener un representante personal en el Vaticano a establecer relaciones formales en 1984. Una década después también lo hizo Israel y en medio muchos otros países menos complicados para la Santa Sede.

Aquí en México, la situación política era insostenible: el desgaste del sistema se acentuó en 1988 y el presidente cuestionado, Carlos Salinas, decidió plantear la modernización de las relaciones del Estado con varios sectores y grupos, entre ellos "la" Iglesia. Los cuatro años siguientes escenificaron una disputa de la jerarquía mexicana con el todavía delegado apostólico, acerca de los objetivos de la reforma. Al final, ganó el episcopado mexicano: primero se dio la reforma y después las relaciones diplomáticas. De paso, la resistencia interna logró que el nuevo nuncio no fuese declarado decano del cuerpo diplomático, como acostumbra algunos países latinoamericanos. Al final vino el asesinato del cardenal Posadas, la reunión con los Arellano Félix y otros despropósitos personales. El exceso de poder lo



perdió. Quien lo sucedió cambió la cancha de tenis de la Nunciatura, en capilla.

(Milenio) 31/05/2016

57. El nuncio Prigione y la tiranía eclesial

Por Bernardo Barranco V.

El tictac del reloj se sentía fuerte en la silenciosa salita de la nunciatura. La mañana era muy fría ese 15 de enero de 1994. Esperaban ahí sentados Antonio Roqueñí, apoderado legal de la arquidiócesis de México, y el sacerdote jesuita Enrique González Torres. Por fin, Girolamo Prigione hace presencia y de entrada escucha la grave voz de Roqueñí: Señor nuncio, usted ha cometido muchos errores. Su presencia ya no es grata, déjenos actuar a nosotros como mexicanos y católicos mayores de edad. No necesitamos su tutela. Sorprendido por la expresión inusitada Váyase, señor nuncio, Prigione contesta: No me voy, esperaré la indicación de mis superiores. Seguiré trabajando aquí hasta que mis superiores me remuevan. González Torres arremete: Nosotros vamos a informar a Roma. Con el cinismo del hombre de poder, Prigione revira: No les van a creer (*Proceso*, 22/1/1994). En ese momento era el hombre más poderoso de la Iglesia pero el asesinato de Posadas, en mayo de 1993, y su arremetida obsesiva contra Samuel Ruiz responsabilizándolo del levantamiento zapatista, exhibían los excesos de su capacidad de operación política y los límites de su tiranía eclesial.

La muerte de Girolamo Prigione, el pasado viernes 27 de mayo, nos permite recrear los excesos y tentaciones religiosas de los adictos al poder. Junto a Maciel, Prigione practicó una doble moral y esta fascinación teocrática aún permanece latente en muchos prelados actuales. Después de 19 años de permanencia en nuestro país, Prigione conquistó todo, menos la autoridad moral ante su propia feligresía y clero mexicano. Su logro más importante fue político: gestionó los cambios a artículos constitucionales que otorgaban existencia jurídica a la Iglesia y restableció relaciones entre el Estado mexicano y el Vaticano. Conquistas no menores en un país de tradición laicista anticlerical. También conforma un grupo compacto dentro de la Iglesia, el llamado Club de Roma, cuyo fin era someter al conjunto de obispos a la orientación de la camarilla de Prigione.

Sus discípulos más avezados fueron Onésimo Cepeda, Juan Jesús Posadas Ocampo, Juan Sandoval Íñiguez, Emilio Berlié, Javier Lozano Barragán, Luis Reynoso Cervantes y aún en activo, Norberto Rivera. Cobijados por Prigione, los legionarios de Cristo y su fundador, Marcial Maciel, alcanzaron en esa época su mayor expansión. Justo Mullor, el nuncio sucesor, le reclama: Prigione debe rendir cuentas

sobre el encubrimiento y el silencio que guardó por los crímenes abominables cometidos por el fundador de los legionarios de Cristo, Marcial Maciel. Además, Prigione fue pieza clave del disciplinamiento de Roma contra el progresismo católico y actor central del invierno eclesial mexicano. Sus actos fueron devastadores contra simpatizantes de la teología de la liberación.

Prigione llegó a conocer los mecanismos y sustentos del sistema político mexicano al grado que se mimetizó. Su estrella asciende cuando mitiga en 1986 los justos reclamos de los obispos de Chihuahua ante el fraude electoral priísta a petición de Miguel de la Madrid. Sin embargo, será en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, cuando se convierte en un salinista dentro de la Iglesia y en el hombre Iglesia al interior de salinismo. Estos excesos le llevaron a reproches por los excesivos vínculos y compromisos que contrajo. El 15 de diciembre de 1993, el cardenal Ernesto Corripio Ahumada, escribió una carta a Juan Pablo II, recientemente publicada, pidiendo la sustitución del entonces nuncio Prigione, los argumentos fueron: El actual nuncio apostólico se encuentra en México desde hace 13 años, complicados a causa de compromisos adquiridos por él con grupos de poder y de dinero, en medio de muchas vicisitudes y vulnerabilidades, con polémicas no siempre edificantes trascendidas a la prensa y con actitudes arrogantes y prepotentes con señores obispos mexicanos, mezcladas con el gusto de hacerse unos propios clientes dentro del Episcopado Mexicano (*Proceso*, 13/12/13).

Sin embargo, el Vaticano sostiene a Prigione y se consuma una especie de desplazamiento eclesiástico de Corripio, principio de la década de 1990, quien pierde el liderazgo. La representatividad y operación de la Iglesia pasa a manos de Prigione y su *cártel*, aunque enfrenta la resistencia de obispos entonces llamados la mayoría silenciosa. Roma fortalece a Prigione, quien se convierte en el puente obligado entre la Secretaría del Estado Vaticano y Los Pinos. Asimismo, Prigione se convierte en el foco de ataques tanto de los sectores religiosos como los numerosos grupos liberales dentro y fuera del PRI que reprobaron el acercamiento excesivo del gobierno con la Iglesia. Al finalizar el salinismo, Prigione dejó no sólo de ser funcional, sino que se convirtió en actor incómodo tanto para los integrantes del gobierno de Zedillo como para la propia jerarquía. Prigione sufre la suerte del salinismo.

Trató con cuatro presidentes. Como pocos, llegó a conocer a la perfección las reglas no escritas del viejo sistema político mexicano. Esto le permitió posicionarse entre los actores de poder, sea en comidas opulentas, juegos en su cancha de tenis en la nunciatura o discretas reuniones con las élites. Prigione, devoto al protagonismo, se encontraba continuamente en el ojo del huracán mediático. Como cuando comparó a las llamadas sectas, iglesias evangélicas,



con las moscas porque ambas pueden ser liquidadas a periodicazos.

Sin embargo, su defensa incondicional de Marcial Maciel, sus vínculos sombríos con el *cártel* de los hermanos Arellano Félix y su obcecación contra Samuel Ruiz, precipitaron su imagen pública ya contaminada. Internamente sectores de la Iglesia reprobaban las escandalosas conductas de abuso y sometimiento sexual que el nuncio cometía con la hermana Alma Zamora de la congregación Hijas de la Pureza de la Virgen María. El caso llegó a Roma, según relata en sus memorias Camilo Maccise, quien era entonces presidente de la Unión de Superiores Religiosos, con sede en Roma. A partir de su retiro, en 1997, Prigione fue congelado. No tuvo ni nombramientos ni cargos destacados. Fue hombre de poder antes que pastor; actor político más que guía espiritual. Dejó escuela y su huella parece latente. Muestra que la gloria del poder, sea religiosa o política, es siempre pasajera.

(La Jornada) 01/06/2016

58. Una misión de la iglesia anglicana recibe a su obispo

Se establecen en Mérida

Desde hace tres meses, la Iglesia Anglicana de México expandió sus servicios con la fundación de la Misión Anglicana San Lucas de Mérida, ubicada en el número 515 de la calle 70 entre 63 y 65, Centro, donde celebran eucaristía, dan cursos bíblicos, tienen proyectos de atención social, entre otros servicios sacramentales. Las eucaristías se celebran los domingos a las 10 de la mañana (en inglés) y a las 11:15 (en español). Los servicios están a cargo del presbítero José Vieira Arruda. Como parte de la fundación, el obispo Benito Juárez Martínez, de la Iglesia Anglicana de México Diócesis del Sureste, realizó una visita oficial a la misión.

El obispo Juárez, acompañado de los presbíteros José Vieira y John Hayes, vicarios de San Miguel (Cancún) y Todos los Ángeles (San Lucas de Mérida), respectivamente, dieron a conocer los detalles de esta comunidad y la presencia de la Iglesia Anglicana en México y el resto del mundo. El padre Vieira aclara que la iglesia anglicana no es una secta, es un templo católico que tiene como hermanos a los ortodoxos católicos y romanos católicos. En Mérida abrieron la misión antes de la celebración de la Pascua gracias al obispo que los aceptó, con alegría, entusiasmo y generosidad, añade.

Por su parte, el vicario Hayer recuerda que la iglesia comenzó a tener presencia en Yucatán años atrás, en el año 2000, cuando feligreses de Cancún llegaron a la ciudad. Después de tres años, se trasladaron a Progreso. La iglesia desapareció por la pérdida de feligresía. Asimismo, el obispo Juárez recuerda que la Iglesia Anglicana tiene sus orígenes desde el mismo

pentecostés, y desde el primer siglo se tiene conocimiento de un templo en Inglaterra, país desde el que se difundió al mundo.

En México comenzó a tener presencia hace 150 años, expresó. Su primer nombre fue Iglesia Episcopal en México, el cual se cambió en 1993, a Iglesia Anglicana. Tiene cinco diócesis, un sínodo provincial, 50 mil miembros, cinco obispos y cien presbíteros. En el mundo son 85 millones de miembros. Cada diócesis es la máxima autoridad de la iglesia. Tienen un obispo cabeza de la comunión anglicana en el mundo que es primero entre sus iguales: el arzobispo de Canterbury Justin Welby. En la Iglesia Anglicana hay comunión con todos, reitera el obispo. En la Misión Anglicana San Lucas de Mérida se practica este concepto y se hace familia espiritual al concluir las eucaristías con convivencias. Más información en www.diosemexico.org.— Claudia Sierra Medina

Iglesia Anglicana de México Detalles

El presbítero José Vieira dice que la iglesia anglicana de México está abierta al público.

Los servicios

Los servicios están abiertos al público, sin importar la clase social, raza o preferencias.

Los ordenados

El obispo Benito Juárez Martínez, con sede en Xalapa, explica que en esta iglesia existe la equidad de género, pues hay tanto presbíteros como presbíteras, y los ordenados pueden ser casados.

Las celebraciones

El obispo explica que en la eucaristía comparten el pan y el vino, que son el cuerpo y la sangre de Cristo, y la confesión de pecados con Dios se realiza en un momento de la celebración o ante la presencia de alguno de los presbíteros.

(Diario de Yucatán) 29/05/2016

59. Una Iglesia en camino

Por Felipe Arizmendi*

Ver

En nuestra diócesis, hemos realizado la asamblea anual, con participación de 263 personas, laicos, religiosas y sacerdotes. El objetivo fue concluir la actualización del Plan Diocesano de Pastoral. El anterior, era del año 2004. Tuvimos que ponerlo al día, pues en Chiapas ha habido muchos cambios sociales, políticos, económicos, educativos, ecológicos y religiosos, que son un reto a la pastoral evangelizadora, litúrgica y social.

Desde que llegué a esta Iglesia, en mayo del 2000, decreté la validez del III Sínodo Diocesano, elaborado en tiempos de





mi predecesor, don Samuel Ruiz García, porque lo consideré un camino conforme al Evangelio y a la doctrina y praxis de la Iglesia. Nos marca las líneas fundamentales por las que hemos optado. Son como los pilares, u horcones, que nos sostienen y nos dan identidad. Queremos ser una Iglesia autóctona, liberadora, evangelizadora, servidora, en comunión y bajo la guía del Espíritu Santo.

La vida no se detiene y no podemos anclarnos en el pasado, sino responder a lo que el tiempo actual reclama. El nuevo Plan Pastoral nos orienta en el camino a seguir en los años venideros. Cuando suceda el cambio de obispo diocesano, se harán las adecuaciones necesarias, pero hay ruta, hay historia, hay vida. El Espíritu no deja a su Iglesia.

Pensar

El papa Francisco, en su Exhortación La alegría del Evangelio, dice: *"La alegría del Evangelio llena el corazón y la vida entera de los que se encuentran con Jesús. Quienes se dejan salvar por Él son liberados del pecado, de la tristeza, del vacío interior, del aislamiento. Con Jesucristo siempre nace y renace la alegría. Quiero invitarlos a una nueva etapa evangelizadora marcada por esa alegría, e indicar caminos para la marcha de la Iglesia en los próximos años"* (1).

"Cuando la vida interior se clausura en los propios intereses, ya no hay espacio para los demás, ya no entran los pobres, ya no se escucha la voz de Dios, ya no se goza la dulce alegría de su amor, ya no palpita el entusiasmo por hacer el bien. Los creyentes también corren ese riesgo. Muchos caen en él y se convierten en seres resentidos, quejosos, sin vida. Ésa no es la opción de una vida digna y plena, ése no es el deseo de Dios para nosotros" (2).

"Recobremos y acrecentemos el fervor, la dulce y confortadora alegría de evangelizar, incluso cuando hay que sembrar entre lágrimas. Ojalá el mundo actual pueda recibir la Buena Nueva no a través de evangelizadores tristes y desalentados, impacientes o ansiosos, sino a través de ministros del Evangelio, cuya vida irradia el fervor de quienes han recibido, ante todo en sí mismos, la alegría de Cristo" (10).

"Cristo es el Evangelio eterno. Su riqueza y su hermosura son inagotables. Él siempre puede, con su novedad, renovar nuestra vida y nuestra comunidad. Aunque atraviere épocas oscuras y debilidades eclesiales, la propuesta cristiana nunca envejece. Jesucristo también puede romper los esquemas aburridos, en los cuales pretendemos encerrarlo y nos sorprende con su constante creatividad divina. Cada vez que intentamos volver a la fuente y recuperar la frescura original del Evangelio, brotan nuevos caminos, métodos creativos, otras formas de expresión, signos más elocuentes, palabras cargadas de renovado significado para el mundo actual" (11).

Actuar

Que el Espíritu Santo nos ayude a estar con el corazón muy cercano a nuestro pueblo, para vibrar con sus dolores y esperanzas, y muy a los pies del Sagrario, para contagiarnos de Cristo y ser misericordiosos como Él.

* Obispo de San Cristóbal de las Casas

(El Sol de México) 02/06/2016



ÁMBITO INTERNACIONAL

60. Máximo representante de la iglesia evangélica oró por la paz: Sí hay posibilidades de diálogo en Venezuela

Venezuela. La Comisión de Cultos y Régimen Penitenciario de la Asamblea Nacional recibió este jueves al Embajador Global de la Alianza Evangélica Mundial, Brian Stiller, en un acto celebrado en las instalaciones del Palacio Federal Legislativo. El honorable visitante estuvo acompañado de varios pastores venezolanos.

El presidente de la citada instancia legislativa, diputado Richard Blanco (Unidad-Distrito Capital), estuvo acompañado de la presidenta de la Comisión de Política Interior, diputada Delsa Solorzano (Unidad-Miranda), y de diputados integrantes de dicha instancia.

“Desde esta comisión estamos trabajando en base a leyes importantes, relativas a los privados de libertad en nuestro país y esperamos que en los próximos días, aprobemos por unanimidad la Ley que Prohíbe el Uso de Teléfonos Celulares en los Centros Penitenciarios del país, presentada a esta AN, a fin de contribuir con la seguridad ciudadana”, comentó la diputada Solórzano.

Precisó que se trata de un instrumento que hemos venido trabajando, tanto en la Comisión de Política Interior como la Comisión de Régimen Penitenciario.

“Estamos convencidos, por los estudios realizados, que dentro de los centros penitenciarios están operando, algunos privados de libertad con delincuentes que se encuentra fuera de los recintos carcelarios, para cometer delitos contra las personas y sus bienes”, precisó la parlamentaria.

Por su parte el diputado Blanco afirmó, que hay cifras que señalan y que han sido reconocidas por organismos de seguridad del Estado sobre esta realidad.

“Para nadie es un secreto, que para superar la grave situación que estamos viviendo los venezolanos se requiere una gran disposición, para la búsqueda de la paz y el recuento en Venezuela”, argumentó.

Indicó que han sostenido conversaciones importantes desde hace mucho tiempo, en la que han tenido la oportunidad de conversar acerca de algunos aspectos, que para ellos son trascendentales, es el de aprobar la Ley de Cultos en Venezuela.

Destacó que en este sentido, hay varios anteproyectos cuya discusión se han venido suspendiendo.

“Nosotros hemos manifestado dentro de nuestro cronograma, que para el ejercicio legislativo de este año, incorporar esta ley,

para el cual vamos a necesitar el apoyo, la colaboración y el aporte sobre este instrumento jurídico que queremos llevar adelante”, dijo Blanco.

El asambleísta señaló que en los actuales momentos Venezuela atraviesa un momento difícil, en el que es necesario el respaldo de la Iglesia evangélica y de todos aquellos sectores, que puedan aportar por lograr la paz y el entendimiento entre los venezolanos.

Oración por Venezuela

Por su parte, Mr. Brian, quien se encontraba acompañado por el Pastor César Mermejo, ofrecieron una oración de paz y entendimiento al pueblo venezolano, en el que plantean a nuestro señor Jesús Cristo, las mejores deseos para ponerle fin a esta controversia.

“Estamos en el ánimo de continuar nuestro mensaje de esperanza y tener un acercamiento con instancias políticas y comunitarias del mundo de la fe, no solamente evangélica, sino también católica, porque creemos que sí hay posibilidades de diálogo”, apuntó.

Indicó el jerarca de la Iglesia Evangélica, que lo único que se requiere para alzar la paz y el entendimiento entre los seres humanos, es la voluntad, y adicional a ello, el desempeño hacía la búsqueda del bien común.

Asimismo propuso a la Alianza Evangélica Mundial, como cuerpo multidisciplinario, en el cual existen entidades que pueden con algunas de las realidades que vive nuestro país, especialmente del ámbito penitenciario y de diálogo.

(Noticiaaldía.com) 26/05/2016

61. Puertas para cristianos se están cerrando en Irak, advierte oficial estadounidense

Por Vicente Menjivar

Roma. Un oficial estadounidense del Departamento de Estado ha lanzado una nueva advertencia sobre la persecución que cristianos sufren en el Medio Oriente, específicamente en Irak.

Durante una visita en Roma, Italia, Knox Thames, quien es consejero especial para minorías religiosas en regiones del Medio Oriente además de Asia Central y del Sur del Departamento de Estado, dijo que “las puertas para cristianos en Irak se están cerrando” como resultado de la persecución que sufren en ese territorio, principalmente en manos del grupo terrorista ISIS.

Thames dijo también que tiene temor de que se está cerrando la ventana de tiempo para prevenir la erradicación total de cristianos en ese país del Medio Oriente.





"Siento un sentido de urgencia, porque cristianos están dejando el Medio Oriente y en algún punto la comunidad podría convertirse en demográficamente incapaz de sostenerse."

El funcionario agregó que la administración del presidente Barack Obama está comprometida con garantizar la libertad religiosa y la supervivencia de iglesias cristianas como la Iglesia Asiria del Este en Erbil, Irak.

En marzo de este año, el líder del Departamento de Estado John Kerry declaró que el grupo terrorista ISIS está eliminando sistemáticamente a minorías étnicas y religiosas en el Medio Oriente, lo cual constituye un genocidio.

Thames dijo que tal declaración por parte de Kerry es un intento de "dar a los perseguidos la esperanza de que el mundo ha prestado atención," ya que en el pasado el reconocimiento de genocidios ha llevado a una reacción internacional concreta.

El funcionario habló sobre países musulmanes que, a diferencia de Irak, son un ejemplo de tolerancia religiosa, como Katár y Líbano.

Katár "es un ejemplo fascinante de culturas mezcladas," dijo Thames sobre ese país donde gracias a la inmigración proveniente principalmente de Filipinas e India, las minorías religiosas están creciendo rápidamente.

Expertos han dicho también Líbano ha logrado más estabilidad en lo que se refiere a tolerancia religiosa que otros países del Medio Oriente no han logrado.

Thames dijo también que otro ejemplo a seguir para lograr que territorios como Irak tengan mayor tolerancia religiosa, es la Declaración de Marrakesh, la cual fue firmada por líderes religiosos en países musulmanes en enero, y que tiene por objetivo promover la Carta de Medina, documento supuestamente escrito por Mahoma y que insta a musulmanes a aceptar la diversidad religiosa.

(Christian Post) 26/05/2016

62. Iglesia ofrece "meditación budista", como parte del culto

El reverendo Christopher Collingwood, responsable de esta medida, sabe que su decisión es considerada herejía. "Pero me parece que la meditación Zen ofrece pocos problemas, ya que no pretende ser un sistema de doctrina o creencia", explica. También explica que el foco de la técnica está en la respiración, con el fin de traer la paz interior

Inglaterra, Reino Unido. Con 1.400 años de historia, la Iglesia Metropolitana de San Pedro en York, es una famosa catedral protestante en el mundo por sus corales. Uno de los espacios religiosos más conocidos de Inglaterra, la Minster como es

apodada, es parte de la Iglesia Episcopal Anglicana, la Iglesia oficial del Reino Unido.

La iglesia había sido marcada por sus tradiciones evangélicas, pero ahora los líderes de la Minster, introdujeron en el culto, lo que consideran una forma de enriquecimiento espiritual: la meditación zen-budista.

Un sangha (orden budista) está ahora bajo el cuidado de un maestro Zen. Él coordina, las dependencias de la catedral, sesiones de una hora y meditación silenciosa. La sesión se publica en el boletín como una práctica devocional de los que son cristianos y no cristianos.

El reverendo Christopher Collingwood, responsable de esta medida, sabe que su decisión es considerada herejía. "Pero me parece que la meditación Zen ofrece pocos problemas, ya que no pretende ser un sistema de doctrina o creencia", explica. También explica que el foco de la técnica está en la respiración, con el fin de traer la paz interior.

Collingwood fue cuestionado por ser un entusiasta budista, incluso siendo un pastor, Collingwood se describe como "religiosamente bilingüe". Para él, es perfectamente posible combinar las creencias cristianas e ideas Zen.

"La fusión de los ideales cristianos y budistas Zen se remonta al Concilio Vaticano II, cuando los católicos romanos alentaron a los primeros en aprender de las tradiciones religiosas orientales en áreas tales como la meditación. Pronto fue adoptado por los anglicanos y ha estado ocurriendo en las iglesias católicas por más de 50 años", insiste Collingwood.

Sin embargo, muchos evangélicos ingleses clasifican esto como una forma de ecumenismo y peligroso.

Andrea Minichiello Williams, jefe de Christian Concern, una organización que defiende los valores bíblicos en la sociedad inglesa, es uno de ellos.

"El budismo y la enseñanza cristiana sobre Dios son incompatibles. Trate de mezclarlos, es una práctica engañosa que deshonra a Jesucristo ... Tal confusión socava la iniciativa de una iglesia que hace campaña en los medios para animar a la oración cristiana".

La inserción de una práctica de otra religión en la rutina de una iglesia cristiana no es algo nuevo en el Reino Unido. Hace dos años, Lord Williams, máximo líder de los anglicanos dijo que fue influenciado por las prácticas budistas en momentos de especial dedicación, la práctica del budismo zen le dedicó un máximo de 40 minutos al día.

En el Reino Unido, el combatir el estrés, con ejercicios de meditación en la tradición budismo zen, son comunes en las grandes empresas, universidades, escuelas e incluso en las cárceles.

(Noticia Cristiana.com) 24/05/2016



63. EEUU advierte del riesgo de atentados terroristas en la JMJ de Cracovia

La Eurocopa o el Tour "representan objetivos potenciales", según del Departamento de Estado

El Gobierno de **Estados Unidos** ha emitido este martes una alerta de viaje para sus ciudadanos en la que advierte del riesgo de ataques terroristas en Europa durante el verano, sobre todo en torno a "grandes eventos" como la Eurocopa, el Tour y la **Jornada Mundial de la Juventud (JMJ)**, que se celebrará en Cracovia (Polonia).

La alerta, emitida por el Departamento de Estado, estará vigente hasta el 31 de agosto. "El gran número de turistas que visitan Europa en los meses de verano presenta **objetivos mayores para ataques terroristas en lugares públicos**, especialmente en grandes eventos", detalla el comunicado. Además, también hace referencia al riesgo de ataques terroristas en sitios turísticos, restaurantes, centros comerciales y medios de transporte.

El Departamento de Estado ha mencionado en concreto, la **Eurocopa, que se celebrará en Francia** entre el 10 de junio y el 10 julio, como "uno de los potenciales objetivos para los terroristas, así como otros eventos deportivos a gran escala", entre los que ha señalado el Tour, que tendrá lugar entre el 2 y el 24 de julio, informa Europea Press.

En ese contexto, los estadios donde se disputará este campeonato de fútbol, las áreas de encuentro de aficionados y los lugares que retransmitan los partidos en Francia y en toda Europa **"representan objetivos potenciales para los terroristas"**. La alerta menciona, asimismo, la JMJ, que tendrá lugar entre el 26 y el 31 de julio en Cracovia. Las expectativas de asistencia llegan a los 2,5 millones de personas.

El Departamento de Estado recomienda a los estadounidenses que planeen viajar a Europa este verano que permanezcan "vigilantes" en lugares públicos y en medios de transporte masivos.

Además, les aconseja evitar "lugares muy concurridos", seguir las instrucciones de las autoridades locales, especialmente en situaciones de emergencia, y estar preparados para controles de seguridad adicionales. "Las autoridades europeas continúan adoptando medidas para garantizar la seguridad pública y dismantelar complotos terroristas", asegura el Departamento de Estado.

Estados Unidos, por su parte, seguirá "compartiendo información" con sus socios europeos para ayudar a "identificar y contrarrestar las amenazas terroristas".

(Religión Digital) 31/05/2016

64. El Papa responderá en un libro las preguntas de jóvenes del mundo

Formuladas a través de Internet, Francisco podrá expresar su pensamiento sobre temas nunca hasta ahora afrontados

Roma. El **Papa** responderá a las preguntas que jóvenes de todo el mundo depositarán en la plataforma:

www.askpopefrancis.scholasoccurrentes.org.

Con ella, se publicará un libro en los próximos meses tanto en Italia como en el extranjero, gracias al proyecto promovido por la organización católica Scholas Occurrentes, que promueve la educación en el mundo, junto con la editorial italiana Mondadori.

En la página web, que ha sido desarrollada con **eFanswer** y está disponible en cinco lenguas (italiano, inglés, francés, español y portugués), los jóvenes podrán preguntar cualquier cosa al Pontífice, sin excluir ningún tema.

Las preguntas serán reunidas y seleccionadas por Mondadori y Scholas Occurrentes con base en dos criterios principales: **la variedad y la originalidad**. Francisco podrá expresar su pensamiento sobre temas nunca hasta ahora afrontados.

Finalmente, las respuestas del Papa serán publicadas en un libro que será editado por la periodista italiana, **Tiziana Lupi**, autora de 'Nuestro Papa' una biografía ilustrada de Papa Francisco de 2014.

Según ha informado el diario italiano 'La Stampa', Lupi ha declarado que **la plataforma tecnológica "permite a todos los jóvenes del mundo, de todas las clases sociales, de todas las religiones, hacer una pregunta al Papa Francisco sin filtros"**.

"Seleccionaremos las que parezcan llegar más desde el corazón y que permitan al Papa Francisco tocar aquellos temas que no han sido tratados hasta hoy", ha señalado.

Este nuevo libro aprovechará las potencialidades de las nuevas formas de comunicación para poner en contacto al Papa con las personas de todos los rincones del planeta.

(Religión Digital) 31/05/2016

65. "Los niños son el corazón del drama sirio" Obispo de Alepo

Más de 2,5 millones no van a la escuela y están desnutridos

Roma. A la hora del Ángelus de este domingo 29 de mayo, después de presidir la misa del Jubileo de los diáconos en la Plaza de San Pedro, el Papa Francisco recordó la celebración, el próximo miércoles **1º de junio de la Jornada Internacional del Niño** y una particular iniciativa:



"Las comunidades cristianas de Siria, católicas y ortodoxas, vivirán juntas una especial oración por la paz, que **tendrá como protagonistas precisamente a los niños**. En esta jornada especial, los niños sirios invitan a los niños de todo el mundo a unirse a ellos en la oración".

Una iniciativa protagonizada por niños sirios, **2 millones y medio de los cuales corren el riesgo de malnutrición**. Como los niños de campo de prófugos palestino de Khan Eshieh, cerca de Damasco, asediado en los últimos días, que a causa de bombardeos y de la presencia de francotiradores se encuentran aislados y privados de bienes esenciales.

Niños que son **"el corazón de este drama sirio"**, afirma el obispo caldeo de Alepo y presidente de Caritas Siria, **Mons. Antoine Audo**, en una entrevista para Radio Vaticano. "Este gesto ecuménico -dice- todos juntos, en esta jornada del primero de junio, es muy significativo para nosotros, para la Iglesia universal". **"Es una cosa muy importante el futuro de la cristiandad y de todas la Iglesias"**.

Refiriéndose a la invitación de los niños sirios a todos los niños del mundo a rezar con ellos por la paz, mons. Audo asegura:

"El niño es la persona más débil de la sociedad: todas las violencias recaen sobre los niños, no pueden defenderse en esta situación de violencia. En este sentido -denota- el corazón de Nuestro Señor ve en los niños el camino del Reino de Dios, el camino de la humildad, el camino que hace preguntas acerca del poder del mundo. El niño es una buena manera de hacer un llamado por la paz y por la reconciliación".

"Los niños en Siria sufren mucho". **"Más de 2 millones y medio no van a la escuela"** continúa el obispo caldeo a propósito de la situación de los niños en Siria. "Los veo por las calles de Alepo, mientras caminan sin zapatos, sin pan, sin posibilidad de tener una dignidad. Los usan -denuncia- para humillar, para hacer dinero".

Mons. Audo recuerda que "cada uno de nosotros ha sido un niño, cada uno de nosotros lleva en su corazón la realidad de un niño, una realidad de profunda felicidad humana: se ve en los ojos, se ve en la historia". En este sentido -explica- es un tema espiritual-antropológico-humano muy profundo y espero que el Santo Padre nos ayudará. El Papa es atento a las realidades humanas de los más débiles, de los más simples".

(Radio Vaticano) 30/06/2016

66. Los teólogos 'malditos' y el Papa Francisco

Por Víctor Codina sj

Küng, Gutiérrez, Boff, Sobrino, Castillo, Masiá, Pagola, Forcano, Queiruga, Gebara...

Roma. No deja de ser sorprendente y muy significativo que una serie de **teólogos considerados "malditos" durante el largo invierno eclesial del postconcilio**, sean ahora no solo admiradores entusiastas del Papa Francisco, sino que se hayan convertido en sus defensores frente a los que le atacan y acusan.

Estos teólogos y teólogas fueron considerados sospechosos en sus doctrinas, algunos fueron excluidos de sus cátedras, otros fueron censurados por sus escritos y tuvieron que defenderse de los "monita" o advertencias que recibían de los responsables de sus Iglesias locales y muchas veces de Roma. **Su sufrimiento fue grande, su silencio muy doloroso**, pero actuaron con "resistencia y sumisión" y permanecieron fieles a la Iglesia.

Sin pretender ser exhaustivo cito alguno de los nombres que me son más conocidos y familiares: **Hans Küng, Gustavo Gutiérrez, Leonardo Boff, Jon Sobrino, Eleazar López, José M^a Castillo, Juan Masiá, José Antonio Pagola, Marciano Vidal, Benjamín Forcano, Andrés Torres Queiruga, Juan José Tamayo** y un largo etcétera en el que habría que nombrar a teólogas como **Ivone Gebara, Elisabeth Johnson** y teólogos anglosajones.

¿Qué ha pasado? Ninguno de ellos o ellas se han retractado de sus opiniones, tal vez hayan matizado y clarificado algunos malentendidos, pero no han cambiado de rumbo.

Lo que ha sucedido es que **Francisco ha inaugurado un estilo nuevo de ejercer el Primado romano, no es teólogo profesional y no impone su propia teología**, sino que es ante todo pastor, ha abierto las puertas de la Iglesia, desea una Iglesia que salga a la calle y huela a oveja, que no excluya sino que acoja y sea sacramento de misericordia, una Iglesia que sea dialogante, no autorreferencial, pobre y de los pobres, que viva la alegría del evangelio y crea en la novedad siempre sorpresiva del Espíritu. El clima eclesial ha cambiado en estos años, hay mayor libertad, se puede respirar mejor.

Y espontáneamente uno recuerda la notable semejanza que existe entre esta situación y la de los años del preconcilio cuando una serie de teólogos fueron censurados y acusados de defender la llamada Nouvelle Théologie, pero que luego en tiempos de Juan XXIII fueron los grandes teólogos del Vaticano II: **Rahner, Congar, De Lubac, Chenu, Daniélou e incluso Teilhard de Chardin** ya fallecido pero que inspiró en gran parte la Constitución sobre la Iglesia en el mundo contemporáneo, Gaudium et spes.



Estos cambios, más allá de las anécdotas personales o históricas, desde una mirada de fe, nos llevan a reconocer que la Iglesia, Pueblo de Dios peregrino en la historia hacia el Reino, a pesar de sus errores, limitaciones y pecados, está siempre animada y guiada por el Espíritu del Señor y que aunque, como la luna, atravesase diferentes fases de oscuridad y de luz, nunca es abandonada por el Señor Jesús, que es la luz de los pueblos, Lumen Gentium y la conduce "desde las sombras y las apariencias a la verdad", como se lee en el epitafio del beato cardenal Newman.

Y todo ello nos produce gran alegría y esperanza de una **nueva primavera pascual**. Y es un estímulo para que la teología siga siendo una instancia profética y de frontera en la Iglesia de hoy.

(Religión Digital) 26/05/2016

67. "Tenemos que convencer, y para convencer debemos ser claros y transparentes": Gil Tamayo

Por Jesús Bastante

La Iglesia española firma un ambicioso convenio con Transparencia Internacional España

España. La Conferencia Episcopal española convocó este mediodía a los medios a la firma de su convenio con **Transparencia Internacional España**. Un acuerdo que permitirá a la Iglesia abundar en la transparencia y contra el blanqueo de dinero porque, como explicó el portavoz de la CEE, **José María Gil Tamayo**, "la transparencia es imprescindible para la credibilidad". "Nos debemos a la gente", apuntó Tamayo antes de la rúbrica. Curiosamente, **una comparecencia por la transparencia... en la que no se admitieron preguntas de los medios**.

Un, cuando menos, extraño comienzo para una iniciativa ciertamente interesante, en virtud de la cual el máximo órgano representativo de la Iglesia en España quiere seguir los pasos del Papa Francisco en pro de la credibilidad. "Este convenio nos obliga aún más a una buena gestión", apuntó el portavoz de la CEE, quien incidió en que, con este acuerdo -en principio, con una vigencia de dos años- **"queremos abrir camino a las diócesis y fundaciones que dependen de la Iglesia en España"**.

"Tenemos que dar cuenta también a la sociedad de aquellos buenos fines a los que destinamos sus donativos. **Tenemos que convencer. Y para convencer tenemos que ser claros y transparentes**", culminó Gil Tamayo. En el convenio, donde no hay contraprestaciones económicas (Transparencia Internacional España funciona como una ONG, que no recibe emolumentos por parte de sus "clientes"), se subraya un decálogo de intenciones, algunas de las cuales, como apuntó el gerente de la CEE,

Fernando Giménez Barriocanal, "la Iglesia lleva años cumpliendo".

Entre las más destacadas, la adaptación de un **plan contable de entidades no lucrativas para las entidades religiosas**, que obligará a dar cuenta de cada euro invertido en diócesis y parroquias, pero también en asociaciones culturales, contemplativas o religiosas, así como en las cofradías o hermandades, que hasta la fecha vivían en una suerte de cajón de sastre. Asimismo, el acuerdo incluye la implantación de una **Oficina de rendición de cuentas** para Fundaciones y Asociaciones de ámbito nacional. También, la obligación de desarrollar **manuales de buenas prácticas** para la Conferencia Episcopal, de modo que puedan ser aplicadas por las diócesis.

Y, de cara al futuro, dar los pasos necesarios para, una vez aprobado el Plan Contable, **someter a una auditoría contable las cuentas de la Conferencia Episcopal**. La aplicación del portal de transparencia en todas las diócesis es otro de los retos del decálogo, que ya cumple, entre otras cosas, la obligación de dar cuenta de los resultados de la campaña del IRPF o la elaboración de la Memoria de Actividades de la Iglesia española. La próxima, por cierto, se presentará en Caixa Forum de Madrid el próximo 9 de junio.

Por su parte, el presidente de Transparencia Internacional, **Jesús Lizcano**, calificó la firma del convenio de "un hito muy importante", por la relevancia de la Conferencia Episcopal, que "representa a una organización muy amplia y compleja. **La Iglesia es la organización social más importante de España**".

Finalmente, Giménez Barriocanal subrayó la "gran trascendencia" de la firma, que viene después de que, el pasado mes de abril, **los obispos aprobaran "un ambicioso plan de modernización"** en el trabajo de la Casa de la Iglesia, que incluía una apuesta decidida por la transparencia económica.

Un acuerdo que, en su opinión, se inspira en cinco criterios: "cumplir la ley; responder a una demanda social (se quiere conocer qué hace la Iglesia); método de captación de recursos de todo tipo (cuanto más se sabe, más se involucra la gente); dar razón de nuestra fe; y con el objetivo de la evangelización".

"Es un camino ambicioso que quiere proponer la CEE para sí y para otras instituciones de la Iglesia", indicó el gerente de la CEE, quien concluyó afirmando que **"detrás de la transparencia sólo van a aparecer cosas buenas. Es un paso más, un paso importante"**.

(Religión Digital) 31/05/2016



GÉNERO Y ECUMENISMO

68. "Algunas mujeres desobedecen", la campaña que desafía a la Iglesia para que haya mujeres sacerdote

Por Stephanie Kirchgaessner

La ciudad de Roma quedará empapelada con imágenes de mujeres ejerciendo el sacerdocio de manera ilícita, como parte de una campaña contra el decreto del Vaticano

Roma. Ya han pasado 22 años desde que el Papa Juan Pablo II declaró que la exclusión de las mujeres del sacerdocio era un tema cerrado y sin lugar para el debate. El decreto fue tan absoluto que años más tarde al menos un obispo fue destituido luego de que sugiriera que promover la ordenación sacerdotal de las mujeres podría ser uno de los caminos para resolver el problema crónico de falta de vocaciones que sufre la Iglesia católica apostólica romana.

Pero este viernes, miles de sacerdotes y otros católicos que viven y trabajan en el Vaticano se han encontrado cara a cara con un movimiento feminista que busca terminar con uno de los tabúes más célebres de la Iglesia. Como parte de una provocadora campaña contra la prohibición, se colocaron decenas de carteles por todo el barrio romano de Trastevere y los alrededores de la Plaza de San Pedro, con imágenes de mujeres que ofician de sacerdotes de manera ilícita (en esencia, excomulgadas).

En uno de esos carteles se puede ver a la ex monja Michele Birch-Conery, ahora convertida en obispo contra las leyes de la Iglesia, con una blusa púrpura, un crucifijo en el cuello y bebiendo de un cáliz. Sobre su imagen, una frase en italiano: Alcune donne disobbediscono (Algunas mujeres desobedecen).

El encuentro es organizado como parte de un "jubileo para mujeres sacerdotes" (una conferencia no reconocida por el Vaticano que coincide con el jubileo oficial para sacerdotes) por la Conferencia para la Ordenación de las Mujeres (WOC). Según Kate McElwee, la directora ejecutiva adjunta de WOC, el objetivo de la campaña es homenajear a las mujeres sacerdote de todo el mundo.

Para McElwee, este evento podría ser un disparador para abrir un diálogo con la Iglesia sobre la igualdad de la mujer, una cuestión que según ella es el "verdadero punto flaco del Papa Francisco".

Los carteles tienen un metro de alto y se exhibirán con prominencia por toda la ciudad de Roma, cuyas autoridades han accedido a su difusión. Según los organizadores del evento, dentro del gobierno de la ciudad tienen a un partidario entusiasta. Roma ha prometido reservar un "buen espacio" para

los carteles, aunque en el período previo a las elecciones de alcalde haya mucha competencia con la propaganda política.

Según McElwee, en todo el mundo hay alrededor de 150 mujeres sacerdote, en rebeldía con la Iglesia. Muchas de ellas se ordenaron luego de que se promoviera al sacerdocio a un grupo de siete mujeres, las siete del Danubio, que en 2002 recibieron el sacramento de manera ilegal por parte de un obispo argentino.

Reconciliarse con la Iglesia

Los carteles son obra de la fotógrafa italiana Giulia Bianchi. Su interés en el tema surgió en 2012, cuando la contactó la mujer sacerdote Diane Dougherty. Dougherty sabía que Bianchi buscaba temas feministas para sus fotografías y que tenía interés en la espiritualidad.

"Me llamó y su entusiasmo era increíble. Me dijo que ella era una católica apostólica romana que trabajaba con personas transgénero y pensé: 'Dios mío, eso es increíble'", cuenta Bianchi. "Yo fui criada como católica, sé que no existe ninguna mujer sacerdote y que no aceptan a los gays. ¿Una persona transgénero? ¿Qué demonios está haciendo?" Según Bianchi, el encuentro con Dougherty la ayudó a reparar a la "niña católica que había en su interior". "Todo el dolor y las heridas que me provocó la Iglesia oficial".

Bianchi asegura que "fue una experiencia muy fuerte y quería saber más sobre el tema". Así que la fotógrafa viajó para conocer y retratar a 70 mujeres sacerdote, cuyas imágenes e historias está recopilando para un libro. "Antes que nada, debo decir que creo que la igualdad espiritual es muy importante. Si soy menos divino que un hombre, si para Dios no tengo el mismo valor que un hombre, eso me hace una persona de segunda clase. Creo que espiritualmente es devastador", dijo Bianchi.

"Yo solo quiero que la gente sienta inspiración. No quiero hacer enfadar a nadie. No quería que la muestra se viera como activismo. Me gusta imaginar a la gente preguntándose cosas después de pasar cerca de los carteles".

La campaña sale a la luz apenas unas semanas después de que el Papa Francisco propusiera la idea de que, en un futuro cercano, las mujeres se ordenen como diáconos (un escalafón por debajo del de sacerdote). Una posibilidad que, de acuerdo con Francisco, debería estudiarse más.

McElwee cree que cualquier movimiento que permita a las mujeres ordenarse como diácono lógicamente deja la puerta abierta para que también puedan ordenarse como sacerdote, incluso aunque tengan que pasar otros 100 años más. En el pasado, Francisco había insistido en que esa puerta estaba "cerrada".





¿Y cómo se sobrelleva una vida dedicada a una misión aparentemente imposible? Según McElwee, depositando la fe en las plegarias. "Nosotras sostenemos que somos la Iglesia y que no es solo el Vaticano". Según Bianchi y McElwee, en Italia las imágenes pueden parecer particularmente chocantes y subversivas. Para Bianchi, las mujeres sacerdotes pueden ser vistas con desagrado, como un fenómeno de "estadounidenses chiflados".

De acuerdo con McElwee, mientras que en Estados Unidos hay una fuerte tradición de monjas "radicales", con voz en la Iglesia católica de ese país, las monjas italianas siguen siendo distantes y recluidas. Según dicen, todavía hoy algunas siguen planchando las camisas de los curas.

McElwee es consciente de que sus colegas feministas no están especialmente preocupadas por el papel de la mujer dentro la Iglesia católica. Pero según ella, el avance de la igualdad dentro de la Iglesia podría tener un efecto transformador en todas las instituciones relacionadas, entre ellas las miles de escuelas católicas que educan niñas.

La idea inicial de Bianchi y McElwee era simplemente exhibir las imágenes en un exconvento convertido en centro de exposiciones. Pero a la fotógrafa y artista no le gustaba la idea. "Muchas de las mujeres solían ser monjas en un convento y se fueron. Y mi pensamiento fue: 'No puedo volver a ponerlas en un convento'", explica. La fotógrafa insistió en sacarlas a la calle, donde todos las puedan ver.

(El Diario.es) 27/05/2016

69. Mujeres luteranas contra la violencia hacia las mujeres y la cultura de la violación

La Red de Mujeres y Justicia de Género de las Iglesias miembro de la Federación Luterana Mundial (FLM) en América Latina y el Caribe ha emitido un comunicado público expresando desacuerdo y no aceptación contra la violencia hacia las mujeres y la cultura de la violación que culpabiliza a las víctimas

¡No en Nuestro Nombre!

Suiza. Conscientes de las realidades de violencia desafiantes y sintiendo el dolor de muchas mujeres, jóvenes mujeres y niñas viven en el mundo que viven bajo culturas de violencia donde las violaciones y los feminicidios se siguen perpetrando atribuyendo la responsabilidad a las propias víctimas; la Red de Mujeres y Justicia de Género ha levantado la voz para "denunciar estas violencias y al mismo tiempo expresar una palabra de ánimo y de motivación desde la fe para seguir forjando procesos de cambio, de relaciones justas basadas en el amor y la justicia" indica el comunicado.



Las impactantes imágenes del video de la violación colectiva de una joven de 16 años

en manos de aproximadamente 30 hombres ha sido el evento culminante que ha causado dolor e indignación entre las mujeres, líderes Cristianas y comunitarias y pastoras y teólogas quienes, haciendo uso de los medios de comunicación, decidieron expresar su indignación y rechazo a la brutalidad de la violencia contra las mujeres en el continente.

La Pastora Ángela Trejo Haager de la Iglesia Luterana Mexicana ha expresado junto con otras líderes su agradecimiento por el trabajo profético hecho durante estos días. "En Argentina marchamos de nuevo el viernes 3 de junio #Ni una menos. En Misiones cada día hay un nuevo crimen de violencia de género, sea violación, femicidio, u otro tipo de violencia" expresó Maria Elena Parras, Diácona de la Iglesia Evangélica Luterana Unida.

Cultura patriarcal y fundamentalismo religioso contribuyen a la violencia

La distribución social roles y poderes en la sociedad todavía guarda rasgos fuertes de una cultura patriarcal donde el ejercicio de la violencia contra las mujeres es casi "normalizado". La Red de Mujeres, analiza los últimos acontecimientos políticos en la región que en gran medida son influenciados por grupos religiosos fundamentalistas, se desvincula de toda forma que use las escrituras para institucionalizar la violencia. "En el ámbito patriarcal se crea y mantiene una cultura de legitimación y normalización de la violencia" indica el comunicado. "Los fundamentalismos religiosos han empujado a que de nuevo las mujeres seamos silenciadas e invisibilizadas en todos los sectores religiosos, políticos y sociales. (...) En nombre de la religión y de una lectura fundamentalista y literal de la Biblia, ten textos sagrados se intenta sacralizar las injusticias usando el nombre de Dios para justificar prácticas de exclusión, maltrato, sufrimiento" explica el documento.

Las mujeres de la Red explican que el lenguaje religioso es sutilmente usado para continuar afirmando el poder de poco hombres contras muchos, especialmente contra las mujeres. La violencia verbal, que muchas veces se camufla en mensajes subliminales pero que afirman una segunda o tercera categoría para muchas poblaciones vulneradas, especialmente mujeres, en los tejidos sociales desfigura "la dignidad de las mujeres". Por otro lado, el silencio de las organizaciones sociales, de la cual la iglesia hace parte, no solo amenazan a los cuerpos femeninos sino contribuyen a la violencia y concretamente al asesinato que las mujeres viven día a día.

"Anunciamos que ninguna forma de violencia va con el deseo de Dios quien como Padre y Madre ha creado al ser humano -hombre y mujer- a su imagen y semejanza (Génesis 1:27). Todos y todas somos personas dignas. En el texto bíblico encontramos narraciones que dan importancia y respeto a las corporalidades. Pero también encontramos una



voz de denuncia ante los eventos de violencia basada en el género, doméstico, sexual, y de todo tipo" indica el comunicado.

¡Esto no puede seguir así; esto debe acabar!

El Secretario General de la FLM Rev. Dr. Martin Junge ha escrito una carta pública a las iglesias miembro de la FLM en la región expresando su total apoyo al poderoso y claro mensaje de la Red de Mujeres. No obstante, Junge afirma que la superación de toda forma de violencia no es un tema que trasciende la inquietud de las mujeres solamente. Este asunto concierne a todos, varones y mujeres. "La erradicación de todo tipo de violencia contra las mujeres no puede ser asunto de mujeres. Requiere de hombres y mujeres que a partir de su fe han comprendido que lo que culturalmente pueda aparecer como aceptable, el Evangelio lo desenmascara como inaceptable, y que los procesos de cambio necesariamente pasan por una transformación de las relaciones entre hombres y mujeres que coloque la dignidad y el bien de todas las personas al centro".

La FLM está comprometida con la superación de la violencia contra las mujeres y promueve los documentos que la Secretaría para las Mujeres en la Iglesia y la Sociedad (MEIS) ha desarrollado y usa para el empoderamiento y la conversión: "La Iglesias dicen NO a la violencia contra las Mujeres" y la "Política de Justicia de Género". "Insto a las iglesias a nuevamente retomar estos temas, o continuar profundizándolos. Las invito a sumarse a quienes desde otras vocaciones comparten la visión de superar la violencia contra la mujer. Las llamo a aportar a la conversión de mentes y corazones, desplegando con ello todo el potencial liberador del Evangelio de Jesucristo quien, antes de que perpetuar la violencia, tomó sobre sí la violencia para que todos tengamos vida – vida en abundancia" termina su carta.

Llamado a la solidaridad y acciones contra la violencia

Animando a que las iglesias continúen involucradas en trabajar políticas de género, en promover la educación para el respeto, equidad, la justicia de género en las relaciones y estructuras de las propias iglesias, la Red de Mujeres hace un llamado para:

- Crear grupos de información y reflexión sobre el tema con jóvenes y adultos, ya sean laicos u ordenados
- Discutir sobre el lugar que tiene el tema de la violencia en su país y ciudad
- Enterarse de quienes trabajan en este tema en su país, ciudad (organismos gubernamentales, no gubernamentales, ONGs, iglesias, otros)
- Si todavía no es el caso, ¿cómo puede su iglesia unirse a estas organizaciones?



- ¿Cómo trata su iglesia este tema y cómo quisieran hacerlo desde ahora?

- Incluir este tema en las oraciones y liturgias de la iglesia.

(Alc-noticias.net) 02/06/2016

70. Diaconado femenino y perspectiva de género

Por Pepa Torres

"La categoría de género es liberadora"

El pasado 12 de Mayo la **Unión de Superiores Generales (UISG)** comprometieron al papa Francisco en el avance de algunas propuestas que nos son urgentes para que las mujeres podamos desarrollar con plenitud nuestra vocación cristiana sin discriminaciones por razones de género. El Evangelio como una Buena Noticia de liberación para el sexo femenino es un tema siempre pendiente en la iglesia, pero no fue así en sus orígenes.

La práctica de Jesús y las primeras comunidades, aun con muchas tensiones al interior de ellas mismas, inauguró **la ekklesia de iguales como un espacio abierto y dinámico que subvirtió las jerarquías patriarcales y las clases sociales** por las que se regía la sociedad del momento e inauguró también unas nuevas relaciones de género. Pero en su inculturación al mundo greco-latino terminó optando por la adaptación en muchos aspectos y uno de ellos fue sin duda, el de la subordinación de las mujeres hasta que el protagonismo femenino fue progresivamente neutralizado y silenciado, como reflejan los Códigos domésticos y las Cartas Pastorales (1 Pe 2,18-3,7)(1 Tim 2,12-15).

A partir del siglo II, el modelo de organización que se impondrá en la iglesia, **concentrará en la figura del obispo buena parte de los carismas de liderazgos y proféticos**, en deterioro de otros modelos más comunitarios y ministeriales que existían en ella. Laicos y mujeres saldremos perjudicados. A partir de este momento las mujeres vamos a ser más valoradas por el ascetismo, es decir como vírgenes y viudas, que como misioneras. La evolución de la figura de Magdalena de apóstol a penitente tiene que ver también con este proceso.

También **la fijación del canon tendrá un efecto poderosísimo en la exclusión y subordinación de las mujeres**, ya que la tradición oral y apócrifa será excluida y es en ella donde el liderazgo femenino se transmitía con más fuerza en la primera iglesia. A partir de este momento la Escritura va a ser cosa de varones y las mujeres pasarán a ser meras receptoras. Aunque siempre habrá mujeres que rompan las normas.

Una de los reclamos de la UISG al papa Francisco ha sido sobre el diaconado femenino, **prohibido por el Concilio de París en el siglo IX** al negar que ninguna mujer tuviera acceso al altar. Pero las preguntas de la UISG han abordado



también otras cuestiones relevantes, como la predicación de la homilía asociada al ministerio profético, tema, en el que Francisco ha sido muy claro: La homilía le compete sólo a los sacerdotes. Al igual que ha sido muy claro en su calificación del feminismo como un peligro para las mujeres en la iglesia.

Sin embargo, muchas generaciones de mujeres cristianas en el mundo estamos convencidas que **no podremos avanzar hacia la ekklesia de iguales si no es aplicando elementos que nos proponen los movimientos de liberación de las mujeres y entre ellos la perspectiva de género**, como un instrumento de análisis y transformación de la realidad para poder descubrir los hilos de la opresión de las mujeres y también la potencia de nuestras posibilidades.

Por eso defendemos que **la categoría género no es una ideología, como tampoco lo fue la categoría de clase en la teología de la liberación, sino un instrumento de análisis**. Es decir, una categoría que cuestiona las relaciones sociales entre hombres y mujeres y la comprensión esencialista de lo femenino y lo masculino para concebirlos como una construcción que conlleva elementos culturales y que como tales pueden ser modificados.

En la experiencia de las mujeres la perspectiva de género es extraordinariamente liberadora. Es una herramienta necesaria que nos ayuda a desarrollar nuevos modos de ser persona mujer y persona varón, nuevos modos de ser familia y comunidad, nuevos modos de amar y ser amadas reivindicando la autoestima, el amor propio, el respeto mutuo y que la diferencia no puede ser causa de desigualdad. Nuevas formas comprender y vivir la diaconía del evangelio liberándonos del servilismo y la mutilación de nuestras capacidades impuesta por el clericalismo.

Quizás por eso, por las consecuencias que el análisis de género ha tenido en la vida de las mujeres, cuestionando roles, espacios y papeles sociales **la iglesia se resiste a incorporarla**. Pero no hacerlo es reducir la cuestión de las mujeres a puro esencialismo o complementariedad, lo cual nos mantiene en la misma situación de desigualdad y exclusión más allá de las buenas intenciones.

Por eso en cómo se conciba el diaconado femenino, en qué funciones se le dote y en la libertad y creatividad con que pueda desarrollarse será una cuestión liberadora para las mujeres y la iglesia o no. Pues **en los tiempos de escasez de sacerdotes que corren el diaconado femenino puede ser también concebido como mera suplencia auxiliar**. Más de lo mismo, ¿no?

(Religión Digital) 28/05/2016



71. 60 años de la ordenación femenina en la iglesia Presbiteriana de Estados Unidos

Por Rhashell Hunter*

Estados Unidos. Para algunos, nunca existió un momento en que no hubiera ministerios de mujeres. Pero otros recuerdan cuando no había predicadoras ni modelos femeninos en los seminarios y en las escuelas de divinidad, ni tampoco mujeres dedicadas al cuidado pastoral, al menos no profesionalmente.

Hace pocos años, la Rev. Cynthia Campbell, pastora de la Iglesia Presbiteriana Highland, en Louisville, Kentucky (www.hpclouisville.org), y ex presidenta del Seminario Presbiteriano McCormick (<http://mccormick.edu>), fue la conferencista principal del Instituto de Liderazgo de Clérigas, en Big Tent. Campbell hizo memoria del día en que fue ordenada por la Iglesia Presbiteriana de Estados Unidos (PC)USA, por sus siglas en inglés, el 30 de junio de 1974. “Una cosa que recuerdo bien fue el certificado de ordenación. El secretario permanente del Presbiterio de San Gabriel tuvo que añadir una “S” a la impresa “Él” en el certificado [*he, she*]. Del mismo modo, se encimó un *hersobre* el “su” [*him*] que se había escrito en una máquina de escribir eléctrica IBM”.

Este año marca el 60º aniversario de la ordenación de Ancianas docentes en la (PC)USA. El 24 de octubre de 1956, la Rev. Margaret Towner fue ordenada como la primera ministra mujer en la Iglesia Presbiteriana. A pesar del reconocimiento y la atención recibidos —su foto apareció en la revista *Lifey* en otras publicaciones—, ella dijo que “optó por evitar ser el centro de atención y continué mi trabajo en la congregación local”. Towner celebró recientemente sus 91 años, y aunque ya se encuentra “honorablemente retirada” [como se estila en la denominación], aún está activa en su presbiterio.

La Rev. Rachel Henderlite fue la primera mujer ordenada como Anciana docente en la Iglesia Presbiteriana de Estados Unidos (o Iglesia del Sur), en 1965. El año pasado se conmemoraron 50 años de tal evento, otra fecha importante en la historia presbiteriana. En 1965, el año de la marcha de Selma y de la primera protesta contra Vietnam en un campus universitario, Henderlite (1905-1991) fue ordenada como Ministra de la Palabra y los Sacramentos.

Al momento del aniversario de su ordenación, el año pasado, la Rev. Peggy Howland compartió fotografías históricas y artículos sobre tal acto, realizado el 19 de octubre de 1958 en la Iglesia Unión de Bay Ridge y, acerca del cual, al otro día el periódico *The New York Times* refirió la historia. La nota llevaba por título: “Presbyterian Church Gets Woman Minister” (La Iglesia Presbiteriana consigue una ministra).

Otros nombres y fechas importantes son:



Katie Geneva Canon, primera mujer afro-americana ordenada como Anciana docente en la Iglesia Presbiteriana (1974).

Rebecca Reyes, primera hispana ordenada como Anciana docente en la Iglesia Presbiteriana (1979).

Elizabeth Kwon, quien transfirió su ordenación desde Japón, fue la primera clériga coreana-estadounidense en la Iglesia Presbiteriana (1979).

Holly Haile Smith Davis, primera nativa en ser ordenada como Anciana docente en la Iglesia Presbiteriana (1987).

En 2015-2016 se celebran también 110 años de la ordenación de Diaconisas y 85 de las Ancianas. Sarah Dickson fue la primera Anciana y su colega Tillie Paul Tamaree fue la primera nativa, ambas ordenadas en 1930, además de numerosas diaconisas durante los pasados 110 años. Hay otras mujeres pioneras cuyos nombres no están en los registros, incluyendo inmigrantes que aún hoy, han llegado a ser las primeras en sus grupos étnicos y culturales en ser ordenadas en la iglesias. Hay clérigas nuevas y experimentadas, ancianas y diaconisas, que están trazando nuevos caminos en este medio eclesiástico cambiante. Seguimos los pasos de muchas mujeres conocidas y anónimas que han difundido de manera constante y fiel las buenas nuevas de Jesucristo y que han tenido un impacto significativo en nuestra iglesia, nuestra comunidad y en la cultura estadounidense.

* Directora de los Ministerios Raciales y Femeninos de la Agencia Presbiteriana de Misiones.

(Alc-noticias.net) 02/06/2016

72. Francisco sostiene que la Iglesia necesita a "mujeres valientes" y no a "cristianos tristes"

"La actitud es el servicio", subraya el Papa durante la misa de Santa Marta

El Papa Francisco ha manifestado que **la Iglesia necesita mujeres "valientes"**, al mismo tiempo que ha arremetido contra **los cristianos que tienen la "cara torcida"** y están "tristes", durante la habitual misa matutina que ha celebrado en Casa Santa Marta, su residencia.

Durante la homilía, ha invitado a los católicos a ir al encuentro de los demás como hizo la Virgen María y "como hacen muchas mujeres en la Iglesia". Así, ha reflexionado sobre el episodio bíblico en el que María va a ver a Isabel, embarazada de Jesús, para alabar la valentía y el coraje de las mujeres.

"Coraje de mujer. Las mujeres valientes que están en la Iglesia son como la Virgen. Estas mujeres que llevan adelante la familia, estas mujeres que llevan adelante la educación de los hi-

jos, que hacen frente a tantas adversidades, tanto dolor, que curan a los enfermos. Se levantan y sirven, sirven. El servicio es signo cristiano. Quien no vive para servir, no sirve para vivir", ha manifestado.

En contraposición a esa alegría del servir, el Papa ha criticado la actitud de algunos cristianos que no transmiten alegría. **"Son feos los cristianos con la cara 'torcida', los cristianos tristes.** Es feo, feo, feo. **No son plenamente cristianos. Creen serlo, pero no lo son de verdad"**, ha alertado Francisco.

Así, el Pontífice **ha reiterado que el "servicio en la alegría"** es la verdadera actitud que debe tener un cristiano. "Si nosotros aprendiéramos esto, servicio y andar al encuentro de los otros, cómo cambiaría el mundo".

Finalmente, ha subrayado que una persona que "dice ser cristiana" y no es capaz de ir al "encuentro de los demás, de encontrar a los otros, no es totalmente cristiana".

(Religión Digital) 31/05/2016

73. El papa amplía a dos días su visita a Suecia

Para conmemorar la Reforma luterana

El viaje que **el papa** tenía previsto realizar a Suecia el 31 de octubre próximo se ampliará al 1 de noviembre por su participación en la ceremonia de la **Federación Luterana Mundial** para conmemorar el 500° aniversario de la Reforma.

En un primer momento estaba previsto que el **pontífice argentino** participase sólo en la ceremonia conjunta entre católicos y luteranos en la localidad de Lund, en Suecia, pero se ha decidido ampliar un día más el viaje ya que el 1 de noviembre se celebrará una misa con la comunidad católica, según informó hoy el Vaticano.

Según un primer programa de este viaje, en espera del oficial, el Vaticano informó de que **el papa participará en la ceremonia de oración común en la catedral de Lund** y por la tarde se celebrará otro acto sobre "el testimonio y el servicio común de los luteranos y católicos en el mundo" en el estadio de Malmö.

Mientras que **sobre el encuentro con los católicos aún no se ha definido el lugar** donde se celebrará.

En la conmemoración en Suecia estarán presentes el presidente de la Federación Luterana Mundial, el obispo **Munib A. Younan**, y el secretario general de la misma, el reverendo **Martin Junge**.

El **evento de Lund** se enmarca en el proceso de estudio del documento: "From Conflict to Communion" (Del conflicto a la comunión) publicado en 2013 y distribuido en las comunidades católicas y luteranas en lo que ha sido "un primer intento entre las dos partes de volver a escribir juntos, a ni-



vel internacional, la historia de la Reforma y sus intenciones".

En 2017 se cumple el 50 aniversario del inicio del diálogo internacional luterano-católico, del que han surgido estos años documentos como la "Doctrine of Justification (JDDJ)" (Declaración conjunta sobre la Doctrina de la Justificación) de 1999 y que anuló importantes disputas entre ambos.

(Religión Digital) 01/06/2016

74. Todas las religiones con sede en Madrid convocan una oración por la paz y los refugiados

"No podemos callar ante la crisis humanitaria mundial que se está produciendo en las puertas de la UE"

Confesiones religiosas con sede en Madrid y colectivos afines convocan un acto interreligioso por la acogida de las personas refugiadas, la paz y en contra de la violencia y las guerras. Será el próximo **2 de junio, a las 19 horas**, en la mezquita central de Madrid (calle Anastasio Herrero 5).

Durante el acto, tras hacer presentes a las víctimas y traer a la memoria las causas que las producen, expresaremos en voz alta nuestro **compromiso justo y solidario** y cerraremos el acto con un manifiesto consensuado y firmado por todas las instituciones convocantes.

No podemos callar ante la crisis humanitaria mundial que se está produciendo en las propias puertas de la UE.

Cientos de miles de personas desplazadas por la guerra y la hambruna, perseguidas por motivos políticos o religiosos, o simplemente ejerciendo su derecho a migrar en una tierra que también les pertenece, se agolpan en nuestra fronteras pidiendo refugio y acogida. Por desgracia, decenas de miles -muchas de ellas mujeres, ancianos y niños- han sucumbido en su intento de llegar a nuestras costas, ahogados en el mar.

La mayoría de los políticos europeos se están mostrando incapaces de dar solución a esta tragedia, de la que son, en gran parte responsables, sus políticas economicistas.

Tampoco las confesiones religiosas estamos enfrentando este drama unidas y con la firmeza que exigen nuestros credos respectivos. En la mayoría de los casos, la respuesta oficial está siendo insuficiente y, cuando se da, ésta es meramente asistencialista, poco movilizadora y sin reivindicar la justicia y dignidad de las víctimas.

El silencio nos hace a todas las personas, creyentes o no, ética y moralmente cómplices y responsables. Necesitamos unir nuestras voces y esfuerzos para revertir esta apatía general y para ir construyendo entre todas y todos una gran masa social capaz de movilizar a nuestros gobernantes hacia la solución políticamente justa de esta crisis. Nos movemos ante el imperativo ético y religioso de proclamar que el dolor que

está afectando a las personas más pobres y vulnerables no puede dejar indiferente a ningún ser humano.

Acto Público: Religiones por la Acogida y la Paz

Dónde: Mezquita Central de Madrid, C/ Anastasio Herrero, 5, Madrid

Cuándo: Día 2 de Junio, jueves a las 19:00

Convocan y Participan representantes, comunidades y organizaciones de: Comisión Islámica de España (UCIDE), Arzobispado de Madrid-Iglesia Católica Romana, Iglesia Siro-Ortodoxa, Iglesia Evangélica Española (IEE), Comunidad Bahá'í, Centro Budista Shambhala, Asociación para la Conciencia de Krishna (Hare Krishna), Iglesia de la Comunidad Metropolitana (ICM).

(Religión Digital) 30/05/2016

75. La archidiócesis de Madrid acude a un encuentro por la paz con Hare Khrisnas, Bahais, musulmanes y protestantes

El próximo jueves día 2 de junio, a las 19:00 horas, en la Mezquita Central de Madrid (c/ Anastasio Herrero, nº 5), tendrá lugar un acto público organizado por diferentes instituciones, organizaciones, comunidades y colectivos representativos de las diferentes tradiciones religiosas de Madrid

Cristianos, musulmanes, budistas, bahá'ís y Hare Krishna, convocan este acto con la idea de promover el cambio social y personal que permita reflexionar sobre la **importancia del diálogo y colaboración entre las religiones y la sociedad civil, para frenar la violencia en el mundo**, trabajar conjuntamente por la convivencia y construir entre todos una sociedad más justa y abierta a la acogida del refugiado y el diferente, en pro de la paz, a nivel local e internacional.

El acto constará de cuatro partes en las cuales se analizará: el estado actual de la crisis humanitaria y los conflictos, el testimonio oral de diferentes líderes religiosos, un gesto por la Paz y la lectura de un Manifiesto denominado Religiones por la Acogida y la Paz, firmado por diversas instituciones y comunidades de las diferentes tradiciones mencionadas. Se contará con la **presencia y participación del Iman Riay Tatary** (presidente de la Unión de Comunidades Islámicas de España-UCIDE), el **P. José Luis Segovia (Vicario episcopal de Pastoral Social e Innovación del Arzobispado Católico Romano de Madrid)**, el Pastor **Alfredo Abad (Iglesia Evangélica Española)** y la Directora del **Centro Budista Shambhala de Madrid, Doña Avelina Frías**, entre otros. El acto será amenizado con diferentes participaciones musicales de miembros de la Mezquita Central, la Comunidad Bahá'í y el Maestro Hamza Castro (sufí).



El **manifiesto interreligioso** cuenta con la firma y adhesión de Comisión Islámica de España (UCIDE), la Vicaría de Pastoral Social del Arzobispado Católico Romano de Madrid, la Iglesia Siria Ortodoxa de Antioquía, la Iglesia Evangélica Española (IEE), la Comunidad Bahá'í de España, el Centro Budista Shambhala de Madrid, la Asociación para la Conciencia de Krishna (Hare Krishna). La Iglesia de la Comunidad Metropolitana, Asociación Arco Forum, Asociación Ecueménica Internacional (IEF), Asociación Éxodo para la transformación social, Comisión Diocesana Justicia y Paz Madrid, Comunidad Sant'Egidio, Cristianas y cristianos de base de Madrid, Mensajeros de la Paz, Movimiento de los Focolares, Plataforma Evangelio, Justicia y Derechos Sociales, Redes Cristianas...

(Infocatólica) 31/05/2016

76. Ocho comunidades religiosas celebran un acto interreligioso por la paz y la acogida de refugiados

Ocho confesiones religiosas han celebrado este jueves en la Mezquita Central de Madrid un acto interreligioso por la paz y la acogida de los refugiados en el que han rechazado el acuerdo de la Unión Europea con Turquía y han llamado a no convertir Europa "en una fortaleza cerrada y asfixiante"

En el acto han estado representadas la Comisión Islámica de España (CIE), Arzobispado de Madrid-Iglesia Católica Romana, Iglesia Siro-Ortodoxa, Iglesia Evangélica Española (IEE), la Comunidad Bahá'í, el Centro Budista Shambhala, la Asociación para la Conciencia de Krishna (Hare Krishna) y la Iglesia de la Comunidad Metropolitana (ICM).

La ceremonia ha contado con una multitud de testimonios de las distintas organizaciones y comunidades, que han destacado lo más importante de la situación de los refugiados y lo que están haciendo los políticos y las sociedades en España y Europa.

El Vicario de Pastoral Social e Innovación del Arzobispado de Madrid, José Luis Segovia, ha querido hacer un "llamamiento" a la compasión. "Ningún sufrimiento humano debe ser ajeno", ha afirmado respecto a la situación de los miles de refugiados que hay en la actualidad.

También ha exhortado a los máximos dirigentes europeos respecto al pacto firmado con Turquía para no convertir Europa "en una fortaleza cerrada y asfixiante".

En la misma línea de denuncia hacia la Unión Europea se ha pronunciado el representante de la Iglesia Evangélica Española, Ricardo Moraleja, que ha denunciado la "injusticia" de este acuerdo con Turquía y ha lamentado que el Gobierno de Mariano Rajoy no esté cumpliendo su promesa "de recibir a 15.000 refugiados".

Por su parte, la representante de la Comunidad Judía ha alertado del sentimiento de odio hacia el refugiado. "Hoy en día, a excepción de Alemania, muchos países europeos no solo cierran sus fronteras a los refugiados sino que algunos de sus líderes políticos están haciendo discurso de rechazo y odio", ha subrayado.

Por su parte, el presidente de la Unión de Comunidades Islámicas de España (UCIDE), ha hecho hincapié en el significado de la palabra 'Islam', que quiere decir paz. "No hay nada más grande que la paz, tenemos que extender estos valores, la paz tiene que ser vigente en cada momento para transmitir este sentimiento a los demás", ha explicado.

La directora del Centro Budista Shambhala, Avelina Frias, ha destacado que los derechos de los refugiados son los mismos que para las demás personas, ya que "nadie tiene el derecho de poner límite a la dignidad y solidaridad de la sociedad".

"Por ser quien somos y va más allá del bien y del mal, no hace falta que luchemos por nuestra dignidad, nos pertenece, nos hace valiosos y nadie nos la puede arrebatar", ha subrayado.

En el mismo sentido que Frias, el representante de la Asociación para la conciencia de Krishna, Joel Hare, ha afirmado que "todos tenemos los mismos derechos a vivir en este planeta". "Con lo cual las personas que distinguen en nacionalidad, raza o género, son como aquellos que discriminan al otro por el tipo de ropa que lleva", ha apostillado.

Por su lado, la Iglesia de la Comunidad Metropolitana (ICM) ha incidido sobre la importancia de los refugiados como personas y ha recordado que "hay que estar abiertos a los demás, aceptar a todos como son, aunque sean distintos a mí".

La representante de la Comunidad Bahá'í, Nuria Vahdat, ha destacado el papel de la religión de cara a resolver problemas. "Creemos que la religión tiene unos poderes inherentes capaces de resolver los problemas contemporáneos a los que nos enfrentamos", ha finalizado.

Después de estos testimonios, todos los asistentes en unión han cantado el 'Himno de la Alegría', queriendo hacer ver un gesto de unión de las distintas religiones ante asuntos tan importantes como el de los refugiados.

Por último, distintos miembros de las comunidades y organizaciones han leído un manifiesto de apoyo de todas las religiones a los refugiados y sus derechos fundamentales. Un texto en el que rechazan el acuerdo suscrito por la Unión Europea con Turquía y en el que piden que España "facilite el paso seguro de inmigrantes a través del Mediterráneo" denunciando las mafias que trafican con personas humanas.

(Telecinco.es) 02/06/2016



77. Crece diversidad religiosa

Por Isaac Carballo Paredes

La religión católica ha dejado de ser la de más demanda por los ciudadanos; de los 300 templos en Poza Rica la mayoría son evangélicos y adventistas

Poza Rica, Ver. La presencia de cultos diferentes a la religión católica crece en Poza Rica, en lo que va de la presente administración se ha contabilizado la presencia de más de 300 templos de adoración, principalmente, evangélicos y adventistas.

Al respecto, el director de Asuntos Religiosos, Rogelio Martínez Méndez subrayó que al inicio de la presente administración se contabilizaban 120 templos en este municipio y a la fecha son alrededor de 300 cultos oficiales, que hay en la ciudad.

En Poza Rica tienen presencia más de 15 religiones, la mayoría de los templos de adoración pertenecen a cultos como las denominadas Asambleas de Dios, que son un grupo de iglesias evangélicas establecidas a nivel nacional, seguidas de las iglesias adventistas.

El funcionario indicó que todos los templos contabilizados de manera oficial por el Ayuntamiento, cuentan con registro constitutivo como Asociación Religiosa (AR), es decir, son reconocidos por la ley con personalidad jurídica, de conformidad con lo establecido en los artículos 6° y 7° de la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público.

Datos del INEGI señalan que en lo que va del siglo XXI, el porcentaje de mexicanos que se considera católico descendió de 87.27 por ciento al 82.7, lo que ha sido aprovechado por cultos como los evangélicos, adventistas, protestantes y los no judeo-cristianos, al absorber el porcentaje de creyentes que abandonaron el catolicismo.

Dichas religiones han ganado terreno en México, su crecimiento se ve reflejado en el número de asociaciones religiosas registradas ante la Secretaría de Gobernación, ya que en febrero de este año la dependencia contabilizó a ocho mil 581 agrupaciones religiosas, de las cuales 58 por ciento se autodenominaba evangélica; 39.02 católicos; 1.98 por ciento otro tipo de protestantes y uno por ciento como no judeo-cristiana.

(Diariodepozarica.com.mx) 02/06/2016

78. Buenos Aires fue declarada Ciudad de Diálogo Interreligioso

Por ley de la Legislatura porteña, a instancias de un proyecto de Omar Abboud. También se instauró el 9 de agosto como Día del Diálogo Interreligioso

La Legislatura porteña sancionó un proyecto de ley por el cual Buenos Aires fue declarada Ciudad de Diálogo Interreligioso. Se

aprobó con 53 votos positivos, 2 negativos -Patricio del Corro (PTS) y Marcelo Ramal (FIT)- y una abstención del diputado Fernando Vilardo (AyL).

La iniciativa fue propuesta por el legislador Omar Abboud (Pro), presidente del Instituto para el diálogo interreligioso de Buenos Aires y cercano al papa Francisco.

La norma define a la “Ciudad de Diálogo Interreligioso” como el “ámbito donde personas, comunidades e instituciones de distintas tradiciones religiosas conviven armónicamente, valoran la riqueza de la diversidad religiosa, promueven los valores comunes compartidos y entablan relaciones a través del diálogo, la reflexión y acciones de cooperación a fin de fortalecer el tejido social en pos del bien común”.

Asimismo, los objetivos son “reconocer, aceptar y respetar la diversidad religiosa en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires; y fomentar acciones que promuevan el diálogo y la diversidad religiosa”.

Por otro lado, se estableció el 9 de agosto como el “Día del Diálogo Interreligioso”. El fundamento de la fecha elegida es que el 9 de agosto de 2015 se firmó en el Arzobispado de Buenos Aires una declaración “contra toda forma de fundamentalismo y terrorismo”.

(Parlamentario.com) 02/06/2016

79. Argentina: Invitan a vivir “Un minuto por la paz” este 8 de junio

La Conferencia Episcopal Argentina (CEA), Acción Católica Argentina y la Comisión Nacional de Justicia y Paz vienen invitando a todos los hombres y mujeres de buena voluntad a unirse a la iniciativa “UN MINUTO POR LA PAZ”. Esta acción “busca sumar nuestro compromiso y oración por la paz, todavía quebrada o amenazada en distintas regiones del mundo”, señala una nota difundida por la CEA.

Será el 8 de junio 2016, a las 13.00 hs, fecha en que se cumple el segundo aniversario del histórico encuentro entre el Papa Francisco y los presidentes de Israel y Palestina, que se celebró en el Vaticano.

Convocado en todo el mundo por el Foro Internacional de Acción Católica y la Unión Mundial de Organizaciones Femeninas Católicas, la idea es que ese día, a las 13.00 hs, cada uno de nosotros nos detengamos un momento, durante un minuto, rezando cada uno según su propia tradición. Podremos hacerlo solos o en grupo, en nuestros hogares o lugares de trabajo o estudio, o compartiendo una celebración en el templo.

Queremos ofrecer a todos esta oportunidad, este gesto, para animar la oración permanente y el compromiso con la Paz y la Misericordia, con la intención especial por los refugiados que sufren cotidianamente las consecuencias de la violencia.





La iniciativa ya cuenta con la adhesión de las siguientes instituciones en ese país:

- Centro Islámico de la República Argentina
- Consejo para la Libertad Religiosa (CALIR)
- DEPLAI- Departamento de Laicos
- Diálogo Ciudadano
- Red Solidaria
- Vínculos en Red Asociación Civil
- Scouts de Argentina
- Comunidad de Saint' Egidio
- Movimiento Familiar Cristiano
- Federación de Círculos de Obreros Católicos
- Liga Madres de Familia

(Revista Ecclesia.com) 01/06/2016

80. Kazajistán reúne a líderes religiosos y políticos contra el terrorismo

Líderes religiosos y políticos de varios países del mundo denunciaron hoy en Kazajistán el terrorismo llevado a cabo en nombre de Dios y defendieron el diálogo interreligioso como un arma poderosa en la lucha contra la violencia terrorista.

El presidente del Senado kazajo, Kassym-Jomart Tokayev, leyó un mensaje del presidente de Kazajistán, Nursultán Nazarbáyev, durante la inauguración de la conferencia "Religión contra el terrorismo" celebrada en el Palacio de la Paz y la Reconciliación de Astaná.

"Hoy en día, la amenaza del terrorismo ha cambiado radicalmente nuestro concepto de seguridad internacional. El terrorismo no distingue fronteras ni divide a los países en ricos y pobres. Todavía no tenemos una solución única y universal para contrarrestar este peligro, por lo que debemos redoblar nuestros esfuerzos para resistir dignamente a esta amenaza global", dijo Nazarbáyev.

"Para dirigir nuestros esfuerzos a la eliminación de la base ideológica del terrorismo es crucial ampliar y mejorar la calidad de la educación de los políticos, los maestros espirituales, los líderes de opinión y los medios de comunicación", añadió el presidente.

La conferencia se llevó a cabo como parte de la implementación de las iniciativas en la lucha contra el terrorismo internacional esbozadas por Kazajistán en la 70ª sesión de la Asamblea General de la ONU de 2015.

A la conferencia asistieron 63 delegados, en representación de la ONU, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en

Europa (OSCE) y de confesiones religiosas, como el Islam, el cristianismo, el budismo, el judaísmo, el hinduismo o el taoísmo.

"El extremismo y el terrorismo no están relacionados con una religión o grupo étnico específico. Sin embargo, los extremistas, que se ocultan detrás de postulados religiosos y participan en delitos de sangre, retratan la religión islámica como fuente de amenazas y peligros globales", comentó Yerzhan Mayamerov, muftí supremo de Kazajistán.

Amal Abdulla Alqubaisi, presidente del Consejo Nacional Federal, UAE, pidió a los líderes religiosos y políticos la formación de un frente unido en esta guerra.

"No existe el Islam moderado y el Islam extremista. Solo hay un Islam y ha sido secuestrado por militantes violentos. Necesitamos dar seguimiento a nuestras palabras con hechos. La humanidad es lo que está en juego en esta guerra", dijo Alqubaisi.

El presidente del Senado kazajo advirtió de una "expansión del arsenal de métodos y formas de la actividad terrorista".

"Los grupos radicales han logrado una financiación estable y están utilizando eficazmente las tecnologías modernas y afirman abiertamente que tienen una estructura cuasi-estatal", señaló.

Según Tokayev, que también es presidente de la Secretaría del Congreso de los Líderes de las Religiones Mundiales y Tradicionales, "es necesario pasar de las prácticas de terrorismo de localización a una estrategia integral para su eliminación".

El senador kazajo observó además que la sociedad, en especial los medios de comunicación, debe "presionar para la adhesión a las normas éticas para evitar la incitación al odio religioso".

"Debemos encontrar una posición común de condena a los actos de los anti-religiosos extremistas que insultan los sentimientos de los creyentes", dijo Tokayev.

"El extremismo es el enemigo de la humanidad. La violencia provoca que uno pierda la conexión con Dios", agregó Mohammad Hassan Aboutorabi Fard, vicepresidente primero del Parlamento de Irán, quien dijo que su país es el principal blanco de la violencia extremista y se comprometió a "mantener la diversidad (religiosa) en Irán".

"Una pequeña minoría ha secuestrado los verdaderos principios del Islam. No se debe permitir que Daesh y organizaciones similares, que tanta miseria están causando en Oriente Medio y África, dominen la imagen del Islam", dijo Mohamed Sheikh, el primer miembro musulmán de la Cámara de los Lores designado por el Partido Conservador británico.





La mayoría de los delegados se expresaron en la misma línea y defendieron que el diálogo interreligioso e interparlamentario es un arma clave en el largo proceso de

eliminación de las frustraciones sociales que ayudan a generar el radicalismo.

(EFE) 31/05/2016

DOCUMENTOS

81. Hacer justicia injustamente

Por José Ignacio González Faus sj

Pederastia, abusados y abusadores

La pederastia es una aberración criminal. Incluso como tentación me resulta difícil comprenderla. Creo recordar que había algo de ella en el Satiricón de Petronio; pero me pareció tan extraño que lo dejé como cosa de aquella Roma corrupta.

Hoy está a la orden del día. **En el mundo y en la Iglesia.** No sé si porque hemos abaratado tanto el sexo que ya no nos cumple la promesa que vehicula y entonces la buscamos en esas deformidades. Con el agravante de que **el abusado se convierte fácilmente en abusador**, mientras éste tiende a presentarla como "una variante más".

Creo conocer bastante la pasta humana y puedo comprender cualquier debilidad y cualquier aberración. Pero, en los casos de eclesiásticos, no entiendo que luego se mantenga una doble vida continuada: eso, más que una inmoralidad implica una auténtica falta de fe. Añádase que, como señala la película *Spotlight*, en los casos de la Iglesia, tras la culpa de las personas hay una culpa del sistema: una idolatría del cura mantenida quizá como reclamo vocacional, pero contraria al evangelio que sólo llama sacerdotes a Cristo y al pueblo de Dios, no a los ministros de la Iglesia.

Algo de eso señaló el obispo australiano J. Robinson, encargado por sus hermanos de estudiar los casos de pederastia. Pero la curia romana le impidió llevar sus investigaciones por ahí. Visto lo cual, el obispo se retiró, y luego publicó un libro (*Poder y sexualidad en la Iglesia*) donde ya es expresiva la primera palabra del título: **poder, no sexo**. Me evoca lo que viví en casos de niñas abusadas por sus padres: la autoridad de la figura paterna, el deseo de la niña de que su padre la quisiera, es lo que las llevaba a callar y luego (encima) las dejaba absurdamente culpabilizadas. No cabe pues tolerancia con esa lacra. De acuerdo.

Pero todas las realidades humanas tienen dos polos y, si nos quedamos sólo con uno, las deformamos. Así podría suceder que, haciendo justicia, cometamos nuevas injusticias. Por ejemplo:

1- ¿No ha ocurrido algo así con los maristas en Barcelona? Los maristas han escrito en Siria páginas heroicas de solidaridad, sin merecer la más mínima atención y reconocimiento de parte de los medios de comunicación. Ahora, de pronto ocupan titulares diarios, sin otra identificación: "maristas-

pederastia". Que no fuera la Congregación sino profesores contratados, importaba poco. Las explicaciones dadas por el colegio tampoco tuvieron demasiada difusión. Imaginemos que la prensa más reaccionaria de Madrid titulara: "Pederastia en Cataluña" o "Los catalanes pederastas". ¿Nos parecería justo?

Si la respuesta es negativa preguntémonos ahora: **¿hemos sido justos nosotros con los maristas?** ¿O es que hay gentes que, por no sé qué otra extraña perversión, parece que sólo encuentran placer cuando pueden arrojar basura sobre la Iglesia? Y me atrevo a hablar así porque, personalmente, he sufrido bofetadas y acusaciones por "no amar y criticar a la Iglesia". Pero las críticas hay que hacerlas para mejorar la realidad, no para regodeo propio. ¿Hubo el mismo clamor constante cuando Sánchez-Dragó se jactó de haberse follado dos niñas de 13 años... pero japonesas?

2- En 2004 en Outreau, pequeño pueblo francés, estalló un escándalo de pederastia. Cinco años después, varios condenados fueron declarados inocentes; pero uno de ellos ya se había suicidado en la cárcel, desesperado. Un médico, alcalde de Sécher, pasó varios años en prisión hasta que el acusador reconoció haber mentido. Ahora bien: **el dolor del injustamente acusado es tan enorme como el del canalllescamente abusado.** Lo sé porque conozco algún caso que me ha hecho compartir ese dolor personalmente.

Por desgracia, **la justicia humana no sólo puede ser a veces deliberadamente injusta**, sino que se tropieza frecuentemente con mil obstáculos debidos a la complejidad de lo real. Y, cuando se ha creado ya un clamor emocional, es muy difícil serenar a las masas, que se sentirán comprensiblemente traicionadas. Pero la justicia auténtica reclama seguridad en la culpa. "Tolerancia cero" no significa convertir la presunción de inocencia en presunción de culpabilidad, ni pervertir el clásico principio romano: "in dubio pro reo", en un: "in dubio contra reum". Porque hay casos en que no tenemos más que la palabra de uno contra la palabra de otro. Y esta generación omnipotente del mimo, el iPad y la selfie, no tiene muchos escrúpulos en amenazar que, "si me suspendes las 'mates' te meto una denuncia".

3- Resulta extraño que gentes que pasan de los 50, sientan hoy necesidad de denunciar unos abusos de hace 40 años, y siempre en colegios religiosos. Ya corre el rumor de que, detrás de ese dato, late una campaña camuflada contra la escuela concertada. Recordemos que, en USA, la denuncia repentina de casos antiguos coincidió con la oposición de la Iglesia a la barbarie de Bush en Irak. Y que, tanto en el Chile





de Allende como en la Venezuela de hoy, junto al innegable desabastecimiento se produce un acaparamiento oculto, como acaba de denunciar un obispo venezolano.

4- Otro de nuestros problemas vergonzosos es la **violencia machista**. Pero una policía (mujer por más señas) me dijo un día que no imaginaba yo cuántas denuncias falsas reciben; y que no podían decirlo porque toda la opinión se les echaría encima y les acusarían de cómplices.

Y para concluir: **los medios, como los políticos, tienden a agitar las emociones y a jugar con ellas**. Cuando las emociones se agitan, es casi imposible mantener la serenidad suficiente para hacer verdadera justicia. Por duro que resulte no olvidemos que condenar a un inocente es tan grave como abusar de otro inocente.

(Religión Digital) 31/05/2016

82. El sufrimiento ha de ser tomado en serio

Por José Antonio Pagola

(Lucas 7,11-17)

Jesús llega a Naín cuando en la pequeña aldea se está vi- viendo un hecho muy triste. Jesús viene del camino, acompañado de sus discípulos y de un gran gentío. De la aldea sale un cortejo fúnebre camino del cementerio. Una madre viuda, acompañada por sus vecinos, lleva a enterrar a su único hijo.

En pocas palabras, Lucas nos ha descrito la trágica situación de la mujer. **Es una viuda, sin esposo que la cuide y proteja en aquella sociedad controlada por los varones**. Le quedaba solo un hijo, pero también este acaba de morir. La mujer no dice nada. Solo llora su dolor. ¿Qué será de ella?

El encuentro ha sido inesperado. Jesús venía a anunciar también en Naín la Buena Noticia de Dios. ¿Cuál será su reacción? Según el relato, «el Señor la miró, se conmovió y le dijo: No llores». Es difícil describir mejor al Profeta de la compasión de Dios.

No conoce a la mujer, pero la mira detenidamente. **Capta su dolor y soledad, y se conmueve hasta las entrañas**. El abatimiento de aquella mujer le llega hasta dentro. Su reacción es inmediata: «No llores». Jesús no puede ver a nadie llorando. Necesita intervenir.

No lo piensa dos veces. Se acerca al féretro, detiene el entierro y dice al muerto: «Muchacho, a ti te lo digo, levántate». Cuando el joven se reincorpora y comienza a hablar, Jesús «lo entrega a su madre» para que deje de llorar. De nuevo están juntos. La madre ya no estará sola.

Todo parece sencillo. **El relato no insiste en el aspecto prodigioso de lo que acaba de hacer Jesús**. Invita a sus lectores a que vean en él la revelación de Dios como Misterio de compasión y Fuerza de vida, capaz de salvar incluso de la muer-

te. Es la compasión de Dios la que hace a Jesús tan sensible al sufrimiento de la gente.

En la Iglesia hemos de recuperar cuanto antes la compasión como el estilo de vida propio de los seguidores de Jesús. La hemos de rescatar de una concepción sentimental y moralizante que la ha desprestigiado. La compasión que exige justicia es el gran mandato de Jesús: «Sed compasivos como vuestro Padre es compasivo».

Esta compasión es hoy más necesaria que nunca. **Desde los centros de poder, todo se tiene en cuenta antes que el sufrimiento de las víctimas**. Se funciona como si no hubiera dolientes ni perdedores. Desde las comunidades de Jesús se tiene que escuchar un grito de indignación absoluta: el sufrimiento de los inocentes ha de ser tomado en serio; no puede ser aceptado socialmente como algo normal pues es inaceptable para Dios. Él no quiere ver a nadie llorando.

(Religión Digital) 30/05/2016

83. La teología evangélica: Ubicación histórica

Por Juan Stam

(Breve repaso de cinco siglos)

Costa Rica. Los epítetos “conservador” y “liberal” son mem- bretes que suelen manejarse con poca claridad y precisión. Son calificativos subjetivos, en que “conservador” es cual- quier persona “a la derecha” mía (¡otro término muy relati- vo!) y “liberal” es cualquier persona “a la izquierda” de don- de me ubico yo. Si alguien no me gusta, fácilmente lo califi- co de “fundamentalista” o, al contrario, de “modernista”, sin tener la menor idea qué significan teológica e histórica- mente esos términos.[1] De manera similar, para muchos “ortodoxia” significa “cualquier doctrina que me parece aceptable” y “herejía” equivale a “toda doctrina que yo re- chazo”.

A veces esta confusión llega a tener resultados bastante cómicos. Muchos conservadores, quizá la mayoría, denun- cian a Karl Barth como “liberal”, cuando de hecho la teolo- gía de Barth es lo contrario y él era el mayor opositor de la teología liberal. Barth creía firmemente en la deidad de Cris- to, y en sus primeras décadas, según los críticos, tendía a menospreciar un poco su humanidad y lo humano en gene- ral. A diferencia de la teología liberal, Barth creía firmemen- te en la justificación por fe y basó toda su teología en la tri- nidad y la trascendencia de Dios como el “totalmente Otro”.

Menos cómica, y a menudo triste y lamentable, es la ten- dencia de algunos “liberales” de clasificar a todos los “evan- gélicos” como “fundamentalistas” y “derechistas” en teolo- gía e ideología, sin analizar el significado de esos términos y matizar sus juicios de acuerdo con la realidad. Eso se com- plica porque actualmente muchos de los que se clasifican como “evangélicos”, especialmente en los Estados Unidos, son de hecho fundamentalistas y ultraderechistas, con una





religiosidad más republicana y derechista que cristiana. Por eso “evangélico” es ahora un término contaminado, que tenemos que “descontaminar” si vamos a seguir llamándonos por ese honroso título.

Conviene aclarar desde un principio lo que no significa el adjetivo “evangélico”. No significa fundamentalista, con un dogmatismo rígido y acrítico. Tampoco significa derechista, cerrado, reaccionario, sin conciencia social. No significa legalista o moralista, aunque lucha por forjar una ética personal y social fiel al evangelio y las escrituras. Tampoco significa simplemente “protestante”, como se usa en muchas partes de América Latina, ni menos debe confundirse con los “conservative evangelicals” de los Estados Unidos. En su sentido verdadero, “evangélico” es un término bellissimo, basado en las buenas nuevas de la gracia de Dios en Cristo, un adjetivo cuyo sentido tenemos que recuperar y proteger.

Lo que se suele olvidar es que cada uno de estos términos tiene un origen histórico, y por eso tienen que ser entendidos históricamente. La mayor causa de su abuso es la tendencia de emplearlos fuera de su sentido teológico original. Por eso, para aclarar estos términos vamos a resumir los movimientos históricos de los cuales nacieron estas diversas tendencias.

La Reforma protestante[2]: Son bien conocidas las líneas básicas del proyecto histórico de la Reforma protestante. (A) Fue un despertar, ante el dogmatismo y tradicionalismo existente, de libertad de la conciencia cristiana liberada por la Palabra de Dios. “Si no se me demuestra de las escrituras y de la sana razón, no retracto nada”, dijo Lutero en su desafiante declaración ante la dieta de Worms (1521).[3] Los Reformadores, a pesar de sus fallas humanas, eran pioneros de las libertades modernas y en su momento histórico promulgaron una teología verdaderamente liberadora.[4]

(B) Los reformadores afirmaron el principio de *sola scriptura* como fuente y norma de verdad revelada, de fe y práctica (aunque por supuesto no única fuente de conocimiento). Por eso, vivían con una pasión por la buena interpretación bíblica y la predicación expositiva. (C) Otra pasión de ellos fue la pasión por el evangelio, por las buenas nuevas de la redención en Cristo por la gracia mediante la fe (*sola gratia*, *sola fide*). (D) Para los Reformadores, la fe no era simple asentimiento a doctrinas sino la entrega de la vida entera. Para Calvino, “todo recto conocimiento de Dios nace de obediencia”. La fe era *fiducia* y *praxis* (para combinar un término latín de Lutero con otro griego de la sociología moderna).

(E) Los Reformadores entendían su misión como siempre inconclusa e imperfecta; no absolutizaron su pensamiento como un sistema definitivo y final, sino que lo entendían como un proceso de búsqueda sin fin. Por eso fueron promotores de una “ecclesia reformata semper reformanda secundum

verbum Dei” (“iglesia reformada siempre reformándose según la palabra de Dios”).[5] Por eso también Calvino nos dejó nueve ediciones de “*La Institución*”, en algunos casos una revisión casi total. Sin duda, si hubiera vivido unos años más, nos habría dejado también una décima edición. En ese aspecto, el pensamiento de los Reformadores mostraba una gran humildad y flexibilidad.

En Lutero encontramos una impresionante combinación de firme convicción junto con una humilde flexibilidad. Al declarar sus ineludibles convicciones evangélicas solía decir, “Esto es ciertamente la verdad”, pero reconocía también que su propio conocimiento era finito y falible y que sólo Dios es absoluto (el “principio protestante”, según Paul Tillich). Lutero era un “teólogo irregular” que nunca organizó su pensamiento en una “teología sistemática”.

El segundo momento en nuestro resumen histórico, que afloró después de la muerte de los Reformadores, es la **Ortodoxia protestante**, o “el escolasticismo protestante” (aprox. 1580-1700).[6] Se caracterizó por “la cerrazón al diálogo con otras iglesias, el gusto por las sutilezas teológicas, el dogmatismo epistemológico y el individualismo a ultranza” (*Diccionario ilustrado de intérpretes de la fe*, Justo L. González ed., p.477). A diferencia del pensamiento dinámico y fluido de los Reformadores, ahora se tendía a reducir la fe a un sistema cerrado y estático. Prevalían las sospechas: algunos luteranos acusaban a los calvinistas de ser “cripto-católicos”, algunos calvinistas hacían lo mismo contra los luteranos, y hasta algunos luteranos acusaban a otros luteranos de ser “cripto-calvinistas”. En esta época se formuló el dogma de la inerrancia de las escrituras, que no fue tema para los Reformadores, y ahora se extendió dicha infalibilidad hasta las copias y la vocalización del texto hebreo. Pero esa Biblia infalible se empleaba mayormente para textos de prueba y la exégesis bíblica solía ser pobre. De las enseñanzas del NT y del calvinismo moderado de Calvino mismo, los ortodoxos sacaron inferencias para definir los “cinco puntos” del calvinismo oficial: la depravación total del ser humano, la gracia incondicional de Dios, la expiación limitada (Cristo murió sólo por los elegidos), la gracia irresistible y la perseverancia de los santos (Sínodo de Dort 1618-19).

Una de las razones de la actitud defensiva de la ortodoxia era el crecimiento de una ola de escepticismo racionalista inspirada por el Renacimiento humanista del siglo XV.[7] Muy importante eran los *Ensayos* de Miguel de Montaigne (dos tomos, 1580) y el pensamiento de Pierre Bayle (1647-1706), a quien Voltaire apodó “el maestro de la duda”. Después, en el siglo XVIII (“el siglo de las luces”), la llamada “Ilustración” profundizó mucho más las dudas y el escepticismo, inculcando un rechazo de toda autoridad y tradición, buscando la verdad más bien por el raciocinio, la observación y la experimentación.[8] En el siglo XIX “los maestros de la sospecha” (Kierkegaard, Marx, Darwin, Freud, Nietzsche) terminaron de revolucionar la filosofía occidental.



La teología respondió a estos desafíos de tres maneras: (1) con la ortodoxia dogmática, apelando precisamente a la autoridad que rechazaban sus contrincantes. Esto llegó a su *reductio ad absurdum* con una larga y sensacional polémica periodística entre G. E. Lessing y un pastor ortodoxo luterano, el Pfarrer Goeze. Al quedar claro que la teología ortodoxa del pastor Goeze no tenía respuestas, éste terminó el debate amenazando a Lessing con el castigo eterno. Otras respuestas fueron (2) el pietismo y (3) la teología liberal de Schleiermacher.

Frente al racionalismo escéptico, la respuesta del **Pietismo** consistió en un rechazo de la "ortodoxia muerta" del escolasticismo protestante y una búsqueda de una relación personal con Jesucristo. Su única confesión de fe era "Ningún credo, sino sólo Cristo". Su fundador era Philip Jakob Spener (1625-1705), que en su libro *Pia desideria* (1675) ofreció una serie de propuestas para restaurar la religión verdadera en Alemania. August Hermann Francke (1663-1727), otro líder pietista, supo juntar la espiritualidad con la acción social y fundó un orfanatorio, una escuela para los pobres y una clínica en su propia casa. El centro del pensamiento pietista era la recién fundada Universidad de Halle.

Los pietistas sentían que estaban llevando las enseñanzas de los Reformadores hasta sus conclusiones lógicas, enseñando que la justificación del creyente tenía que manifestarse en una nueva vida. Tenían mentalidad laica. El movimiento pietista comenzó con reuniones en la casa de Spener, para estudio bíblico y oración. Sus grupos caseros se llamaban "*Collegia Pietatis*" o "*Collegia Philobiblica*". No cabe duda que su ardor y su pasión nacía del evangelio y que era más fiel a los Reformadores de lo que era la ortodoxia muerta o el liberalismo después. El pietismo tuvo un impacto importante en el Conde Zinzendorf, líder de los moravos, como también en Juan Wesley y el metodismo.[9]

El pietismo impactó a la iglesia y se extendió rápidamente por Alemania, pero lamentablemente sufría de una escasez de buenos líderes. Por eso se fragmentó y a veces cayó en un sistema legalista muy rígido. También a veces era excesivamente individualista y espiritual, desvalorando el cuerpo y la sexualidad humana.

Una tercera respuesta al racionalismo incrédulo fue la **teología liberal**, introducida por Friedrich Daniel Schleiermacher (1768-1834). Este destacado teólogo era de una familia morava y estudió en la Universidad de Halle, el centro del pietismo, donde conoció la filosofía de Kant, Spinoza y Leibnitz y el romanticismo de Schlegel. Su obra, *Sobre la religión, para sus despreciadores cultos*, fue publicada en 1799. Para rescatar la decaída credibilidad de la religión, Schleiermacher la redefinió como "el sentimiento piadoso de dependencia absoluta", independiente de todo dogma.[10] En *La fe cristiana* (1821-2) reinterpreta toda la doctrina cristiana a partir de esa auto-consciencia religiosa. Entre los

teólogos liberales figuran A. Ritschl, W. Hermann, A. Harnack, E. Troeltsch y en los Estados Unidos H. E. Fosdick, Albert C. Knudson y Edgar Brightman. W. Rauschenbusch enseñó un "evangelio social", con base en el Reino de Dios. La teología liberal fue criticada acérrimamente por Karl Barth, Emil Brunner y los hermanos Niebuhr.

La teología liberal viene marcada por el moderno rechazo de la autoridad, incluso la de la revelación divina, y por la "duda metodológica" del pensamiento cartesiano. Duda no sólo de la tradición y de las interpretaciones de las escrituras, sino también de la veracidad de ellas mismas. Se caracteriza por un racionalismo escéptico, dispuesto a creer sólo lo que su propio análisis racional logra comprobar. A menudo muestra cierta satisfacción en refutar la enseñanza bíblica, como afirmación de su propia libertad para rechazar toda autoridad externa.

Para la teología liberal, en términos generales, el ser humano lleva adentro una chispa divina que lo capacita para sentir conscientemente la realidad de Dios. El pecado es el debilitamiento de ese sentimiento piadoso, que sin embargo estaba presente en Jesús en su máxima fuerza. La justificación por la fe consiste en que Cristo inspira en nosotros esa consciencia de unión mística con Dios. La Biblia es una especie de antología de las experiencias espirituales de la gente piadosa. El Reino de Dios consiste en que se haga la voluntad de Dios en la tierra (Ritschl, Rauschenbusch), olvidando generalmente la dimensión escatológica (la vida venidera). Para Harnack, la esencia del cristianismo consistía en "la paternidad de Dios y la fraternidad de los hombres" (sic).

Esta teología tenía un valor positivo en muchas de sus afirmaciones, pero era problemática en lo que negaba, especialmente la eterna deidad de Jesús (y así la encarnación), su obra expiatoria y su resurrección corporal. En su afán de convencer a los "cultos despreciadores", a veces se adaptaba demasiado al mundo secular en vez de confrontarla como contracultura. Su énfasis en el "ya" del Reino era muy valioso, pero debían balancearlo con el "todavía no". A Schleiermacher se le considera "padre de la hermenéutica moderna". Para Ritschl, la tarea de la teología era la reconceptualización de la fe en diálogo con el contexto.[11] Estos eran aportes a la metodología teológica.

La tradición evangélica (hasta siglo XIX): Este adjetivo aparece por primera vez en 1531 cuando William Tyndale escribió, "los exhortó a continuar en la verdad evangélica" y el año siguiente Tomás Moro habló de "Tyndale y su hermano evangélico Barns". Martín Lutero hablaba de la "evangelische Kirche", a diferencia de la Iglesia Católica Romana, y afirmaba la centralidad inviolable de la justificación por la fe, lo que le ganó el epíteto de "evangélico".[12] Después siguieron diversos movimientos y hasta denominaciones eclesíásticas que se llamaban evangélicos, que no estaban de acuerdo ni con los ortodoxos ni con los



liberales.[13] En esta corriente figuraban grandes predicadores (Charles Simeon, Charles Spurgeon) e importantes pensadores, especialmente en las ciencias bíblicas de la época (Thomas Chalmers; A. B. Bruce; E Schürer; Adolf Schlatter; Karl Heim, H. Wheeler Robinson, H.R. Mackintosh y muchos más).[14] Hicieron valiosos aportes a las ciencias bíblicas y a la iglesia.

De estos movimientos evangélicos el más importante fue el wesleyano.[15] De 1830 en adelante la prédica de Charles G. Finney comenzó a ser levadura de transformación en la iglesia y en la nación del norte. En esas décadas, mucho antes del nacimiento del fundamentalismo, los evangélicos (que así se llamaban) ejercieron un liderazgo valiente y decisivo para la emancipación de esclavos y esclavas, así como para el sufragio de la mujer. En esas luchas fue importante la recién fundada Universidad Oberlin (Oberlin College), de la que Finney fue Rector.[16] En realidad, este "proto-evangelicalismo", antes de las controversias en torno al modernismo, practicaba la misión integral de la que hablamos mucho los evangélicos de hoy.

Realizadas las metas sociales del movimiento, se debilitó mucho, casi hasta desaparecer. En las décadas después de la guerra civil estadounidense crecía la teología liberal y aparecieron nuevos desafíos, especialmente los debates sobre la evolución y sobre la "alta crítica" de los textos bíblicos. Un sector amplio de la iglesia respondió muy a la defensiva, al estilo de la ortodoxia del siglo XVII, y comenzó la guerra teológica entre los fundamentalistas y los modernistas (o "liberales").

Los fundamentalistas: Este término, un poco curioso, tiene una historia interesante. Durante las últimas décadas del siglo XIX los opositores del liberalismo no se llamaban fundamentalistas sino ortodoxos, conservadores o defensores de la sana doctrina. En esa guerra sin cuartel contra los liberales, dos multimillonarios petroleros, los hermanos Lyman y Milton Steward, ofrecieron financiar una nueva revista con el título de "The Fundamentals" (adjetivo sustantivado, para decir "las doctrinas fundamentales"). Entre 1910 y 1915 publicaron 12 extensos tomos, de los que circularon más de tres millones de ejemplares en forma gratuita a pastores, seminaristas y otros líderes. De ese proyecto quedó el nombre de "fundamentalistas" como movimiento histórico.

En la ética fundamentalista ocurrió el mismo reduccionismo, resumiendo toda la moral en cinco o seis tabúes, mayormente irrelevantes: no ir al cine, no bailar, no fumar, no beber, no jugar naipes y no pertenecer a sociedades secretas. Implícita estaba otra prohibición: no participar en "el mundo", la sociedad secular. Frente al "evangelio social" de los liberales, los fundamentalistas proclamaban un "evangelio anti-social", de extrema derecha (diríamos hoy). El fundamentalismo no se preocupó por una integral ética personal, mucho menos una ética social. El trágico papel de William Jen-

nings Bryant en el proceso contra el profesor Scopes por enseñar la evolución (Dayton, Tennessee, 1925) desacreditó significativamente la seriedad intelectual de los fundamentalistas.

Con el tiempo dos corrientes tomaron prominencia en el fundamentalismo. La primera fue el dispensacionalismo de la Biblia Scofield, con un fuerte énfasis en el rapto de la iglesia. La otra fue el separatismo, encabezado por Carl McIntire. Éstos enseñaron la "triple separación": separarse personalmente de la falsa doctrina, separarse de cualquier iglesia que enseñe falsa doctrina y, separarse de las personas que no se han separado de esas iglesias, aunque la doctrina de ellos sea sana. Con cada década el fundamentalismo se volvía más ofensivo, hasta que el mismo término llegó a ser sinónimo de necedad y malacrianza, ignorancia y fanatismo.

En esas mismas décadas (aprox. 1910-1940) surgieron dos fuerzas más en el escenario teológico. En primer lugar, Karl Barth logró lo que nunca pudo el fundamentalismo, de ofrecer una respuesta convincente al liberalismo y una alternativa teológica para el siglo XX. Barth afirmó vigorosamente la trascendencia de Dios, la deidad de Jesucristo y su resurrección, pero apareció también Rudolph Bultmann con su proyecto de "desmitificar" los milagros del N.T., incluso la resurrección. En segundo lugar, creció fenomenalmente el movimiento pentecostal, con su muy fuerte énfasis en los milagros. Ese hecho histórico parece refutar el argumento de Bultmann y otros que "el hombre moderno no cree en milagros" (*sic.*). El pentecostalismo es un desafío muy importante a la teología liberal.

Gustavo Gutiérrez ha expresado una gran admiración por Karl Barth y su pertinencia para América Latina. Señala que Bultmann, que pretende hablar por el ser humano de hoy, de hecho "ignora las cuestiones que vienen del mundo de la opresión", mientras que Barth, el teólogo de la trascendencia de Dios, es sensible a la situación de las víctimas de la explotación. "El que parte del 'cielo' es sensible a aquellos que viven en el infierno de este mundo, el que parte de la 'tierra' no ve sobre qué situación de explotación ella está construida". (*La fuerza histórica de los pobres*, Lima: CEP 1979, pp. 372-3; cf. 326-28, 408-14 y para su crítica de la teología liberal pp. 323-5).

La teología evangélica (neo-evangélica; evangélica radical): A mediados de la década de 1940, un grupo de cristianos básicamente conservadores, reunidos alrededor del Seminario Fuller y la figura de Billy Graham, rompió con los fundamentalistas y rechazó ese título. Abogaron por una teología más centrada y abierta, una ética no legalista sino fundamentada en convicciones personales maduras, y una nueva preocupación social. No definían su fe por los dogmas de la ortodoxia y el fundamentalismo sino, como su nombre indica, se basaban en los hechos salvíficos que son las buenas nuevas para la humanidad. Se esforzaron escri-



pulosamente en ser objetivos y justos con otros teólogos en vez de traficar en caricaturas.[18] Era claramente un fenómeno nuevo en el escenario teológico.[19]

En 1947 Harold Ockenga, entonces presidente del Seminario Fuller, acuñó el término de “neo-evangelicalismo” para identificar este nuevo movimiento. Sin embargo, este título no se impuso y dentro de una década, más o menos, por razones no muy claras, fue sustituido por “evangélicos conservadores”. [20] El nuevo apellido correspondía a una clara derechización del movimiento, en estrecha alianza con el Partido Republicano, y una cierta vuelta hacia el viejo fundamentalismo. Así en una medida significativa los “conservative evangelicals”, que ya eran numerosos y poderosos, eran de hecho “neo-fundamentalistas”, más sofisticados y cultos, pero bastante parecidos en teología y política.

Frente a ese retroceso surgieron “los evangélicos radicales” (progresistas) que buscaban recuperar el impulso original del movimiento y llevarlo más adelante. Estos ampliaron considerablemente la libertad del pensamiento, dentro de los parámetros de “las sagradas escrituras y la sana razón” de Lutero o el cuadrilátero de Juan Wesley, [21] Por otra parte, estos evangélicos, en sus publicaciones, congresos y praxis, han promovido un radical compromiso social. [22] En su lucha incesante por la justicia, este movimiento representa una especie de “izquierda evangélica”.

Como el nombre indica, la teología evangélica es la teología de las buenas nuevas de la vida, muerte y resurrección corpórea de Jesucristo. Como tal, la teología evangélica no se fundamenta en conceptos generales de religión ni en nuestro sentimiento piadoso, sino en la acción histórica de Dios para nuestra salvación, conocida también como el *kerigma*. Estas buenas nuevas son el evangelio de Dios (Rom 1:1; 1Ts 2:9) y de Jesucristo (Mr 1:1; Rom 1:9; de la gloria de Cristo, 2Cor 4:4), el evangelio de la gracia de Dios (Hch 20:24), el evangelio de la salvación (Rom 1:16; cf Ef 1.13) el evangelio del reino (Mt 9.35; cf. Hch 28:31) y “buenas nuevas a los pobres” (Mat 11:5; Lc 4:18). En su conjunto, estas frases descriptivas resumen mucho de lo que es realmente la teología evangélica. Es una teología desde la fe, en busca de inteligencia y eficacia.

Los evangélicos damos mucha prioridad a la normatividad de las escrituras y por eso a la cuidadosa exégesis bíblica, incluso con el empleo de los métodos críticos de la moderna ciencia bíblica. [23] Tampoco insistimos en la interpretación literal de los primeros capítulos de Génesis. El libro de Bernard Ramm sobre la Biblia y la Ciencia abrió el camino hacia nuevos enfoques del tema de la creación, de modo que la polémica anti-evolucionista no pertenece a la agenda evangélica. [24] De igual manera han liberado la exégesis del Apocalipsis del literalismo a priori que distorsionaba su interpretación. En vez de rechazar a priori toda autoridad, los evangélicos persiguen la meta de “autoridad (las escrituras) sin au-

toritarismo, tradición (la historia) sin tradicionalismo, y dogma (la teología) sin dogmatismo”.

A diferencia de los ortodoxos del siglo XVII y los fundamentalistas del siglo XX, los evangélicos radicales buscan enseñar “todo el consejo de Dios”, no sólo una agenda polémica reduccionista. Buscan ser también radicalmente autocríticos, para cuestionar su propia tradición, y radicalmente honestos para aprender de otras tradiciones y movimientos (p.ej. de Karl Barth y Oscar Cullmann, pero también Paul Tillich y Rudolf Bultmann). Busca también ser radicalmente comprometido con la lucha por la justicia, la paz y la igualdad. Mantiene su identificación con los sectores evangélicos y pentecostales de la iglesia, esperando en Dios transformarla día a día en una iglesia más fiel a la Palabra.

Dos movimientos más recientes han enriquecido nuestro debate teológico. La teología de la liberación, en cuanto teología autóctona latinoamericana, ha sido en gran medida compatible con la teología evangélica radical. Muchos de ellos han hecho valiosos aportes bíblicos, pero otros han incorporado elementos de la teología liberal europea y norteamericana. Por otra parte, en recientes décadas la Fraternidad Teológica Latinoamericana ha logrado, y está logrando, renovar el protestantismo latinoamericano con una dinámica nunca antes vista. Los cinco “Clade” (Congreso latinoamericano de evangelización) y las publicaciones y diversos ministerios del Centro Kairós (como por ejemplo el CETI) desde Buenos Aires, nos han vigorizado y nos han hecho madurar. Es un ejemplo inspirador de lo que se puede lograr, desde la Palabra de Dios, dentro de la gran comunidad evangélico-pentecostal.

José Miguez Bonino, con palabras profundamente conmovedoras, se describió como evangélico y fue miembro de la Fraternidad Teológica Latinoamericana. “Pero si se trata de definirme en mi fuero interior, lo que me sale de adentro es que soy *evangélico*. En ese suelo parecen haberse ido hundiendo a lo largo de más de setenta años las raíces de mi vida religiosa y de mi militancia eclesial. De esa fuente parecen haber brotado las alegrías y los conflictos, las satisfacciones y las frustraciones que se han ido tejiendo a lo largo del tiempo. Allí brotaron las amistades más profundas y allí se gestaron distanciamientos dolorosos... Si en verdad soy evangélico o no, tampoco me corresponde a mí decirlo. Ni me preocupa que otros lo afirmen o nieguen. Lo que en verdad soy corresponde a la gracia de Dios” (*Rostros del protestantismo latinoamericano*, BsAs/Grand Rapids 1995, pp. 5-6).

Conclusion: Los apelativos “fundamentalista”. “evangélico” y “liberal” deben entenderse estrictamente desde su origen histórico. Cada tendencia tiene sus raíces en los siglos XVI-XIX. El fundamentalismo es una reencarnación de la ortodoxia protestante escolástica del siglo XVII, mientras la teología evangélica tiene sus orígenes e inspiración en la Reforma evangélica del siglo XVI, a la cual busca ser fiel en



nuestro moderno contexto tan distinto. La teología liberal, por su parte, surge del intento de Schleiermacher de responder al moderno escepticismo racionalista en sus propios términos.

Revisado 30.5.16

[1] Sobre estos términos ver también *juanstam.com*, “Soy un radical conservador liberal” (27 marzo 2009) y “Soy un evangélico católico pentecostal” (28 marzo 2009). Cf, además “Teología evangélica: las buenas nuevas de la muerte y resurrección de Jesús” *www.juanstam.com* 1 de abril 2012.

[2] Bajo este término, en su sentido más amplio, incluimos no sólo a Lutero y Calvino sino también a la Reforma Radical y la Anglicana, sin desconocer los aportes del movimiento wesleyano.

[3] Los wesleyanos amplían la “sana razón” de Lutero en el llamado “cuadrilátero wesleyano”: las cuatro fuentes de la teología son las escrituras, la razón, la tradición y la experiencia. (Según otra formulación, la fuente definitiva es la escritura, iluminada por la experiencia, la razón, la tradición y la creación). Las demás fuentes complementan el testimonio bíblico, pero no pueden contradecirlo. “La norma del cristiano respecto de lo bueno y lo malo es la Palabra de Dios, los escritos del Antiguo y Nuevo Testamento...” (*Obras de Wesley*, Tomo I, Sermón 12, pp. 229-30; citado en Jorge Bravo, “La teología de Juan Wesley: un reto para el presente”.

www.angelfire.com/pe/jorgebravo/teologia1.htm.

[4] Por eso José Martí admiraba a Lutero y opinó que todo amante de la libertad debía colgar un retrato de Lutero en la pared de su casa; ver “Sobre la teología de los reformadores: unas reflexiones” *www.juanstam.com* 31 octubre 2011.

[5] Parece que la frase latina fue acuñada por la iglesia reformada holandesa del siglo XVII, pero describe fielmente la actitud de los reformadores del XVI.

[6] Entre los teólogos ortodoxos figuran Abraham Calovius, Johann Gerhard, Francis Gomarus, Amandus Polanus y los tres Turretini (abuelo, hijo y nieto: ¡una verdadera dinastía!). Teólogos más abiertos eran Georg Calixto y Moise Amyraut,

[7] Humanistas del Renacimiento en Italia: Petrarco, Boccaccio, Lorenzo Valla, Pico della Mirandola. Algunos en Europa del norte: Juan Reuchlin, Felipe Melanchthon, Juan Colet, Sir Thomas Moro, William Budé y Erasmo.

[8] En este proceso jugó un papel importante el pensamiento de René Descartes (1597-1650) e Imanuel Kant (1724-1804). En 1793 Kant publicó *La religión dentro de los límites de la mera razón*. Era muy popular el deísmo, más que el ateísmo mismo.

[9] Interessantemente, los moravos introdujeron prácticas que siguen caracterizando a

movimientos evangélicos hasta hoy: grupos pequeños, predicación fuera de los templos, himnología evangélica más personal, proyección misionera, etc.

[10] Se puede decir que Schleiermacher centró su teología en la religión en lugar del evangelio o la revelación

[11] Sobre la teología liberal, especialmente de finales del siglo XX, son valiosos los escritos de Gary Dorrien de Union Seminary de Nueva York: “American Liberal Theology” en *Cross Currents* 55:4, 2005-6 y los tres tomos de *The Making of American Liberal Theology* (John Knox Press)

[12] George Marsden, *Understanding Fundamentalism and Evangelicalism* (Eerdmans, 1991), citado en *en.wikipedia.org/wiki/Evangelicalism*.

[13] Aunque algunos de estos movimientos evangélicos apreciaban ciertos aportes del pietismo, no compartían su desprecio de la reflexión teológica y los credos. Estos “evangélicos antes de los evangélicos” insistían en la fidelidad a las escrituras, la deidad de Cristo y su obra redentora, la necesidad de una conversión personal y de la santidad. Se oponían a la ortodoxia muerta y el ritualismo como también a la corriente liberal.

[14] Charles Simeon, que tuvo un gran impacto en Cambridge, dijo que su tema central era “Jesucristo y éste crucificado”. Con espíritu evangélico, Heim dijo que la meta de todo su trabajo era “confrontar a las personas con el Cristo viviente”.

[15] Ver Mark Noll, *The Rise of Evangelicalism: The Age of Edwards, Whitefield, and the Wesleys* (IVP 2003).

[16] Es especialmente valioso el libro de Donald W. Dayton, *Discovering an Evangelical Heritage* (Descubriendo una herencia evangélica), Hendrickson 1976 (revisión y quinta impresión 2005).

[17] Otros defectos congénitos del fundametalismo eran el literalismo, el legalismo y el dogmatismo.

[18] Por esta honestidad de G. Berkouwer, Karl Barth reconoció su libro, *The Triumph of Grace in the Theology of Karl Barth*, como el mejor libro sobre su teología. La misma integridad caracterizó la tesis de E.J. Carnell sobre Reinhold Niebuhr y los trabajos de evangélicos como P.K. Jewett, B. Ramm. G. Ladd, R. Mounce y otros. Cf. Stam, “ética y estética del discurso teológico” en *Haciendo teología en América Latina*, Tomo I, pp. 23-45.

[19] Igual que los reformadores, este nuevo movimiento afirmaba el evangelio como buenas nuevas, y (junto con los ortodoxos y fundamentalistas) sostenía las doctrinas básicas de la deidad de Jesucristo y su resurrección, pero sin la rigidez escolástica. La espiritualidad de los neo-evangélicos tuvo raíces en el pietismo y el movimiento wesleyano, y su ética tuvo antecedentes en el evangelio social de Rauschenbusch.



[20] Este título puede verse como un oxímoron, ya que el evangelio no implica una mentalidad conservadora. El adjetivo y el sustantivo se contradicen.

[21] La fascinante historia de las casi ocho décadas de Fuller Seminary demuestra esa impresionante libertad, dentro de parámetros evangélicos.

[22] Entre las revistas han sido importantes *Sojourners*, *The Other Side* y *The Wittenberg Door*. Sus encuentros sobre temas sociales han sido numerosos, comenzando con la consulta de Wheaton (1966), Lausanne (1974), Wheaton (1983), los Clade y la Red Miqueas en América Latina.

[23] Se destaca el extraordinario aporte de F.F. Bruce a la exégesis y la teología bíblica, empleando fielmente los métodos críticos. Cf. el libro de George Ladd sobre la Crítica Bíblica. De hecho, los biblistas evangélicos han estado entre los mejores de la época moderna.

[24] Cf. Stam, *Las buenas nuevas de la creación* (Nueva Creación 1995; Kairós 2003).

(Alc-noticias.net) 02/06/2016

84. "Esperamos que Rutilio, Ellacuría, Espinal...y otros mártires lleguen a los altares": Jaime Escobar

Por José Manuel Vidal

Cofundador, con el jesuita Aldunate, de la revista chilena "Reflexión y Liberación"

Jaime Escobar es un laico chileno con raíces asturianas, asesor de comunidades de base y fundamentalmente editor de **Reflexión y Liberación**. Inmerso en los duros años 80 de la dictadura de Pinochet en Chile, luchó junto a personajes como el cardenal Silva Henríquez por la libertad. Teólogo de la Liberación considera su deber predicar el evangelio desde este prisma, más acorde, según él, con los tiempos actuales. Cofundador junto con Aldunate de la revista R y L, apuesta por la primavera de Francisco y denuncia la "triste huella" dejada en Chile por el cardenal Sodano.

Jaime, un chileno asturiano, ¿qué pesa más en ti?

Es una mezcla, por un lado la hidalguía y el tesón del chileno, y por supuesto, la tradición y la historia celta asturiana que no se puede sacar de los genes.

¿Cómo desembarcas en Chile?

Por mis abuelos, que llegaron desde Mieres a Buenos Aires. Les hacía mal el exceso de calor en verano y se instalaron en Puerto Montt primero, y posteriormente en Santiago de Chile con un negocio de licores.

La familia Martínez parte desde Mieres a Santiago hace ya casi un siglo.

¿Has mantenido el contacto con la madre patria?



Siempre. Desde hace treinta años voy cada año a descansar y a ver a los amigos. Pso una temporada en el seminario de Oviedo. Con el recuerdo de nuestro querido José Antonio Montoto, que en ese tiempo era rector del seminario. Y como olvidar a un hombre providencial como fue para Chile, el cardenal Raúl Silva Henríquez. Nuestro querido arzobispo de Asturias, don Gabino Díaz Merchán, n hombre de Dios que felizmente todavía nos acompaña y vibra. Con esta revolución y esta primavera del hermano Francisco que nos interpela desde Roma.

Eres un laico comprometido. ¿Llevas muchos años en la lucha por la libertad?

Sí. Al no seguir la inquietud religiosa hace más o menos treinta y cinco años opté por un laicado militante fundamentalmente partimos para promover y difundir los conceptos importantísimos que emanaron del Concilio Vaticano II. Después me especialicé en la vida de Juan XXIII, el Papa bueno. Posteriormente participé de manera activa junto a otros laicos del mundo en el proceso de Nicaragua donde conocí a Fernando Cardenal. Viví con él en la residencia jesuita de Bosques de Altamira. Y después de un paso por el Convento de los Dominicos en Lion, me integré aquí en Chile a la lucha contra la dictadura desde una perspectiva cristiana. De no violencia activa. Pero denunciando lo que el cardenal Silva Henríquez magistralmente expresaba, decía: oponernos a la cultura de la muerte. Oponernos a la tortura institucionalizada y superar esa larga noche negra y para retornar a la democracia.

En el ámbito más eclesial y misionero. Ayudando a construir comunidades cristianas de base en sectores populares. Es ahí donde me topo y contacto con un grupo importante de religiosas, religiosos, sacerdotes y laicos realmente admirables. Y también obispos como don Jorge Hourton, don Fernando Ariztía, don Carlos González en Talca...

Y, por supuesto, la herencia que tenemos todos de don Raúl Silva Henríquez, un salesiano genuino, un auténtico hijo de don Bosco. Como abogado fue un amante de la libertad, de la paz uy de la justicia.

Me acabas de regalar tu libro, "Nicaragua, la difícil misión" en el abor das ese periodo. Conociste en primera persona a Fernando Cardenal, que desgraciadamente acaba de morir, a Borges, a toda esta gente de la que es, a lo mejor, la primera revolución cristiana.

Cierto. Lo que pasa es que yo llegué por accidente a Managua. Nosotros veníamos de otra actividad de un país cercano y llegamos a Managua y me inserté en la comunidad Bosques de Altamira. Allí compartí la casa con Fernando Cardenal que en esa época era ministro de Educación (Hablo de los años ochenta) con su famosa campaña de alfabetización reconocida por la Unesco como uno de los elementos de más importancia en América Latina. Todas esas personas condenadas al analfabetismo, que fue la herencia ma-



yor de Somoza. Fernando Cardenal con su proyecto de alfabetización sacó a miles de miles de personas de este analfabetismo. Y en la casa Bosques de Altamira conocí a otros hombres importantes del proceso nicaragüense aportando desde el mundo cristiano a su proceso de liberación en Nicaragua. Así que convivíamos en casa con Xavier Gorostia, que era consultor del Banco Central y asesor del Ministerio de Hacienda del primer gobierno sandinista. Peter Marchetti que era un jesuita extraordinario. Rector de la Universidad católica de Managua. Y con Miguel d'Escoto, que era de la orden de Maryknoll. Notable pacifista, que aún vive. Le debemos mucho los trabajadores por el bien común y los pacifistas nicaragüenses, no sólo por lo que hizo por la cancillería, sino posteriormente en Naciones Unidas. No puedo de dejar de mencionar la labor extraordinaria y profética que hizo el centro Manuel Valdivieso. Allí hubieron notables teólogos y teólogas, sacerdotes, religiosas y laicos que silenciosamente, en toda Nicaragua y con mucha adversidad, con un cardenal enemigo de ese centro, lograron hacer realidad esa utopía que era construir en Nicaragua un mundo mejor.

¿Está hablando del cardenal Obando Bravo, que acaban de hacerle Prócer?

Sí.

Los mismos sandinistas.

La historia tiene vueltas.

¿Conociste también a Ellacuría?

Estábamos en un país que no era El Salvador, por un accidente. Un asunto providencial. Después de unas clases en la Universidad me topo con un jesuita que no parecía jesuita. Pequeñín, sencillito, silencioso. Resulto ser Ignacio Ellacuría. A los primeros minutos de escucharlo, Ignacio transmitía más que certezas, cuestionamiento. Elementos para el discernimiento correcto respecto a temas como la Economía, la Teología, la Filosofía. Era un filósofo extraordinario. De todo lo que afectaba en esos años, los años ochenta a esa cultura de la muerte que se impregnó en todo Centroamérica y el Caribe.

Él era rector de la Universidad Centroamericana de El Salvador. Y después, con espanto, es una de las cosas que no he podido olvidar en mi vida, cuando nos avisan a nuestra comunidad de que el ejército salvadoreño, había ingresado a la UCA, había sacado a todos los jesuitas de sus habitaciones. A los seis jesuitas, entre ellos Ignacio, y el padre Martín Baró, que había estado en Chile, y a la empleada de la casa y su hija, de quince años. Los ejecutaron a quemarropa de una forma salvaje en los jardines de la UCA. Yo nunca imaginé, que a ese Ignacio que conocí prácticamente dos años antes, iba a partir a la otra vida de esta forma tan espantosa.

¿Esperan que el Papa les haga mártires?

En la confianza de esta casa RD de Madrid, nos disculpará nuestro hermano obispo de Roma, pero si gracias a Dios y la benevolencia e historicidad militante de Francisco ya llevó a los altares a romero, como correspondía, a Teresa de Calcuta, como corresponde. Esperamos que a Lucho Espinal, otro mártir en Bolivia, jesuita. Y tantos otros..., Rutilio, anterior al martirio de Romero. Por supuesto que esperamos que Ignacio Ellacuría, sus compañeros jesuitas en la UCA, y las dos señoras mártires, lleguen a los altares. Aunque también, para El Salvador, ya está en el corazón del pueblo, y en la memoria histórica del pueblo salvadoreño y latinoamericano, como Romero, como Rutilio...

Pensamos que es una labor de conciencia pero no somos quien para decirle al santo padre quién sí o quién no. Pero sabemos que en su corazón está Ignacio y los mártires de la casa de la UCA.

¿A monseñor Romero lo llegaste a conocer?

No, pero fuimos los primeros en Chile junto con Raúl Silva Henríquez en llenar la catedral de Santiago la misma tarde que nos enteramos del asesinato de Óscar Romero en la capillita, desde ese momento hasta hoy día junto a otros de miles de laicos y laicas chilenos. Y religiosas quiero subrayar en América Latina el rol silenciosos providencial y revolucionario de cientos de miles de religiosas que gastan su vida en sanatorios, en colegios, en obras de caridad, sectores populares, campamentos..., ese heroico caminar desde el Concilio Vaticano II. Hasta hoy día que estamos conversando con la primavera de Bergoglio, estas religiosas gastan su vida tratando de ser coherentes con el Evangelio de Jesús.

¿Cómo conectas con el padre José Aldunate y su obra, de la que eres editor en la revista, un poco el líder de la organización?

Bueno lo del padre José Aldunate Lyon, más conocido entre nosotros como Pepe Aldunate, fue también un encuentro providencial. Nos conocimos en los años ochenta en una manifestación callejera contra la dictadura de Pinochet reclamando la libertad de unos cristianos detenidos junto a otros profesionales jóvenes laicos no creyentes y sufriendo las consecuencias de la represión militar de la dictadura. E inmediatamente tuvimos una sintonía con el padre Aldunate que fue recíproca. Por un lado él es un jesuita muy disciplinado. No olvidemos que fue el primer doctor en Moral en Chile. Discípulo de Bernhard Haring, el redentorista notable, y por supuesto de nuestro queridísimo Karl Rahner.

Pepe llegó de Alemania a hacer clase en la Universidad católica, durante treinta y tantos años hasta que la dictadura de Pinochet lo sacó. Él tenía siempre el afán del escritor jesuita. Escribía en periódicos, en libros. En su tiempo era muy difícil. En periódicos clandestinos como "Policarpo", que marcó a toda una generación de laicos y religiosos y sacerdotes chilenos y latinoamericanos y empezamos a encontrarnos los martes de cada mes en el Centro Bellarmino





donde tenía una pequeña oficina que cuando hacía frío nos calentábamos con un anafe eléctrico, y cuando nos pillaba la hora del almuerzo Pepe andaba con su sandwich y su fruta en el maletín.

Empezamos a construir una amistad en la praxis. En la lucha. Él, como buen moralista, por los derechos humanos. Y yo en distintos grupos tratando de coordinar simplemente desde atrás, empujando, grupos de laicos. Desde el laicado para que nos encontráramos sacerdotes, religiosas, laicos, personas de buena voluntad creyente y no creyente como un solo cuerpo para derribar esa dictadura atroz que nos aplastaba a diario. Y llegó el año 88-89, venía el papa Wojtila a Chile. Efectivamente vino en el 89. A solicitud de un prócer de la política chilena, el ex-senador de la República, don Rafael Agustín Gumucio. Hermano de otro santo chileno, el padre Esteban Gumucio Vives. Salí entre bromas y en serio. También yo desde España con la influencia y la solicitud como buen vasco de Navarra, hasta exigente y, como decimos en Chile cateteando mucho. Nuestro queridísimo Casiano Floristán que nos decía: "En Chile falta una revista de laicos libre. Fórmela, créela. Mandadme artículos desde España, láncense a esta aventura".

Salí. Entre los fundadores, precisamente nuestro primer director Rafael Agustín Gumucio, el padre José Aldunate, el obispo Jorge Hourton y un puñado de personalidades laicas chilenas, entre ellos, abogados de derechos humanos, ex-senadores y el rector de la Universidad Católica, don Fernando Castillo Velasco, que llevó a cabo una reforma universitaria que después se replicó en todos los países de América Latina en la revista Reflexión y Liberación.

Y así precisamente estamos en estos días cumpliendo 27 años.

¿Veintisiete años publicando cada mes?

No. De cuatro a cinco números al año. Y una gran cantidad de libros. El pilar teológico doctrinal, intelectual y de prudencia jesuítica se la debemos a José Aldunate.

Es una revista, la vuestra, de pensamiento y reflexión, como indica el nombre. ¿En la línea de la Teología de la Liberación?

Sí. Es una revista que se fundó como un apoyo. Como un aporte. Fundamentalmente esta no es una revista para obispos ni cardenales. Es una revista para los laicos. Tanto el padre Aldunate, como Rafael Agustín Gumucio, Fernando Castillo Velasco, y ahora los sacerdotes que nos acompañan y los laicos y laicas es y era rescatar el Concilio Vaticano II desde u a óptica de la Teología de la Liberación. Nosotros somos difusores in situ de por sí, de la doctrina social de la Iglesia. Pero pensábamos que para Chile y Argentina porque es muy conocida en Argentina. De hecho Buenos Aires es mejor plaza para nosotros que en Chile, curiosamente. Era hacer el esfuerzo de combinar algo tan esencial como es la doc-

trina social de la Iglesia con el concepto, con las ideas y la fuerza de la Teología de la Liberación. Y lo logramos. Y mantuvimos nuestra revista durante 27 años. Que no ha sido fácil, y además, sufriendo los embates de ciertas jerarquías, muy dolorosos. Sin embargo, hoy en día, nuestra publicación está reconocida en Roma. Yo se la acabo de entregar al papa Francisco en mano, se alegró y nos abrazamos junto a Reflexión y Liberación. Hoy por hoy somos la única publicación en América Latina, desde el día en que Bergoglio fue investido como Papa, que no hemos dejado un sólo número de publicar sus reflexiones, sus documentos y sus homilias.

O sea, que mantuvisteis en los años digamos de mayor involución, el espíritu del Vaticano II sin cejar, sin ceder.

Año a año. Era un mandato que tenía el directorio, para eso se fundó. No tenía razón de ser fundar una revista laical con otro objetivo. Había muchos otros, el económico, el político, el misionero..., pero el que pusiéramos en primer lugar como tarea permanente era el concilio Vaticano II. Sus documentos. Sus líneas de acción. Y hacer la sintonía en paralelo con la Teología de la Liberación: los textos de Gutiérrez, de Boff, de Aldunate, de todos los teólogos de Latinoamérica. De Ronaldo Muñoz. Todos los teólogos latinoamericanos en estos 27 años han pasado por las páginas de Reflexión y Liberación. Ese objetivo lo cumplimos y hoy día podemos decir gracias a Dios y gracias al Espíritu Santo que no nos ha abandonado, tenemos un regalo que no nos vino desde el cielo, vino como el Jesús histórico que se nos hace presente con la llegada de Francisco a Roma. Y hoy no tenemos ningún problema en difundir sobre esta opción apostólica y no es que sea cosa de maravilla más o menos. La encíclica "Laudato si" quedará para siempre. Y estamos solamente captándola de fondo. Las ideas y los desafíos que contiene, el soplo del espíritu Santo que hay ahí, en el 25% de lo que Francisco quiso transmitir. Que algo lo mantuvo en su discurso en Naciones Unidas, y en otro aspecto algo también lo mantiene o lo reafirma en Cochabamba, en los encuentro con los movimientos populares. Por lo tanto nosotros nos sentimos premiados por el espíritu contentos. Dejamos atrás las intrigas, las malas palabras contra Reflexión y Liberación, los dolores y la amargura porque nos sentimos plenamente en sintonía con el esfuerzo de Francisco desde Roma por hacer una reforma en la Iglesia en serio.

Os pasa algo parecido de los que nos pasa a nosotros: que tenemos el viento a favor. Y estamos apoyando una causa que creemos es la causa del Francisco y la causa del modelo de Iglesia del Vaticano II, en la que vosotros y nosotros siempre nos mantuvimos en esa línea. No hemos cambiado. Vosotros erais francisquistas antes de Francisco y ya no tuvisteis que cambiar para nada.

Exacto. Tú has dicho uno de los elementos de fondo. Porque el Evangelio nos enseña la espera. Esa espera que también es esperanza. Pero somos seres humanos y discípulos





de Jesús. Somos además, misioneros. Por lo tanto esa espera se ha transformado hoy, en compromiso. Y no hay que temer a esa palabra en una lucha. Pero no una lucha como los traficantes de armas, de los poderosos. Esta es una lucha y una revolución del amor. Verás, es una palabra que lo encierra todo, o luchar por el reino de Dios, o ser consecuente con los otros. Nosotros lo parafraseamos todos los domingos en nuestra eucaristía cuando decimos "venga a nosotros tu reino". Eso es un elemento central en el compromiso y la lucha de este pontificado, de este esfuerzo que trata de hacer Francisco desde roma en la cual, lastimosamente en algunos ambientes incluso de poder, y, lo tengo que decir, con responsabilidad, en la propia curia ahí mismo en Roma no se entiende. No se quiere entender este esfuerzo que es un esfuerzo de espíritu.

¿El Papa tiene el enemigo en casa?

Quizá en Santa Marta sea difícil detectar. Pero la curia romana, los dicasterios romanos, en la estructura gigantesca que es el Estado pontificio, en un alto porcentaje no se va al ritmo que Francisco quiere llevar a cabo. Que nos está haciendo nada distinto a los que pidieron los cardenales en las reuniones previas en el cóclave que a él lo eligió como Papa.

Hay gente muy partidaria de Francisco que se pregunta por qué no da un puñetazo en la mesa.

En primer lugar porque él tiene formación jesuita. Los jesuitas tienen un cuarto voto especial de obediencia. Hay dos dichos de los jesuitas que son claros un poco para animarnos, por un lado es que los jesuitas no se mandan solos. Pero también está el otro dicho, popular me refiero, cuando dicen ellos "soy de la Compañía de Jesús", uno dice: vaya qué compañía, ¿no?. Cuesta entender y asimilar ya en un tono jocoso que el papa Francisco, al haber sido elegido, en ese cónclave en el que en los días anteriores se trataron todos los temas delicados de la Iglesia que no son solo este asunto que nosotros llamamos "de la cintura para abajo". Temas de fondo como el poder, las finanzas vaticanas, como el nombramiento de los obispos, el poder desmedido de los cardenales, la curia, el sometimiento de las Conferencias episcopales a Roma. La formación que se entrega en ciertos seminarios que no tienen nada que ver con lo que indica el Concilio Vaticano II. Y lo que pide la humanidad hoy día. Por lo tanto, todo, reducirlo a la píldora del día después, a las relaciones prematrimoniales, al celibato sí o no, o al tema de los abusos sexuales, a nosotros nos parece una caricatura. No desconociendo la importancia y la gravedad. Pero nosotros pensamos que Francisco está mirando lo de fondo. La globalidad. Pensamos que él ya sabe cuáles son las prioridades que quiere el laicado, cuáles son las prioridades que quiere ver parte importante del clero del mundo, y un puñado importante de obispos y algunos cardenales.

Esa hoja de ruta, ¿tú crees que la puede determinar?

Por cierto somos cristianos y pensamos que va a poder cumplir en gran medida su cometido y cumplir con lo que lo que le pidieron sus propios hermanos en el Colegio cardenalicio. Pero nos inquieta profundamente que a Su Santidad le falte tiempo. Y eso es algo que gracias a Dios está en algunos ambientes de cierta importancia y de cierta confianza y reciprocidad junto a Bergoglio y eso nos anima a que este año 2016, ya terminado el famoso sínodo de la familia, ya ha cumplido el encuentro con Cirilo de la Iglesia Ortodoxa, ya estuvo en África, y ya vino a América, pensamos que Francisco con la venia del Espíritu Santo y encomendado a la Virgen Santísima, de una u otra forma nos llevará a momento de decisión a corto plazo.

¿La revolución tranquila de Francisco crees que puede ser reversible o que ya está consolidada y que, pase lo que pase, no se puede volver atrás?

Es una pregunta muy difícil y como tú sabes por tu formación teológica, en la Iglesia todo puede ser o nada reversible e irreversible. Lo que está claro es que ahí están, para siempre, a los ojos de quien quiera ver, los discursos, las homilias, los escritos del papa Francisco. Quedará para siempre no solamente en los anales de la historia de la Iglesia. Están ahí al servicio de la humanidad, para los creyentes y para toda persona de buena voluntad. Yo más bien me inclinaría por decir que nosotros, los laicos en primer lugar, las religiosas, los sacerdotes, obispos, tenemos una gran responsabilidad que no es con Francisco. Lo que ha hecho Francisco es enrostrarnos a este Jesús. Este Jesús de la misericordia con él dice. Pero nosotros en América Latina le damos la mirada desde la óptica de la justicia, la libertad y la lucha por el Reino. Esa es nuestra responsabilidad.

Francisco ya ha cumplido en ponernos a este Jesús viviente, este rostro de Jesús en el siglo XXI. Es nuestra responsabilidad que la reforma urgentemente necesita la Iglesia-poder, la Iglesia apegada al poder económico y político, entienda que si no se hace la reforma que nos ha planteado el papa Francisco, van a venir momentos muy dolorosos para la Iglesia y ahí sí que vamos a estar en una situación irreversible de que va a aumentar la no creencia, el desmande de las masas populares, pobres, hacia otras creencias religiosas y la embestida del mundo musulmán que no es menor ya en Europa. Eso es lo grave.

¿Lo que está proponiendo el papa Francisco es una conversión del corazón, personal y estructural?

Lo repite cada miércoles, cada martes, en cualquier momento desde Santa Marta, en las audiencias generales, en cada país que visita, a los obispos se lo dice, cada vez que tiene encuentros con los dicasterios (me consta), se lo plantea a todos los cardenales. Somos seres humanos, no somos animales descerebrados, hay un sinnúmero de documen-



tos, de escritos, de líneas de acción de llamadas de atención. De súplicas. Hay un cúmulo de orientaciones serias desde el Evangelio que Francisco nos ha expuesto.

¿Qué es lo más te impresiona, lo que más te llama la atención?

La lentitud y la hipocresía. Que lo acaba de decir Francisco. Lentitud de asimilación, porque de alguna manera nos toca a nuestro modo de ser y a nuestras comodidades.

El pueblo sí que le sigue.

Claro, él es superstar. Un ejemplo concreto. Acaba de pasar por México. Veinticuatro horas antes de que llegara, asesinan a una periodista. Los días posteriores hay otro asesinato. Francisco ya está en Roma. Dijo lo que tenía que decir. Hay menos democracia, hay más ebullición social y siguen los asesinatos. No solamente son las mujeres, que eso es pan de todos los días en México y toda América Latina. Esa es la cuestión. Es un Papa al que le creen y las masas le siguen como en Filadelfia corrían, en Nueva York, en la Habana, en Filipinas...

Pero cuando pasa, ¿qué queda de este esfuerzo que él hace? Esa no es la responsabilidad del obispo de Roma. Es la responsabilidad de las Conferencias Episcopales locales, de los Provinciales de las congregaciones religiosas, de los líderes laicales y de todas las parroquias del mundo que el domingo celebramos la eucaristía. Esa es nuestra responsabilidad en conciencia.

¿Es optimista de cara al futuro?

Sí, soy optimista porque ya lo logrado por Francisco era impensable al final de Wojtyla. Cuando Wojtyla iba y volvía de la clínica Gemelli a sus aposentos, que ya era un desgobierno y que mandaba el cardenal Angelo Sodano y un puñado de italianos como Camilo Ruini y otros.

Sodano dejó en Chile una triste huella y el tiempo nos ha dado la razón en buena hora en el año 1098 nuestra revista lo declaró persona non grata. Sufrimos las penas del infierno. La exclusión total. El tiempo nos ha dado la razón. Nos quedamos cortos porque este amigo de Silvio Berlusconi, protector de Marcial Maciel y responsable del tráfico de divisas que ha pasado por el Vaticano millonadas de dólares y otras monedas, algo tiene que decir. Estoy repitiendo cosas del juicio abierto en Roma contra él y su hermano.

Y, para terminar, ¿Algún comentario respecto a la Iglesia chilena? Tenía mucho prestigio, al menos en Europa en la época de Silva Henríquez, aquella solidaridad. Se está viniendo abajo con casos como los de Karadima, Osorno..., ¿Como retomar la senda de la influencia social, la credibilidad?

llamado Raúl Silva Henríquez, que gracias a Dios también era abogado. Por lo tanto para él la lucha era una cosa normal, natural en él. Don Enrique Alvear, su obispo auxiliar don Fernando Ariztía, don Jorge Hourton fueron obispos que no vamos a tener quizás en muchos años pero notamos que en estos últimos tiempos la Iglesia chilena a pesar de la tragedia de Osorno, con un obispo impuesto, discípulo de Fernando Karadima, el mayor escándalo de la Iglesia chilena en la cual pasarán años para que ese daño sea reparado. Limpiada la imagen que dejó de la Iglesia. Pero hay aires esperanzadores y muchos cambios en la nueva Iglesia chilena que viene. El nuevo obispo en Rancagua, sale don Alejandro Goic, un gran obispo chileno. Sale don Pablo Lizámana en Antofagasta de la generación del cardenal Raúl Silva Henríquez. Viene un nuevo arzobispo para Santiago, en la cual hay mucha gente con una esperanza grande, de que retome. No es una crítica velada al actual arzobispo de Santiago.

Simplemente me uno a esas voces que dicen retomar ese estilo, ese caminar de Iglesia de servicio. Misionera y respetuosa del diálogo. Como el papa Francisco le pide a los obispos del mundo. Escuchen, con olor a oveja, caminen junto al pueblo. Y aquí, el que esté equivocado o tengamos diferencias, conversémoslas. No nos riñamos. Tolerémonos y conversemos. Eso es lo que queremos para la Iglesia chilena y eso es lo que esperamos este año 2016. Y, por lo que va y viene de Roma, pensamos se está en esa senda y vienen novedades inclusive para Osorno, por lo tanto hay que seguir orando con mucha intensidad. Seguir manifestándonos, no auto censurándonos. Nosotros los laicos seguir día a día con mucha esperanza de que vendrán nuevos tiempos para la Iglesia chilena.

Amén. Que lo veamos y Reflexión y Liberación celebre por lo menos otros veintisiete años.

En eso estamos.

Muchas gracias.

A ti, José Manuel y a los amigos de Religión Digital.

(Religión Digital) 30/0572016

Es muy difícil. La vara quedó muy alta con ese genuino salesiano, hijo de don Bosco





EVENTOS

85. Talleres de Verano 2016 Cenami



CEPS
Comisión Episcopal
para la Pastoral Social



**Pastoral
Indígena**

La Dimensión de Pastoral Indígena de la
Comisión Episcopal para la Pastoral Social
y el Centro Nacional de Ayuda
a las Misiones Indígenas A.C.
CONVOCAN A: Talleres de Verano 2016



#	TEMAS	FECHAS
1	Aportes del Papa Francisco a la Misión	4-8 de julio
2	La palabra de Dios en la palabra de los pueblos indígenas	11-15 de julio
3	Vivencia de la misericordia en los pueblos indígenas	18-22 de julio
4	Madre tierra y salud comunitaria en la perspectiva de los pueblos indígenas	25-29 de julio
5	Nuevas exigencias para la Pastoral Indígena en la defensa del territorio y cuidado de la Casa Común	1-5 de agosto
6	Los caminos de la justicia indígena en la defensa territorial de los pueblos	8-12 de agosto




INFORMES E INSCRIPCIONES:
CENTRO NACIONAL DE AYUDA A LAS MISIONES
INDÍGENAS AC
XOCHIQUEZAL 255, COLONIA SANTA ISABEL TOLA,
DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO;
CIUDAD DE MÉXICO
www.cenami.org /e-mail: cenami@terra.com
Teléfonos: 55)55774718; 55)55774735






86. Lectura Popular de la Biblia para el Buen Vivir en Comunidad

Sede: Xochiquetzal 255 Col. Sta. Isabel Tola. Cerca el metro metrobús Indios Verdes



Lectura Popular de la Biblia para el Buen Vivir en Comunidad



Curso-Taller de Verano 2016

Objetivo

Descubrir y fortalecer con los y las participantes capacidades, destrezas, ánimos y esperanzas que les ayuden a asumirse como sujetos activos de transformación y hacerse cargo de la necesidad de construir el Buen Vivir en su persona y comunidades.

¿Cómo descubrir la presencia/ausencia de la Vida de Dios-a en mi realidad, en mi persona, en mi comunidad?

¿La Palabra escrita, es instrumento de Vida y Justicia o instrumento de opresión?

¿Cómo inspirar y sustentar acciones que apunten al Buen Vivir en nuestras personas y comunidades?

**27 de Junio
al 2° de Julio**

Cooperación

Por persona:
\$1,000 incluye hospedaje, comida de medio día, materiales.
\$500 Sin hospedaje
\$300 Participación en línea

Dirigido a:

Agentes de pastoral, líderes y promotor@s comunitari@s, educador@s, acompañantes animador@s de grupos y comunidades eclesiales, pastores y pastoras.

Informes:

Rebeca Montemayor	AMEXTRA	5550-4044
Jaime Laines	CAM	5544-0508
Mariana Gómez	CEE	5523-2114
Dan González	CTdeM	5616-5161

veranoteologico@gmail.com

Sede: Av. San Jerónimo # 137,
Colonia San Ángel, C. P.
01000, Del. Álvaro Obregón,
Ciudad de México

Comunidad Teológica de México





87. 27 Caravana de la Amistad Estados Unidos-Cuba de los Pastores por la Paz

JOIN US

**FOR THE 27 TH
FRIENDSHIPMENT CARAVAN**

**NOW IS
THE TIME**

for more information :
www.pastorsforpeace.org
email: ifco@ifconews.org
(212) 926-5757



TO END THE BLOCKADE