

CONTENIDOS 30 DE MARZO AL 05 DE ABRIL DE 2019

BOLETÍN #299

TEMA DE LA SEMANA: El Papa Francisco en su viaje a Marruecos busca reforzar diálogo con el Islam.... 4

1. El Papa de Roma 'bendice' el Islam moderado del Gran Comendador de los Creyentes	4
2. El Papa viaja este sábado a Marruecos, un nuevo paso en el diálogo con el islam	5
3. El Papa asegura en Rabat que "la cultura del diálogo es la clave para la paz"	5
4. El Papa en Marruecos insta a proteger Jerusalén para todas las religiones	9
5. Francisco, en Marruecos: convertir no es nuestra misión	10
6. Los muros no detendrán las migraciones, afirma Francisco en Marruecos	11
7. Papa culminó su paso por Marruecos con misa masiva	11
8. "Que no nos espante la diferencia de religiones, sino la ausencia de fraternidad"	11

ÁMBITO POLÍTICO 13

9. Advierten ilegalidad en concesionar radio y tv a religiosos	13
10. Gobierno violenta Estado laico ante concesión de radio y TV, acusa GPPRD	13
11. Concesiones de radio y TV: lo que no logró la Iglesia católica lo consiguieron los evangelistas: Rodrigo Vera	14
12. Piden prohibir concesiones televisivas a asociaciones religiosas: Juárez Piña	14
13. Medios e iglesias, AMLO y la laicidad del Estado: Bernardo Barranco	15
14. En defensa del Estado laico: Álvaro Delgado	17
15. El Estado laico conviene a todos: Presidente de Logias de Occidente de México	17
16. Especialistas advierten riesgos para el estado laico en México	17
17. Entonces: No a una constitución moral: Sara Sefchovich	18
18. Constitución moral vs. Constitución política: Óscar Moha	18
19. Iglesia urge a establecer acciones contra desapariciones en México	19
20. Los programas sociales en la 4T: Alfredo González	19
21. Daban dinero a 155 mil niños "fantasmas" en estancias	20
22. La Comisión Nacional de los Derechos Humanos pide un mando civil: Julio Hernández López	21
23. La Guardia Nacional ya tiene a su titular. Es militar en activo. Se va a anunciar próxima semana: AMLO	22
24. ¿Qué pasa Andrés Manuel?: Jorge Zepeda Patterson	23
25. Parlamento de Cataluña abre el debate para pedir perdón por los abusos de la conquista a México	24
26. ¿Pero qué quieren estos mexicanos ?	25
27. Urge Arquidiócesis de México a poner alto a las desapariciones	26

ÁMBITO SOCIAL 27

28. Opositora a la termoeléctrica de Huexca gana premio de derechos humanos	27
29. Asesinan en Xalapa al activista Abiram Hernández Fernández	27
30. 7 puntos necesarios para pensar el debate del #MeTooMx	28

DIRECCIÓN: Observatorio Eclesial. **CONSEJO EDITORIAL:** Gabriela Juárez Palacios, Patricia Santiago, Ricardo Guillermo Gállego B., José Guadalupe Sánchez Suárez. **DISTRIBUCIÓN:** <https://observatorioeclesial.org.mx/boletin-alas>. **SUSCRIPCIONES:** observatorioeclesial@gmail.com. **Alas-OE** es un boletín semanal que recopila la información hemerográfica sobre el tema religioso. Su objetivo es contribuir a difundir los vínculos que se establecen entre el ámbito religioso con las esferas de lo social y lo político. El punto de partida es que mientras más se conozca el fenómeno religioso más podremos avanzar hacia una comprensión del mismo y podremos vivir en un ambiente de mayor libertad religiosa, armonía y justicia. **Alas-OE** es elaborado con una visión ecuménica a sabiendas que la construcción de un mundo mejor requiere de la suma de esfuerzos y no de la exclusión de los diferentes. **Alas-OE** es elaborado en México y refleja la realidad mexicana, pero incluye notas sobre el fenómeno religioso en América Latina y el mundo. **Alas-OE** no produce información, se limita a reproducir las notas publicadas en los diversos medios locales, nacionales e internacionales, tanto impresos como electrónicos. La información contenida en este boletín es propiedad de las publicaciones citadas.

31. El #MeToo mexicano, hoguera fuera de control: Blanche Petrich.....	29
32. 'Denuncias anónimas indignantes': Elena Poniatowska.....	30
33. Destituyen a fraile encargado de casa del migrante en Tabasco.....	31
34. Mauricio Clark, ex conductor de Televisa, acusa al Obispo Raúl Vera de “confundir a los chavos”	31
35. Las terapias que ofrecen “curar” la homosexualidad por 900 pesos y vía mensajes de WhatsApp.....	32
36. Un hombre se “crucifica” afuera de Palacio Nacional para tener una audiencia con AMLO.....	32
37. Sueño para las personas despiertas: Marcelo Barros.....	33

ÁMBITO ECLESIAL 33

38. Karl Rahner es para muchos el mayor teólogo católico del siglo XX	33
39. San Romero de América... ¡al fin!	34
40. Trabaja Arquidiócesis en ley propuesta por el Papa para prevenir abusos a menores	35
41. Escuchará la CEM a víctimas de pederastia	35
42. Abuso sexual no sólo se presenta en la iglesia: Arzobispo	36
43. El silencio de las diócesis: Luis Herrera	37
44. ¿Hasta cuándo van a abusar de nuestra paciencia?: Juan José Tamayo	38
45. El Vaticano recibe por primera vez a la comunidad gay.....	39
46. Presentación Mapa Digital de la CEM	40
47. Crea CEM mapa digital de iglesias y centros de ayuda social en México.....	41
48. La revolución de un papado: Isabel Gómez Acebo	41
49. Papa Francisco descarta visitar México en 2021	42
50. Francisco: "Si Europa vende las armas a Yemen para matar a los niños, ¿cómo hace para ser coherente?"	42
51. El Papa señala “4 pecados capitales” de la prensa del mundo; uno de ellos, “el amor a la caca”	47
52. A 40 años de Puebla, ¿por dónde pasa el profetismo y la revitalización de la Iglesia en la base?	48
53. Aportes de CCFD-Terre Solidaire a la Asamblea Especial del Sínodo de los Obispos sobre la Amazonía.....	49
54. Hermano Alois sobre ‘Christus vivit’: “Me alegra que el papa anime a la Iglesia a no tener miedo”	49

ÁMBITO INTERNACIONAL 49

55. Expertos de la ONU condenan el asesinato del líder indígena Sergio Rojas Ortiz en Costa Rica	49
56. El Salvador, Honduras y Guatemala son “países mexicanos”: Fox News	50
57. Navegar ¿hacia dónde? Las iglesias evangélicas en el espacio público: Hilario Wyncarczyk	50
58. Delegación de la Comunión Reformada pide cambios radicales en la frontera.....	52
59. Así funciona el negocio de los centros de rehabilitación evangélicos en Ciudad de Guatemala: Pía Flores	53
60. Portavoz de los obispos franceses: “Hay algo de Dios que habla” en las relaciones homosexuales.....	59
61. Un Pontífice sobre aguas turbulentas: Ángel Rodríguez	60
62. Sacerdotes católicos polacos queman libros de Harry Potter por ser contrarios al “respeto a Dios”	61
63. Profesor chileno es “castigado” con latigazos para denunciar despidos en instituto católico	62
64. “La postura anti derechos no representa a todos los evangélicos ni a todos los cristianos”	62
65. Europa Laica: “Aún hay temor a quitar privilegios a la Iglesia”	62
66. Los crímenes de odio se cuadruplican en los semilleros electorales de Trump: Diego Herranz	63
67. Vivimos tiempos de odio y avances fascistas: Trump y Bolsonaro lo demuestran, dice Rosa Montero	65
68. Masacre de El Mozote: cómo fue la mayor matanza del siglo XX en Latinoamérica y qué tiene que ver con ella el enviado de Donald Trump para Venezuela	66
69. Consulta ACT: Los DDHH y el estado de derecho en la región, ejes de la primera jornada	68
70. “La gravedad del sufrimiento de nuestros pueblos nos demanda alzar nuestra voz”, dice Declaración de ACT Alianza ..	70
71. “Los pueblos indígenas no somos el problema sino la solución”, pueblo Maya Chorti en Audiencia por Las Granadillas	71

GÉNERO Y ECUMENISMO 72

72. María Consuelo Mejía Piñeros feminiza a México: Elena Poniatowska	72
73. ¿Pueden ser las mujeres de este siglo portadoras de la Buena Nueva de Jesús?: Maricel Mena Lopez*	73
74. Mujer, negra y lesbiana: quién es Lori Lightfoot, la nueva alcaldesa que hace historia en Chicago	74
75. Críticas de activistas LGBTQ a la alcaldesa de Chicago	75
76. Cero tolerancia en los casos de agresión sexual y de género, advierte la Red TDT	76
77. Estadísticas de género impulsarán nuevas políticas públicas de Cuba	77
78. ¿Qué es el Ecumenismo?: Significado, importancia, qué es y qué no es.....	78
79. Un musulmán canadiense y un cristiano indio oran juntos ante el amanecer sobre el lago de Ginebra	80
80. Las iglesias de África refuerzan la labor de diaconía, desarrollo y sostenibilidad.....	81
81. “¿Qué tiene que ver el amor con esto?” Conferencia del Rev. Tveit presentada por el Instituto Ecuménico Huffington ..	82
82. Dirigentes de cinco comuniones cristianas mundiales participan en un servicio ecuménico de oración.....	83
83. Las comuniones firmantes de la Declaración Conjunta sobre la Doctrina de la Justificación vislumbran un futuro común	83
84. Los dirigentes del Comité Central del CMI se reúnen en Ginebra	84

DOCUMENTOS 84

85. Blasfema quien difunde odio y utiliza el nombre de Dios: Leonardo Boff.....	84
86. Brasil, los ocho jinetes del apocalipsis: Susana Merino	85
87. Con Dios de nuestro lado: David Brooks	87
88. El silencio de Dios: Telésforo Isaac	88
89. Espiritualidad en tiempos de crisis: Juan Carlos Bussenius*	89
90. Carta desde la cárcel de Birmingham: Martin Luther King Jr.	89
91. El antisemitismo es un delito, el antisionismo un deber: Sai Englert.....	98
92. Las niñas y los niños prisioneros del sionazismo: Ramón Pedregal Casanova.....	99
93. “Muchos de los Hermanos Musulmanes presos, a causa de la presión que sufren, son expuestos a ideas extremistas”: Marc Almodóvar	101

TEMA DE LA SEMANA: El Papa Francisco en su viaje a Marruecos busca reforzar diálogo con el Islam

1. El Papa de Roma 'bendice' el Islam moderado del Gran Comendador de los Creyentes

Rabat. En Marruecos, patria del Islam moderado, quiso dar un paso más en su lucha por acabar con el fundamentalismo, lacra de todas las religiones. Para Francisco, el diálogo interreligioso no es una frase teórica, sino uno de los objetivos prioritarios de su pontificado.

Dos de las últimas teocracias del mundo se dan la mano y se comprometen a caminar juntas en busca de la concordia, la hermandad y la paz. Nadie (ni la opulenta Europa) es capaz de poner puertas al mar de los sueños de los pobres.

"No habrá paz entre las naciones sin paz entre las religiones". El Papa Francisco conoce y comparte el viejo aforismo acuñado por el otrora teólogo rebelde alemán, Hans Küng.

Por eso, desde su llegada al pontificado y tras convertirse en poco tiempo en el principal líder moral del planeta, intenta invertir todo su capital simbólico en promover la paz, creando puentes entre las religiones. No en vano, se llama Sumo Pontífice (el máximo hacedor de puentes).

Para Francisco, el diálogo interreligioso no es una frase teórica, sino uno de los objetivos prioritarios de su pontificado. Desde su visión poliédrica de la realidad, está absolutamente convencido de la bondad de la pluralidad religiosa.

Ya han pasado los tiempos de las cruzadas. Ya no hay anatemas papales contra las otras dos religiones del Libro, el Judaísmo y el Islam, ramas del mismo tronco, que hunde sus raíces en el Padre Abraham.

En Marruecos, patria del Islam moderado, quiso dar un paso más en su lucha por acabar con el fundamentalismo, lacra de todas las religiones y que se manifiesta con especial virulencia en los diversos credos, según las épocas. La nuestra, especialmente marcada por el radicalismo de algunas musulmanes que, como antes los católicos o los protestantes, utilizan el nombre de Dios en vano.

Francisco quiere firmar con el Rey de Marruecos algo parecido al ya histórico 'Documento sobre la hermandad humana por la paz mundial y la convivencia común', rubricado, hace unos meses, en Abu Dhabi por el Papa y el Gran Imán de Al Azhar, Ahmed Al-Tayeb.

Porque el Islam no tiene un sólo Papa, sino diferentes cabezas religiosas.

Una de ellas y de las más importantes es Sidi Mohammed ben el-Hassan ben Mohammed ben Youssef el-Alaoui (Mohamed VI), que, además del decimotercero rey de la dinastía alaui que reina en Marruecos desde 1666, es Comendador de los Creyentes (Amir al Muminin), el Reunificador y el Salvador, cargos que recoge la Constitución marroquí y que emanan del hecho de ser el 36º descendiente en línea directa de Mahoma.

El deseo papal de acercamiento a este Islam moderado, que capitanea el Rey de Marruecos, quedó patente desde el mismo momento en que puso pie en el país, con su visita a Mohamed VI, a las autoridades en la explanada de la Mezquita de Hassan II, al mausoleo de Mohamed V y al Instituto de los Imanes y predicadores.

Con excelentes resultados. Dos de las últimas teocracias del mundo se dan la mano y se comprometen a caminar juntas en busca de la concordia, la hermandad y la paz de los auténticos seguidores de Dios.

Porque la paz entre las religiones es la única salida para instaurar en África el reinado de los derechos humanos, que permitan el despegue económico y el final de la globalizada cultura de la indiferencia, que condena a los africanos, árabes y subsaharianos, a arriesgarse a perder la vida en el cementerio del Mediterráneo, para alcanzar el sueño dorado del pan ganado con dignidad.

Y para dejarlo bien claro, Francisco quiso encontrarse con los emigrantes también el primer día de su estancia en Marruecos. Un país que emigra, pero que, al mismo tiempo, sirve de 'stopper' a la rica Europa, para detener los flujos migratorios o, al menos, ralentizarlos. Porque nadie (ni la opulenta Europa) es capaz de poner puertas al mar de los sueños de los pobres.

Allí, rodeado de los subsaharianos que le quieren como un padre y le respetan como el Gran Anciano, vuelve a erigirse en su abogado defensor y vuelve a proclamar que a la marea de los descamisados africanos no la pararán ni las "barreras" con concertinas ni "la difusión del miedo", sino la valentía de la mano tendida.

En una sencilla sala, muy alejada de la pompa de las estancias reales marroquíes, Francisco, casi emocionado, volvió a ofrecerles a los "exiliados como Cristo" cuatro verbos, como cuatro tablas de salvación, para asirse a ellas: "Acoger, proteger, promover e integrar". Con sus correspondientes concreciones prácticas y políticas.



El Papa sabe que la actual dinámica mundial se opone con perros, abusadores, mafias que comercian con su carne, alambradas y el cementerio del mar a la dinámica de la mano tendida que él propone. Pero sigue clamando en el desierto y despertando las conciencias.

Porque está convencido de que toda persona tiene derecho a emigrar o a no emigrar, tiene "derecho a sus sueños y a un futuro digno". Y por eso, el Papa de los pobres se romperá el alma hasta el final

(religiondigital.org) 31/03/2019

2. El Papa viaja este sábado a Marruecos, un nuevo paso en el diálogo con el islam

El Papa Francisco viaja este sábado a Marruecos para una visita de dos días con el fin de reforzar el diálogo con el islam, volver a poner la atención en el drama de la inmigración y dar apoyo a la pequeña comunidad católica en ese país

Rabat. Francisco viaja de nuevo a un país musulmán pocas semanas después de haber hecho historia con su visita a los Emiratos Árabes Unidos y donde junto al gran imán de la mezquita cariota de Al Azhar, Ahmad Al Tayeb, el documento sobre la "fraternidad humana para la paz mundial y la convivencia".

Por ello, el viaje a Marruecos y los actos en los que participará, como la visita al Instituto Mohamed VI que forma a predicadores e imanes, la primera de un Papa a este tipo de centros, servirán para dar un paso más en el diálogo y la lucha contra los fundamentalismo religiosos.

En esta visita, el Papa Francisco también quiere mostrar su cercanía a la pequeña comunidad católica en el país, formada por cerca de 25.000 personas, casi todos extranjeros.

Y aunque Marruecos reconoce la libertad de culto y garantiza todos los derechos espirituales a los extranjeros residentes en su territorio, no admite conversiones de sus ciudadanos a otras religiones y de hecho muchos marroquíes no pueden expresar que son católicos por temor a represalias.

La Iglesia católica en el país magrebí está presente sobre todo en las labores de educación, caridad y asistencia a los migrantes y el Papa lo destacará al visitar un pequeño centro que gestionan tres monjas españolas vicentinas en Temara.

Francisco quiso ir a Marruecos en diciembre pasado con motivo de la conferencia del Pacto Mundial de las Naciones Unidas sobre inmigración, que se celebró en Marrakech, pero no pudo hacerlo por razones de protocolo.

Una parte muy importante del viaje estará dedicada a los migrantes y el Papa se reunirá con unas 60 personas a la que asiste Cáritas en Rabat, que proceden principalmente de África subsahariana y han intentado llegar a España.

Los tres centros de Cáritas en Marruecos atienden cada año a cerca 8.000 personas y registran un aumento en el número de menores no acompañados. Esta será la realidad que el papa escuchará en las palabras que le dirigirá uno de los migrantes atendidos en ese centro.

Francisco será recibido en el mismo aeropuerto de Rabat por el propio rey Mohamed VI, quien tendrá con el pontífice unas deferencias excepcionales, pues lo acompañará durante buena parte de la tarde del día 30 y presidirá con él varios actos.

Así, lo recibirá en audiencia en el Palacio Real -una entrevista privada más otra con las delegaciones-, y juntos irán a la explanada de la Torre Hasán, donde se reunirán con personalidades de la sociedad civil marroquí, y allí ambos pronunciarán sendos discursos, según explicaron los organizadores.

Tras hacer una ofrenda floral en el mismo lugar ante las tumbas de los anteriores reyes -el padre y el abuelo de Mohamed VI-, el rey lo acompañará al Instituto de Imanes de la capital.

Otro de los momentos simbólicos de la visita será el rezo del Ángelus en la Catedral de San Pedro de Rabat, uno de los templos más antiguos de Marruecos, el día 31, un acto al que han sido invitados representantes de las demás confesiones cristianas de Marruecos (protestantes, anglicanos y ortodoxos) y que será retransmitido en directo a todo el mundo.

(republica.com) 29/03/2019

3. El Papa asegura en Rabat que "la cultura del diálogo es la clave para la paz"

Rabat. "Me alegro de pisar el suelo de este país, rico en tantas bellezas naturales, custodio de vestigios de antiguas civilizaciones y testigo de una historia fascinante". "Aquí en esta tierra, puente natural entre África y Europa, deseo insistir en la necesidad de unir nuestros esfuerzos para dar un nuevo impulso a la construcción de un mundo más solidario"

"Vosotros sabéis cuánto me preocupa la suerte, a menudo terrible, de estas personas que en gran parte no dejarían sus países si no estuvieran obligadas a hacerlo". "Shukran bi-saf! El Omnipotente, clemente y misericordioso, os proteja y bendiga a Marruecos"

"Asumir constantemente y sin flaquear la cultura del diálogo como el camino a seguir; la colaboración, como conducta; el conocimiento recíproco, como método y



criterio". "Es indispensable oponer al fanatismo y al fundamentalismo la solidaridad de todos los creyentes"

"Nosotros creemos que Dios ha creado los seres humanos iguales en derechos, deberes y dignidad, y que los ha llamado a vivir como hermanos". "Condenar cualquier uso instrumental de una religión para discriminar o agredir a las otras".

El Papa Francisco fue recibido en Marruecos con los honores reservados sólo a las más altas autoridades mundiales por el rey Mohamed VI, acompañado de su hijo, el príncipe heredero Moulay Hassan, y el hermano del monarca, el príncipe Moulay Rachid. Mientras el cielo, con una fina lluvia, se sumaba al evento, señal de 'baraka' o de buena suerte.

Mohamed VI y Francisco intercambiaron algunas palabras antes de dirigirse a la sala del aeropuerto donde al pontífice se le hizo la tradicional ofrenda de bienvenida con leche y dátiles. Acto seguido, se dirigieron a la explanada de la emblemática Torre Hasán donde pronunciaron sendos discursos.

Desde el aeropuerto a la explanada, Francisco iba en el papa móvil cubierto y Mohamed VI en una limusina descubierta en dos largas comitivas paralelas, mientras saludaban a los ciudadanos que les aclamaban en presencia de varios grupos musicales.

En la explanada, miles de personas aguardaban desde hacía varias horas a la espera de la llegada del papa y el monarca, que recibieron los honores de una unidad de la Guardia Real marroquí.

Allí también estaban presentes miembros de diferentes asociaciones así como estudiantes que fueron movilizados en la explanada con camisetas que llevaban imágenes impresas del Papa y del monarca.

Tras escuchar las palabras introductorias del rey Mohamed VI, el Sucesor de Pedro agradeció la calurosa acogida del pueblo marroquí:

"Me alegro de pisar el suelo de este país, rico en tantas bellezas naturales, custodio de vestigios de antiguas civilizaciones y testigo de una historia fascinante"- dijo- indicando que tal gratitud se transforma en una importante oportunidad para promover el diálogo interreligioso y el conocimiento recíproco entre los fieles de estas dos religiones, al mismo tiempo que se recuerdan los ochocientos años desde el histórico encuentro entre san Francisco de Asís y el sultán al-Malik al-Kamil: "un acontecimiento profético que supuso el inicio de un camino de paz y de armonía para la humanidad".

Respetar las riquezas de cada pueblo

Asimismo, el Obispo de Roma insistió en la necesidad de "unir nuestros esfuerzos para dar un nuevo impulso a la construcción de un

mundo más solidario, más comprometido en el empeño honesto, valiente e indispensable por un diálogo que respete las riquezas y particularidades de cada pueblo y de cada persona".

Un desafío - añadió el Papa- al que todos estamos llamados a afrontar, "sobre todo en este tiempo en el que se corre el riesgo de hacer de las diferencias y el desconocimiento recíproco, motivos de rivalidad y disgregación".

Promover la cultura del diálogo: no al extremismo religioso

Otro de los puntos en el que el Santo Padre hizo hincapié fue en la importancia de promover la cultura del diálogo entre los pueblos, "la colaboración como conducta", porque "este es el camino que estamos llamados a recorrer sin cansarnos nunca, para ayudarnos a superar juntos las tensiones y las incomprensiones, las máscaras y los estereotipos que conducen siempre al miedo y a las contraposiciones", afirmó Francisco destacando la exigencia de promover formación adecuada y sana "contra todas las formas de extremismo, que llevan a menudo a la violencia y al terrorismo y que, en todo caso, constituyen una ofensa a la religión y a Dios mismo".

Respeto a la libertad de culto

"Nosotros creemos que Dios ha creado los seres humanos iguales en derechos, deberes y dignidad, y que los ha llamado a vivir como hermanos y a difundir los valores del bien, de la caridad y de la paz.

Por esa razón, la libertad de conciencia y la libertad religiosa —que no se limita solo a la libertad de culto, sino a permitir que cada uno viva según la propia convicción religiosa— están inseparablemente unidas a la dignidad humana", argumentó el Papa subrayando que se trata de descubrir y aceptar al otro "en la peculiaridad de su fe y enriquecerse mutuamente con la diferencia, en una relación marcada por la benevolencia y la búsqueda de lo que podemos hacer juntos".

No instrumentalizar la religión

Por otra parte, el Pontífice hizo referencia a todas las acciones concretas que se han llevado a cabo con el fin de detener la instrumentalización de las religiones que incitan al odio, a la violencia, al extremismo o al fanatismo ciego y para que se deje de usar el nombre de Dios con el objetivo de justificar actos de homicidio, exilio, terrorismo y opresión.

Algunos ejemplos de tales iniciativas fueron la Conferencia internacional sobre los derechos de las minorías religiosas en el mundo islámico, realizada en Marrakech en enero de 2016, o la creación del Instituto Ecuménico Al Mowafaqa, en Rabat, en el año 2012, fomentado por católicos y protestantes en Marruecos.



Juntos por una conversión ecológica

En alusión a la importancia de que las religiones también trabajen juntas en el campo del cuidado de la madre tierras, la casa común; el Papa recordó la pasada Conferencia internacional sobre el cambio climático, COP 22, también realizada en Marruecos, que confirma una vez más la toma de conciencia por parte de muchas naciones, "sobre la necesidad de proteger el planeta en el que Dios nos ha dado la vida y de contribuir a una verdadera conversión ecológica para un desarrollo humano integral".

Atender la llamada de los migrantes

De igual manera, el Sucesor de Pedro recordó la grave crisis migratoria que afecta a todo el mundo, la cual "es una llamada urgente para que todos busquemos los medios concretos para erradicar las causas que obligan a tantas personas a dejar su país, su familia, y a encontrarse frecuentemente marginadas, rechazadas".

"Un fenómeno -dijo Francisco- que nunca encontrará una solución en la construcción de barreras, en la difusión del miedo al otro o en la negación de asistencia a cuantos aspiran a una legítima mejora para sí mismos y para sus familias, ya que sabemos también que la consolidación de una paz verdadera pasa a través de la búsqueda de justicia social".

Los cristianos de Marruecos en el corazón del Papa

Antes de finalizar su alocución, el Papa dedicó un pensamiento especial a la pequeña comunidad cristiana que vive en Marruecos: "Los cristianos se alegran por el lugar que les han hecho en la sociedad marroquí. Ellos quieren contribuir en la edificación de una nación solidaria y próspera, teniendo como preocupación el bien común del pueblo".

"Doy gracias a Dios por el camino realizado y animo a los católicos y cristianos a ser aquí, en Marruecos, servidores, promotores y defensores de la fraternidad humana", concluyó Francisco. Acto seguido, el Pontífice, descalzo, visitó el Mausoleo en memoria del rey Mohamed V y firmó en el libro de honor.

Texto íntegro del discurso del Papa

Altezas reales,

distinguidas Autoridades del Reino de Marruecos,

miembros del Cuerpo diplomático,

queridos amigos marroquíes,

As-Salam Alaikum!

Me alegro de pisar el suelo de este país, rico en tantas bellezas naturales, custodio de vestigios de antiguas civilizaciones y testigo de una historia fascinante. Ante todo, deseo expresar mi sincero y cordial agradecimiento a Su Majestad

Mohammed VI por su gentil invitación y por la calurosa acogida que me ha dispensado en nombre de todo el pueblo marroquí, y especialmente por las amables palabras que me ha dirigido.

Esta visita es para mí motivo de gozo y gratitud porque me permite descubrir la riqueza de vuestra tierra, de vuestro pueblo y de vuestras tradiciones. Gratitud que se transforma en una importante oportunidad para promover el diálogo interreligioso y el conocimiento recíproco entre los fieles de nuestras dos religiones, al mismo tiempo que recordamos —ochocientos años después— el histórico encuentro entre san Francisco de Asís y el sultán al-Malik al-Kamil.

Aquel acontecimiento profético manifiesta que la valentía del encuentro y de la mano tendida son un camino de paz y de armonía para la humanidad, allí donde el extremismo y el odio son factores de división y destrucción. Además, deseo que la estima, el respeto y la colaboración entre nosotros contribuyan a profundizar nuestros lazos de amistad sincera, para que nuestras comunidades preparen un futuro mejor para las nuevas generaciones.

Aquí en esta tierra, puente natural entre África y Europa, deseo insistir en la necesidad de unir nuestros esfuerzos para dar un nuevo impulso a la construcción de un mundo más solidario, más comprometido en el empeño honesto, valiente e indispensable por un diálogo que respete las riquezas y particularidades de cada pueblo y de cada persona.

Este es un desafío que todos nosotros estamos llamados a afrontar, sobre todo en este tiempo en el que se corre el riesgo de hacer de las diferencias y el desconocimiento recíproco motivos de rivalidad y disgregación.

Por tanto, para participar en la edificación de una sociedad abierta, plural y solidaria, es esencial desarrollar y asumir constantemente y sin flaquear la cultura del diálogo como el camino a seguir; la colaboración, como conducta; el conocimiento recíproco, como método y criterio (cf. Documento sobre la fraternidad humana, Abu Dabi, 4 febrero 2019).

Este es el camino que estamos llamados a recorrer sin cansarnos nunca, para ayudarnos a superar juntos las tensiones y las incomprensiones, las máscaras y los estereotipos que conducen siempre al miedo y a las contraposiciones; y así abrir el camino a un espíritu de colaboración fructífera y respetuosa. En efecto, es indispensable oponer al fanatismo y al fundamentalismo la solidaridad de todos los creyentes, teniendo como referencias inestimables de nuestro actuar los valores que nos son comunes.

En este sentido, me alegro de poder visitar en unos momentos el Instituto Mohammed VI para imanes, predicadores y predicadoras, que Vuestra Majestad ha



deseado para ofrecer una formación adecuada y sana contra todas las formas de extremismo, que llevan a menudo a la violencia y al terrorismo y que, en todo caso, constituyen una ofensa a la religión y a Dios mismo.

De hecho, sabemos que los futuros líderes religiosos necesitan una preparación apropiada, si queremos reavivar el verdadero sentido religioso en el corazón de las nuevas generaciones.

Por tanto, un diálogo auténtico nos invita a no subestimar la importancia del factor religioso para construir puentes entre los hombres y para afrontar con éxito los desafíos mencionados anteriormente.

Ciertamente, y en el respeto de nuestras diferencias, la fe en Dios nos lleva a reconocer la eminente dignidad de todo ser humano, como también sus derechos inalienables. Nosotros creemos que Dios ha creado los seres humanos iguales en derechos, deberes y dignidad, y que los ha llamado a vivir como hermanos y a difundir los valores del bien, de la caridad y de la paz.

Por esa razón, la libertad de conciencia y la libertad religiosa —que no se limita solo a la libertad de culto, sino a permitir que cada uno viva según la propia convicción religiosa— están inseparablemente unidas a la dignidad humana. Con este espíritu, es necesario que pasemos siempre de la simple tolerancia al respeto y a la estima de los demás.

Porque se trata de descubrir y aceptar al otro en la peculiaridad de su fe y enriquecerse mutuamente con la diferencia, en una relación marcada por la benevolencia y la búsqueda de lo que podemos hacer juntos. Así entendida, la construcción de puentes entre los hombres, desde el punto de vista interreligioso, pide ser vivida bajo el signo de la convivencia, de la amistad y, más aún, de la fraternidad.

La Conferencia internacional sobre los derechos de las minorías religiosas en el mundo islámico, realizada en Marrakech en enero de 2016, afrontó dicha cuestión. Y me alegro que ella haya permitido condenar cualquier uso instrumental de una religión para discriminar o agredir a las otras, evidenciando la necesidad de ir más allá del concepto de minoría religiosa en favor de aquel de ciudadanía y de reconocimiento del valor de la persona, que debe poseer un carácter central en todo ordenamiento jurídico.

También considero un gesto profético **la creación del Instituto Ecuménico Al Mowafaqa, en Rabat**, en el año 2012, por iniciativa católica y protestante en Marruecos, **Instituto que quiere contribuir a la promoción del ecumenismo, como también del diálogo con la cultura y con el Islam.**

Esta loable iniciativa expresa la preocupación y la voluntad de los

cristianos que viven en este país en construir puentes que manifiesten y sirvan a la fraternidad humana.

Todos estos procesos que detendrán la «instrumentalización de las religiones para incitar al odio, a la violencia, al extremismo o al fanatismo ciego y que se deje de usar el nombre de Dios para justificar actos de homicidio, exilio, terrorismo y opresión» (Documento sobre la fraternidad humana, Abu Dabi, 4 febrero 2019).

El diálogo genuino que queremos desarrollar nos lleva también a tomar en consideración el mundo en el que vivimos, nuestra casa común. Por esta razón, la Conferencia internacional sobre el cambio climático, COP 22, también realizada aquí en Marruecos, ha confirmado una vez más la toma de conciencia, por parte de muchas naciones, sobre la necesidad de proteger el planeta en el que Dios nos ha dado la vida y de contribuir a una verdadera conversión ecológica para un desarrollo humano integral.

Expreso mi agradecimiento por todos los avances realizados en este campo y celebro la puesta en acto de una verdadera solidaridad entre las naciones y los pueblos, con el fin de encontrar soluciones justas y duraderas a los flagelos que amenazan la casa común y la supervivencia misma de la familia humana.

De forma conjunta y en un diálogo paciente y prudente, franco y sincero, es como esperamos que se puedan encontrar respuestas adecuadas, para invertir el proceso del calentamiento global y lograr erradicar la pobreza (cf. Carta enc. Laudato si', 175).

Del mismo modo, la grave crisis migratoria que hoy estamos afrontando es una llamada urgente para que todos busquemos los medios concretos para erradicar las causas que obligan a tantas personas a dejar su país, su familia, y a encontrarse frecuentemente marginadas, rechazadas.

Desde este punto de vista, el pasado mes de diciembre, aquí en Marruecos, la Conferencia intergubernamental sobre el Pacto mundial para una migración segura, ordenada y regular aprobó un documento que quiere ser un punto de referencia para toda la comunidad internacional.

Al mismo tiempo, es verdad que aún queda mucho por hacer, sobre todo porque es necesario pasar de los compromisos contraídos con ese documento, al menos a nivel moral, a acciones concretas y, en especial, a un cambio de disposición hacia los migrantes, que los afirme como personas, no como números, que reconozca sus derechos y su dignidad en los hechos y en las decisiones políticas.

Vosotros sabéis cuánto me preocupa la suerte, a menudo terrible, de estas personas que en gran parte



no dejarían sus países si no estuvieran obligadas a hacerlo.

Espero que Marruecos, que con gran disponibilidad y exquisita hospitalidad acogió esa Conferencia, quiera continuar siendo, en la comunidad internacional, un ejemplo de humanidad para los migrantes y los refugiados, de manera que puedan ser, aquí, como en cualquier otro lugar, acogidos y protegidos con humanidad, se promueva su situación y sean integrados con dignidad.

Que, cuando las condiciones lo permitan, puedan decidir regresar a casa en condiciones de seguridad, que respeten su dignidad y sus derechos. Se trata de un fenómeno que nunca encontrará una solución en la construcción de barreras, en la difusión del miedo al otro o en la negación de asistencia a cuantos aspiran a una legítima mejora para sí mismos y para sus familias.

Sabemos también que la consolidación de una paz verdadera pasa a través de la búsqueda de justicia social, indispensable para corregir los desequilibrios económicos y los desórdenes políticos que han sido siempre los principales factores de tensión y de amenaza para toda la humanidad.

Majestad y honorables autoridades, queridos amigos: Los cristianos se alegran por el lugar que les han hecho en la sociedad marroquí. Ellos quieren contribuir en la edificación de una nación solidaria y próspera, teniendo como preocupación el bien común del pueblo.

Desde este punto de vista, me parece significativo el compromiso de la Iglesia Católica en Marruecos, en sus obras sociales y en el campo de la educación a través de sus escuelas abiertas a los estudiantes de cualquier confesión, religión y origen.

Por eso, mientras doy gracias a Dios por el camino realizado, permitidme animar a los católicos y cristianos a ser aquí, en Marruecos, servidores, promotores y defensores de la fraternidad humana.

Majestad, distinguidas autoridades, queridos amigos: Os agradezco una vez más, así como a todo el pueblo marroquí, vuestra acogida tan calurosa y vuestra cortés atención. Shukran bi-saf! El Omnipotente, clemente y misericordioso, os proteja y bendiga a Marruecos. Gracias.

(religiondigital.org) 30/01/2019

4. El Papa en Marruecos insta a proteger Jerusalén para todas las religiones

Rabat. Una declaración conjunta del Papa con el rey durante su visita a Rabat declara a la capital de Israel "patrimonio común" de cristianos, judíos y musulmanes

El papa Francisco y el rey marroquí Mohammed VI pidieron el sábado que

Jerusalén sea preservada como un símbolo de coexistencia pacífica donde los judíos, musulmanes y cristianos puedan orar libremente.

El Papa Francisco se unió al monarca marroquí al declarar a la ciudad el "patrimonio común" de cristianos, judíos y musulmanes, el primer día de una visita al país del norte de África.

El líder espiritual de los 1.300 millones de católicos del mundo fue invitado por el rey Mohammed VI en aras del "diálogo interreligioso", según las autoridades marroquíes.

En una declaración conjunta, los dos líderes dijeron que Jerusalén era "patrimonio común de la humanidad y especialmente de los seguidores de las tres religiones monoteístas", durante la visita del Papa a Rabat.

"El carácter multirreligioso específico, la dimensión espiritual y la identidad cultural particular de Jerusalén...deben ser protegidos y promovidos", dijeron en la declaración publicada por el Vaticano.

La declaración contrastó marcadamente con un comunicado conjunto emitido por Mohammed y el rey Abdullah de Jordania el jueves en el que se comprometió a proteger Jerusalén contra los intentos de cambiar su identidad islámica o cristiana.

La declaración del jueves no mencionó ningún vínculo judío con Jerusalén.

Mejorar las relaciones con otras religiones ha sido una prioridad para el pontífice argentino, cuyo papado se ha visto afectado por una ola de acusaciones de abuso sexual infantil contra el clero.

Dirigiéndose a miles de marroquíes que habían desafiado la lluvia para asistir a la ceremonia de bienvenida, Francis dijo que era "esencial oponerse al fanatismo".

Hizo hincapié en la necesidad de "preparar adecuadamente a los futuros guías religiosos", antes de reunirse con los imanes en prácticas más tarde el sábado.

Los católicos son una pequeña minoría en el país donde el 99 por ciento de la población es musulmana. El rey es venerado en todo el oeste de África como "comandante de los fieles".

En su intervención en la ceremonia en la mezquita Tour Hassan y el mausoleo cercano en Rabat, Francisco defendió la "libertad de conciencia" y la "libertad religiosa".

"Vive como hermanos", dijo a una multitud de alrededor de 25,000 personas, luego de llegar desde el aeropuerto en su Papamóvil, pasando las filas de las banderas de Marruecos y Ciudad del Vaticano.



Según los funcionarios marroquíes, unos 12.000 adeptos empacaron la explanada fuera de la mezquita parcialmente terminada del siglo XII, algunos con vestimenta tradicional.

Alrededor de 130,000 personas en Rabat vieron la primera etapa de la visita del Papa, que fue transmitida a pantallas gigantes, dijeron los funcionarios.

Francisco también visitará un instituto donde estudian unos 1,300 estudiantes para convertirse en imanes y predicadores, enseñando el "islam moderado" y respaldados por el rey.

"Es un evento muy significativo, la primera vez que se recibe a un Papa en un instituto para la formación de imanes", dijo el portavoz del Vaticano Alessandro Gisotti.

Rabat aumentó la seguridad antes de la primera visita papal al país norteafricano desde Juan Pablo II en 1985.

Se volvieron a pintar los edificios, se decoraron las calles y se cortó el césped para la visita del Papa de dos días.

Fuente: The Times of Israel – Reproducción autorizada con la mención siguiente: ©EnlaceJudíoMéxico

(enlacejudio.com) 30/03/2019

5. Francisco, en Marruecos: convertir no es nuestra misión

Durante su visita a Marruecos, ya finalizada, Su Santidad se reunió con la diminuta comunidad católica del país vecino para insistir en que no hagan conversos entre sus vecinos musulmanes.

Es otro de los 'leit motiv' de Francisco, sobre el que ha vuelto a insistir, aún con mayor claridad y énfasis, al reunirse con la reducida minoría católica del sultanato marroquí y disuadirles de que traten de convertir a sus conciudadanos musulmanes, la abrumadora mayoría.

"Los cristianos son una pequeña minoría en este país", les dijo en el curso de un encuentro en la catedral de Rabat. "Pero, en mi opinión, eso no es un problema aunque me doy cuenta de que a veces debe ser difícil para vosotros".

"La Iglesia no crece a través del proselitismo, sino de la atracción", insistió. "Esto significa, queridos amigos, que nuestra misión como bautizados, sacerdotes y hombres y mujeres consagrados no está realmente determinada por el número o el tamaño de los espacios que ocupamos, sino más bien por nuestra capacidad de generar cambio y despertar el estupor y la compasión".

Los autores católicos han insistido a menudo que en la Iglesia casi todo se trata de un "no solo, sino también", pero Francisco parece

preferir la disyuntiva. Aunque siempre se ha insistido en eso que ha quedado como refrán de "predicar con el ejemplo", no solo la doctrina unánime de los padres y los pontífices anteriores, sino incluso el celo evangelizador -de evangelización activa, predicando- de tantos santos parecen en abierto conflicto con la ocurrencia de Francisco.

Que no es nueva. Ya provocó cierto revuelo su declaración ante su periodista favorito, el ateo editor de La Repubblica, en el sentido de que "el proselitismo es un solemne disparate".

Algunos grupos católicos de peso que han hecho a lo largo de toda su historia un hincapié especial en el proselitismo -incluso con ese mismo nombre- trataron en su momento de explicar las palabras del Papa diciendo que se refería a ese proselitismo agresivo y muchas veces teñido de ideología que había dado mal nombre al término, especialmente en la escena italiana.

Pero la actitud de Su Santidad ha sido, al menos, en esto, constante y coherente, y esa explicación duró tan poco y fue siempre tan poco creíble como la interpretación que se apresuraba a dar la radio de los obispos, COPE, sobre la extraña 'cobra' del Papa en Loreto: un gesto de profunda humildad.

No, ya nadie puede negar que el significado de las palabras del Papa es transparente: el único modo legítimo de evangelizar es "generando cambio" y, en general, llenándonos tanto de Dios que irradie y nos quieran imitar. O algo así. Si saben de algún prelado vivo que consiga, sin predicar y solo mediante su ejemplo, atraer a la gente a Cristo, yo, al menos, no lo conozco.

Lo cierto es que la necesidad de predicar no es meramente el método más obvio de transmitir una noticia -en este caso, la Buena Noticia- y ha sido invariablemente usado desde los Apóstoles, sino que es un mandato directo y claro del mismo Cristo en el Evangelio.

En especial, el Papa ya sugirió que, al menos determinados grupos religiosos, si no todos, no tienen 'necesidad' de convertirse. Lamentó la creación del Ordenariato por parte de Benedicto XVI, señalando que lo que deberían hacer los anglicanos era ser buenos anglicanos, no convertirse en católicos, y ante un grupo de luteranos confesó no tener la menor intención de convertir a Roma a ninguno de ellos.

Apostolizar a judíos es 'haram' ahora, y otro tanto parece poder decirse de los musulmanes. Exactamente cómo podría haber llegado la Iglesia al siglo XXI si se hubiera seguido siempre esa estrategia es un misterio que todavía no se nos ha explicado.

(infovaticana.com) 01/04/2019



6. Los muros no detendrán las migraciones, afirma Francisco en Marruecos

Rabat. El papa Francisco afirmó este sábado en Marruecos que los muros no lograrán detener las migraciones, al comenzar una visita a esta nación africana a la que elogió por su trato a los migrantes y el hecho de que aquí conviven pacíficamente musulmanes, católicos y judíos.

Francisco afirmó que los muros y el alarmismo no impedirán que la gente ejerza su legítimo derecho de buscar una vida mejor en otro lugar.

El Papa pidió un cambio de actitud hacia los migrantes para que se les respete como personas con dignidad y derechos, y no ser tratados sólo como estadísticas. Dijo que los líderes mundiales deben abordar los desequilibrios económicos y los disturbios en la Tierra que alimentan los conflictos y los flujos migratorios.

La grave crisis migratoria de hoy representa una convocatoria urgente para acciones concretas encaminadas a eliminar las causas que obligan a muchas personas a abandonar sus países y sus familias, a menudo sólo para encontrarse marginados y rechazados, expresó.

(jornada.com.mx) 31/03/2019

7. Papa culminó su paso por Marruecos con misa masiva

Marruecos. Con una misa, el papa Francisco concluyó ayer su corta visita a Marruecos, marcada por los llamamientos a los derechos de los migrantes, la tolerancia religiosa y la libertad de conciencia, con una advertencia contra el proselitismo.

La visita comenzó el sábado con una reunión con el rey Mohammed VI. Luego el papa se dedicó a las pequeñas comunidades cristianas donde el Islam es credo estatal.

“Permanezcan cerca de quienes son a veces dejados de lado, de los pequeños y de los pobres, de los presos y de los migrantes”, aconsejó el papa a sacerdotes reunidos en la Catedral de Rabat.

En cambio, advirtió que “los caminos de la misión (religiosa) no pasan por el proselitismo, que conduce siempre a un callejón sin salida, sino por nuestro modo de ser con Jesús y con los demás”, insistió Francisco. “¡Por favor, nada de proselitismo!”, exhortó.

“La Iglesia no se agranda con el proselitismo, sino con el testimonio”, aseguó.

La exhortación del papa tiene especial resonancia en

un país donde el proselitismo activo ante musulmanes marroquíes puede ser penado con hasta tres años de prisión.

Por el contrario, los musulmanes tienen derecho de convertirse si tal es su deseo, una notable apertura respecto a otros países como Emiratos Árabes donde la conversión puede ser castigada con pena de muerte.

En la Catedral, renovada y recién pintada para la ocasión, se congregaron sacerdotes, monjas y representantes religiosos de Marruecos y de otras naciones africanas.

El papa les agradeció su “presencia humilde y discreta”, y abrazó a la hermana Ersilia Mantovani, de 97 años, una italiana franciscana que tiene 80 años de vida religiosa.

Antes de partir del templo, Francisco saludó a los representantes del Consejo de Iglesias Cristianas de Marruecos, creado para promover el diálogo ecuménico, y que agrupa a las iglesias católica, anglicana, evangélica, greco y ruso-ortodoxa.

En su última actividad, el papa celebró misa en castellano en un complejo deportivo cubierto en Rabat, con la asistencia de unos 10.000 fieles.

“¡Viva el papa!”, coreó la muchedumbre compuesta por jóvenes migrantes del África negra, europeos, filipinos y algunos marroquíes.

En su sermón, el jefe de la Iglesia católica rogó nuevamente por la tolerancia religiosa y la coexistencia pacífica de los creyentes.

“Me conmueve verlo, me conmueve su bendición”, dijo Samba, un joven migrante de 18 años oriundo de Burkina Faso.

“He estado esperando este momento por mucho tiempo, quería reunirme con él, pero no fue posible, pero él está aquí y tenemos que disfrutarlo”, agregó el joven migrante.

En Marruecos hay unos 30.000 católicos, 10 veces menos que antes de su independencia, en 1956. Durante la época de la colonización española y francesa había 200 iglesias, mientras que actualmente apenas quedan 44.

(eluniverso.com) 01/04/2019

8. “Que no nos espante la diferencia de religiones, sino la ausencia de fraternidad”

El Papa en la Audiencia en la Plaza San Pedro recordó el encuentro con los musulmanes durante su viaje a Marruecos. Y explicó: no me gusta decir «migrante», prefiero «persona migrante», es más respetuoso



Roma. No debemos espantarnos ante la existencia de religiones diferentes, porque Dios lo ha «querido permitir». «Pero sí, debemos espantarnos si no hacemos trabajo de fraternidad» con las personas de otras religiones: lo subrayó el Papa durante la Audiencia general en la Plaza San Pedro, en la que recordó el encuentro con los musulmanes de su reciente viaje a Marruecos.

En relación con el encuentro con los que abandonan los propios países, «no me gusta decir “migrante”, prefiero “persona migrante”», aseguró Francisco indicando que existe una «cultura del adjetivo» que nos hace olvidar los sustantivos, «es decir la sustancia». Por lo que prefiere decir “persona migrante” porque «es más respetuoso».

El «peregrinaje» a Marruecos, dijo el Papa a los fieles reunidos en la Plaza San Pedro, «siguió las huellas de dos Santos: Francisco de Asís y Juan Pablo II.

Hace 800 años Francisco llevó el mensaje de paz y de fraternidad al Sultán al-Malil al-Kamil; en 1985 el Papa Wojtyła hizo su memorable visita a Marruecos, después de haber recibido en el Vaticano (primero entre los jefes de estado musulmanes) al Rey Hasán II», dijo Francisco, quien volvió a agradecer a las autoridades marroquíes, en particular al rey Mohamed VI, que «fue tan fraternal, tan amigo, tan cercano».

Servir a la esperanza, como decía el lema del viaje, significa, «en un tiempo como el nuestro», «antes que nada tender puentes entre las civilizaciones», dijo Francisco. Pero también recordó «el papel de la Creación, nuestra casa común», y el llamado por Jerusalén que firmó con el Soberano marroquí, «para que la Ciudad santa sea preservada como patrimonio de la humanidad y lugar de encuentro pacífico, especialmente para los fieles de las tres religiones monoteístas».

El Papa rememoró las distintas citas de sus dos días en Marruecos y, en particular, la visita al Instituto para la formación de los imanes, de los predicadores y de las predicadoras, que «promueve un islam respetuoso de las demás religiones y rechaza la violencia y el integralismo». Todo esto «subraya que todos somos hermanos y que debemos trabajar por la fraternidad».

Francisco recordó que dedicó «particular atención» ala cuestión migratoria, sobre todo en el encuentro específicamente dedicado a las personas migrantes: «Algunos de ellos ofrecieron testimonio de que la vida de quien migra cambia y vuelve a ser humana cuando encuentra a una comunidad que lo acoge como persona.

Esto es fundamental», dijo el Papa, quien también recordó que precisamente en Marraquech, en Marruecos, en diciembre del año pasado se ratificó el «Pacto mundial para una

migración segura, ordenada y regular», un «paso importante –recordó– hacia la asunción de responsabilidades de la comunidad internacional.

Como Santa Sede ofrecimos nuestra contribución que se resume en cuatro verbos: acoger, proteger, promover e integrar. No se trata de dictar desde lo alto programas de asistencia, sino de recorrer juntos un camino mediante estas cuatro acciones, para construir ciudades y países que, conservando las respectivas identidades culturales y religiosas, sean abiertas a las diferencias y sepan valorarlas en el signo de la fraternidad humana.

La Iglesia en Marruecos está muy comprometida en la cercanía a los migrantes; por ello he querido agradecer y animar a cuantos, con generosidad, se gastan a su servicio realizando la palabra de Cristo: “Era extranjero y me acogieron”».

Francisco añadió: «A mí no me gusta decir “migrantes”, me gusta decir “personas migrantes”: migrante es adjetivo, persona es sustantivo, y nosotros hemos caído en la cultura del adjetivo y olvidamos muchas veces los sustantivos, es decir la sustancia. El adjetivo va pegado un sustantivo, persona migrante, así hay respeto: la cultura del adjetivo es demasiado líquida, demasiado gaseosa».

El Papa concluyó su catequesis recordando que el segundo y último día de su viaje a Marruecos, el domingo pasado, estuvo completamente dedicado a la comunidad cristiana: «Es una pequeña grey, en Marruecos, y por ello recordé las imágenes evangélicas de la sal, de la luz y de la levadura. Lo que cuenta no es la cantidad, sino que la sal tenga sabor, que la luz resplandezca y que la levadura tenga la fuerza para fermentar la masa.

Y esto no viene de nosotros, sino de Dios, del Espíritu Santo que nos convierte en testimonios de Cristo en donde estemos, en un estilo de diálogo y de amistad, que se debe vivir antes que nada entre nosotros los cristianos, porque (dice Jesús) “de esto todos sabrán que son mis discípulos: si se aman los unos a los otros”».

La misa final del viaje, con «miles de personas de 60 nacionalidades diferentes», fue, en particular, «una singular epifanía del Pueblo de Dios en el corazón de un país islámico», y no es casual que, «allí donde los musulmanes invocan cada día al Clemente y al Misericordioso, haya resonado la gran parábola de la misericordia del Padre. Es así: solo quien ha renacido y vive en el abrazo de este Padre puede ser en el mundo siervo de la esperanza».

Al final de la Audiencia, el Papa recordó que hoy es la «VI Jornada Mundial del Deporte por la Paz y el Desarrollo», proclamada por las Naciones Unidas: «El deporte –dijo– es un lenguaje universal, que abraza a



todos los pueblos y contribuye en la superación de los conflictos y en la unión de las personas.

El deporte es también fuente de alegría y de grandes emociones, y es una escuela en donde se forjan las virtudes para el crecimiento humano y social de las

personas y de las comunidades. Deseo a todos —concluyó— que se “pongan en juego” tanto en la vida como en el deporte».

(lastampa.it) 04/04/2019

ÁMBITO POLÍTICO

9. Advierten ilegalidad en concesionar radio y tv a religiosos

La difusión de mensajes, homilías y temas religiosos en televisoras y estaciones de radio son muy comunes. A través de sistemas de televisión de paga se transmiten programas católicos y evangélicos. La continuidad de estos es de 24 horas.

En la televisión abierta, en Televisa y TV Azteca, se difunden estos contenidos al igual que en canal 34 del estado de México.

Arturo Farela, presidente de la Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas Evangélicas (Confraternice), expuso que suman cientos las radios no autorizadas que transmiten en diferentes estados.

El Observatorio Eclesial y el colectivo República Laica denunciaron que abrir la puerta legal de las concesiones al culto viola el Estado laico. Farela solicitó en febrero pasado al presidente Andrés Manuel López Obrador una frecuencia.

Los canales católicos que se transmiten por televisión de paga son María Visión, EWTN. Red católica y ESNE. En cuanto a evangélico está Enlace. En el caso de las locales, dijo que las Iglesias no requieren gran infraestructura más que una antena y una cabina. La mayoría están en Chiapas, Tabasco, Nuevo León, estado de México, Veracruz y Coahuila.

Vulneraría Carta Magna

Oscar Moha, presidente de la asociación civil Libertad y Dignidad, expuso que hay ministerios que vienen de otros países sólo para colocar antenas. Las estaciones, agregó, son manejadas en su mayoría por pastores y divulgan información exclusivamente religiosa.

Sobre la difusión de programas en televisión y radio pública, agregó, que las Iglesias pagan para poder transmitir.

Ignacio Cuevas, analista del Observatorio Eclesial, señaló que otorgar concesiones a las Iglesias abriría la puerta a que pudieran aprovechar para inmiscuirse en las leyes y políticas que competen al Estado.

En un pronunciamiento, el colectivo República Laica, señaló que tal hecho vulneraría los artículos 16 y 21 de la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público, en los que se señala que

no pueden poseer o administrar concesiones para la explotación de estaciones de radio y televisión.

También, vulneraría el artículo 40 de la Constitución, en el que se establece la voluntad del pueblo mexicano de constituirse como una República laica.

(jornada.com.mx) 01/04/2019

10. Gobierno violenta Estado laico ante concesión de radio y TV, acusa GPPRD

Ciudad de México. La coordinadora del PRD en la Cámara de Diputados, Verónica Juárez Piña, acusó al Gobierno federal de intentar violentar el Estado laico, esto ante la posibilidad de que se puedan otorgar concesiones de radio y TV a asociaciones religiosas, por lo que refirió que se debe estar atentos para no permitir que esto suceda.

“Lo que ha ocurrido es un intento de violentar el Estado laico, hemos sabido que se da la instrucción a la Secretaría de Gobernación para que se pueda analizar una iniciativa que llegue al Congreso para modificar la ley, y a partir de esto dar concesiones públicas, que es un bien de la nación, a algunas asociaciones religiosas; me parece que debemos estar atentos, estar a la vanguardia y al pie del cañón para no permitirlo”, aseveró.

Durante su participación en el foro sobre la Laicidad del Estado Mexicano organizado por el grupo parlamentario del PRD y que se realizó en la Cámara de Diputados, Juárez Piña afirmó que asimismo se escuchan comentarios o declaraciones de diversos personajes públicos, ya sea funcionarios o miembros de la Iglesia, los cuales atentan contra la libertad de conciencia de cada ciudadano, sin que tengan ninguna consecuencia.

Ante ello, adelantó que con el propósito de frenar y revertir la actual multiplicación de atentados contra el Estado laico, su grupo parlamentario presentará una iniciativa referente a que existan sanciones contra funcionarios públicos permisivos o partícipes que atenten contra dicha figura, pues aseguró que aunque la Constitución lo establece, no existen sanciones que se apliquen en ese sentido.

Al respecto, recordó las declaraciones hechas por un jerarca de la Iglesia Católica en el país, quien al referirse a la pederastia comentó que también era responsabilidad de las y los niños; así como



comentarios en torno al matrimonio entre personas del mismo sexo, el cual no podía ser porque éste era el que se hace para procrear.

"Pareciera qué hay una invitación por parte del Ejecutivo, hay una cartilla moral que está en todos lados y hay, por parte de quienes profesan distintos cultos que hacen declaraciones y nadie dice nada, de ahí la importancia de lo que tenemos que hacer los legisladores, estar al pie del cañón para la defensa del Estado laico, que se pueda garantizar la libertad de conciencia y se pueda garantizar la libertad de creencia, porque al final de cuentas eso es la base de la democracia", enfatizó.

La perredista reiteró que, frente a este sinnúmero de atentados, es necesario emprender diversas tareas para hacer valer el principio de separación entre las iglesias y el Estado, de modo que la actuación de éste no se supedite a religión alguna.

Por su parte, la ex senadora Angélica de la Peña quien participó en dicho foro, destacó que el laicismo en México, desde los tiempos de Benito Juárez, aún es un pendiente por el cual luchar a fin de impedir que cualquier iglesia le imponga al Estado sus formas de pensar, actuar o gobernar.

Sostuvo que, hoy en México algunos clericalistas pretenden que alguna jerarquía religiosa imponga su visión sobre la educación, telecomunicaciones, los derechos las mujeres, la diversidad sexual, la orientación sexual, la identidad de género y muchos otros temas relacionados con la gobernanza.

Cabe recordar que fue el pasado mes de marzo, cuando el presidente de la Cofraternidad de Iglesias Cristianas Evangélicas, Arturo Farela aseguró, después de una reunión con el presidente López Obrador, que éste había instruido a la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, para que se analizara reformas a la Ley de Asociaciones y de Culto Público para otorgar concesiones de radio y televisión a iglesias de todas las religiones.

<https://mexico.quadratin.com.mx/gobierno-violenta-estado-laico-ante-concesion-de-radio-y-tv-acusa-gpprd/>

(mexico.quadratin.com.mx) 01/04/2019

11. Concesiones de radio y TV: lo que no logró la Iglesia católica lo consiguieron los evangelistas: Rodrigo Vera

Ciudad de México. La ya larga lucha de la Iglesia católica por abrirse paso hasta las concesiones de radio y televisión está a punto de tener éxito, gracias a las gestiones de Arturo Farela, pastor evangélico quien es amigo del "presidente cristiano" López Obrador.

En entrevista, el también dirigente de la Confraternidad Nacional de Iglesias

Cristianas Evangélicas (Confraternice) afirma que la decisión ya se tomó y que pronto las iglesias podrán predicar por los medios electrónicos, además de apoyar los valores éticos de la Cuarta Transformación...

Por instrucciones del presidente Andrés Manuel López Obrador, la Secretaría de Gobernación ya empieza a preparar una iniciativa de ley que luego el Ejecutivo presentará ante el Congreso de la Unión, mediante la cual se otorgarán concesiones de radio y televisión a las distintas Iglesias, un hecho sin precedente en la historia del país.

De entrada, estos canales de televisión y estaciones radiofónicas eclesiales formarán parte de una política mediática encaminada a promover los "valores éticos" en la sociedad, reforzando así a la Constitución Moral que, se prevé, estará lista a finales de este año.

El pastor Arturo Farela Gutiérrez, impulsor de la iniciativa y presidente de la Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas Evangélicas (Confraternice), comenta entusiasmado:

"López Obrador es un presidente cristiano. Y su Cuarta Transformación es también una transformación moral, pues se fundamenta en el amor a la familia, al matrimonio, a la patria y a la naturaleza. Todo esto es bíblico. De ahí que esté abierto a otorgarnos a las Iglesias concesiones y permisos para tener canales de televisión y estaciones de radio, a fin de que apoyemos su proyecto".

—¿Cómo surgió este plan de colaboración?

—Por iniciativa mía. Le hice la petición durante un encuentro que sostuvimos con él 20 líderes evangélicos, el pasado 21 de febrero en Palacio Nacional. Ahí le dije que con mucho gusto apoyaríamos sus proyectos, pero que necesitábamos tener estas concesiones para divulgar más ampliamente los valores éticos que quiere transmitir.

(Fragmento del reportaje especial publicado en Proceso 2213, ya en circulación)

(proceso.com.mx) 30/03/2019

12. Piden prohibir concesiones televisivas a asociaciones religiosas: Juárez Piña

Ciudad de México. Al inaugurar el foro "La laicidad del Estado mexicano: actualidad, expectativas y retos en el escenario nacional contemporáneo", la coordinadora del PRD, Verónica Juárez Piña, dijo que no se puede permitir que el Estado dé concesiones a grupos religiosos porque se violentaría el laicismo en el país.

"Hemos sabido, a través de la Secretaría de Gobernación, que se da la instrucción para que pueda analizarse una iniciativa que llegue al Congreso para dar concesiones públicas".



Los y las legisladoras debemos estar atentas y a la vanguardia para garantizar la libertad de conciencia y de creencias, porque es la base de la democracia. En ese sentido, adelantó que su partido trabaja una iniciativa para sancionar a funcionarios públicos que atenten contra el Estado laico.

La activista y defensora de derechos humanos, Angélica de la Peña Gómez, consideró peligroso que las iglesias quieran imponer al Estado formas de pensar, actuar y asuntos relacionados con la gobernanza. “Es delicado que podamos estar frente a una violación del precepto fundamental que está en la Constitución, como es el Estado laico”.

El laicismo es un tema pendiente; se debe garantizar su total cumplimiento porque las iglesias no tienen derecho a meterse en temas políticos, afirmó.

Puntualizó que el Estado tiene que declararse abiertamente anticlerical, no antireligioso, porque tener una religión en un derecho humano. “El laicismo no se dirige contra el clero ni la religión, sino contra el clericalismo que pretende apropiarse de la esfera política y pública”.

Observó que es inadmisibles que en pleno siglo XXI las iglesias se involucren en la educación, exijan concesiones para tener canales de televisión y acoten los derechos de las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo.

Al hablar sobre el legado de la laicidad juarista en la vida política nacional, la ex senadora recordó que el 5 de febrero de 1857 se promulgó la Constitución que por primera vez estableció la tolerancia religiosa, lo que es el preámbulo de las Leyes de Reforma que han sido fundamentales para que el México moderno se caracterice por la separación de la Iglesia y el Estado.

“Liberales como Melchor Ocampo, Benito y Valentín Gómez Farías, Guillermo Prieto, Ignacio Ramírez, Ignacio Vallarta, Francisco Zarco, Ponciano Arriaga, entre otros, redactaron la Constitución que estableció garantías individuales como la libertad de expresión, de asamblea, de portar armas, reafirmó la abolición de la esclavitud, eliminó formas de tortura o tormento, la enseñanza laica y la supresión de fueros en la asignación de bienes de la Iglesia”.

Roberto Blancarte Pimentel, profesor-investigador en El Colegio de México, reconoció la legítima preocupación del Presidente de la República para introducir valores en el país; sin embargo, calificó de equivocada su respuesta al tratar de incluir a las iglesias al espacio público y consideró un error el publicar la Cartilla Moral, de Alfonso Reyes agregándole una introducción con elementos religiosos, “eso es una violación al artículo 3º de la Constitución”.

Planteó que así como se imprimieron diez millones de ejemplares de la Cartilla

Moral se divulgue Apuntes para mis hijos, de Benito Juárez; se expliquen y publiquen las Leyes de Reforma, así como cada artículo de la Carta Magna, “la cual es la única que hay que respetar, dado que tiene valores y defiende la libertad, la igualdad y la no discriminación. Esa es la única constitución moral que debemos tener”.

Blancarte Pimentel mencionó que un tema complejo de discusión es quiénes deben tener acceso a los medios electrónicos, principalmente sobre las asociaciones religiosas, pues se requiere conocer quiénes son y cuáles son los mensajes que pretenden promover. “Tenemos que pensar en apertura y no cerrazón, debemos promover la inclusión y no exclusión”.

Añadió que en México hay alrededor de 9 mil asociaciones religiosas registradas y más de 4 mil 500 iglesias evangélicas han pretendido representar al conjunto de las sociedades. “Es por eso que muchas otras se oponen a esta iniciativa porque saben del resultado inequitativo. Se necesita un espacio con mayor libertad de expresión, con más democracia y equidad”.

Al hacer uso de la palabra, Armando Javier Díaz Camarena, fundador del Centro de la Diversidad Sexual y de los Derechos Sexuales, se refirió a la incidencia de grupos conservadores en este tema que han alcanzado espacios de oportunidad para posicionar sus demandas. Pidió crear mecanismos de denuncia de violaciones al Estado laico e impulsar la capacitación para identificar estrategias que deriven en cambios jurídicos y políticas públicas.

Explicó que la educación tiene un papel relevante en el avance de los derechos sexuales, porque representa la posibilidad de construir un entorno favorable y superar el miedo a la pérdida del orden social. “Incluir la diversidad y contenidos de sexualidad abre posibilidades para una mayor integración y bienestar de la población”.

(noticiaschihuahua.mx) 02/04/2019

13. Medios e iglesias, AMLO y la laicidad del Estado: Bernardo Barranco

Se están abriendo demasiados frentes políticos al presidente López Obrador. Flancos críticos, justo después de que llegara al tope aceptación popular, que rondó 80 por ciento. Uno de esos frentes es la supuesta concesión de medios a iglesias evangélicas que orbitan en torno a Confraternice.

Ésta nace en 1992, como respuesta a las reformas constitucionales religiosas y de culto público. Se ha destacado por la orientación jurídica a algunas iglesias evangélicas de corte pentecostal. En algún momento defendió a indígenas evangélicos en sus derechos religiosos frente a la intolerancia y discriminación.



Confraternice es conducida por el pastor Arturo Farela, cuya trayectoria no ha estado exenta de polémicas. Su mayor fortaleza es su amistad con AMLO, a quien ha apoyado electoralmente desde su candidatura a la jefatura de Gobierno en 2000. Y por supuesto en sus tres candidaturas presidenciales 2006, 2012 y 2018.

No le importó franquear las restricciones electorales que prohíben a los ministros de culto incursionar en procesos electorales. Con orgullo recuerda que ha sorteado procedimientos electorales por haber realizado proselitismo político.

El 21 de febrero pasado, Farela y 20 acompañantes evangélicos solicitaron al Presidente concesiones de medios de comunicación. El 13 de marzo, Farela y Cofraternice se volvieron a reunir con AMLO, quien instruyó a la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, estudiar jurídicamente el posible otorgamiento de cadenas de radio y televisión a las iglesias.

Farela, declaró: Que se dé a todas las iglesias y asociaciones religiosas concesiones o permisiones de radio y de televisión, así como otro tipo de organizaciones disfrutan de estos derechos. Ya es el tiempo de que se reforme la Ley de Asociaciones Religiosas para que todas las iglesias podamos tener concesiones y permisiones de todos los medios de comunicación.

López Obrador en entrevista mañanera declaró: que las iglesias de todas las manifestaciones tengan posibilidades de tener tiempos y espacios, no lo veo mal.

La formulación del Presidente es muy amplia y no necesariamente habla de concesiones, porque para ello será necesario no sólo reformar la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público que prohíbe que las iglesias posean o administren concesiones para explotar estaciones de radio, televisión o cualquier tipo de telecomunicación.

Será necesario reformar la ley de radio y televisión, que establece licitaciones públicas; solvencia económica y tecnológica; habla de los sujetos concesionarios y permisionarios, pero nunca menciona a las iglesias.

El tema de fondo no es el acceso de las iglesias a los medios. Ni si se privilegia a la Iglesia católica o las iglesias evangélicas. El acceso ya existe y depende de la capacidad económica de cada una. Basta sintonizar de noche Televisa y Radio Fórmula para encontrar una variedad de programas religiosos.

O ver la ramplona decencia de La rosa de Guadalupe para entender lo grotesco que podría resultar la pretendida moralización del espacio público. ¿Se viola la ley? ¿La Secretaría de Gobernación hace la vista gorda en cientos de emisiones difundidas en todo el país?

El tema total aquí, es la posesión de espacios, la pertenencia y administración de estaciones de radio y televisión. Ante casi 9 mil Iglesias, ¿el Estado podrá responder con equidad para que los mensajes morales sean transmitidos bajo principios de igualdad? No, por supuesto.

Si la Cuarta Transformación concede a algunas iglesias los medios, favorecerá inequidad. ¿Dónde quedarán los Testigos de Jehová, los budistas u otras denominaciones evangélicas como La Iglesia Luz del Mundo, por ejemplo? ¿Y las Iglesias históricas protestantes? Grave riesgo es retroceder en el carácter laico del Estado.

Las emisiones moralizantes de iglesias conservadoras que se miran en otros países, podrían trasgredir los cimientos de pluralidad y diversidad mexicanos. Hay un riesgo real de retroceso. El peligro es que desde los medios de información se posicione una agenda conservadora que inhíba derechos, que quebrante libertades y confine autonomías. Lejos de moralizar la sociedad, el riesgo es de una confesionalización tradicionalista de contenidos.

Que se censure los derechos sexuales y reproductivos, así como años de lucha de las mujeres y los homosexuales. Que se intente imponer una concepción tradicional de familia y regresar a una noción antediluviana del rol de la mujer.

La iniciativa y provocación del pastor Farela es una extraordinaria oportunidad para discutir la pertinencia juarista de la laicidad del Estado. No sólo reducirla a la separación histórica entre las iglesias y el Estado moderno, ni la diferenciación entre política y religión. Sería quedarse en las coordenadas del siglo XIX.

Hay que distinguir la política del gobierno que persigue fines mediatos y la verdadera política de Estado. El reto hoy es repensar a la laicidad del Estado como instrumento jurídico de convivencia entre diversos.

El desafío central es la relación entre laicidad y los cambios culturales del México actual. Es decir, la relación entre la laicidad y la secularidad del México contemporáneo. Si la laicidad se subordina a un moralismo paradisiaco y campestre, México se expone a un retroceso lamentable.

La Iglesia católica, desafiante a la laicidad secular, permanece de bajo perfil en este debate. No puede quedarse al margen. Si bien no alcanzó la concesión en diferentes intentos, tiene la mayor infraestructura técnica y los recursos financieros como ninguna otra iglesia en México.

(jornada.com.mx) 03/04/2019



14. En defensa del Estado laico: Álvaro Delgado

En la vorágine informativa en curso, con el presidente Andrés Manuel López Obrador como epicentro, a menudo lo estridente oculta lo importante. Y algo muy grave, un retroceso histórico, está en curso en México: la destrucción del Estado laico.

La vieja demanda del clericalismo radical de poseer concesiones de televisión y radio, algo que no cedieron ni Vicente Fox, Felipe Calderón ni Enrique Peña Nieto, está a punto de materializarse con López Obrador de la mano de las iglesias evangélicas.

"Tenemos un presidente cristiano", afirma el pastor Arturo Farela, presidente de la Cofraternidad Nacional de Iglesias Evangélicas (Cofraternice), quien se ufana de haber persuadido a López Obrador de enviar, en breve, una iniciativa del Ejecutivo al Congreso para otorgar concesiones de medios de comunicación a las asociaciones religiosas, lo que prohíben las leyes.

Podría decirse que se trata de un líder religioso que usa el fanfarroneo como estrategia para obtener canonjías, pero la lógica de los hechos debe alertar sobre el objetivo de atentar, desde el poder presidencial, contra la histórica conquista de separar el Estado de las iglesias, obra de Benito Juárez, para garantizar el derecho de profesar cualquier religión o ninguna.

Una sucesión de hechos y declaraciones trazan ese rumbo: El 21 de febrero, López Obrador se reunió, en Palacio Nacional, con 20 líderes evangélicos y sólo 20 días después, el 13 de marzo, los volvió a recibir, ya en presencia de la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, acompañada de los subsecretarios Diana Álvarez Maury y Zoé Robledo.

"A ellos el Presidente les encomendó analizar la posibilidad de reformar las leyes para que las iglesias podamos tener concesiones de radio y televisión", reveló Farela a Rodrigo Vera, reportero de Proceso, pero el propio AMLO se manifestó a favor de que las iglesias tengan medios de comunicación masivos.

"Hay cosas que, si se tratara de prohibir, no se deberían transmitir en radio y en televisión, pero el que las iglesias de todas las manifestaciones tengan posibilidad de tener tiempos y espacios, no lo veo mal", dijo el 18 de marzo, cinco días después de su segunda reunión con los evangélicos.

El asunto no quedó ahí: la semana pasada, el 27 de marzo, Sánchez Cordero se reunió con 200 evangélicos por orden de López Obrador -"él me pidió que estuviera aquí con ustedes"-, y ofreció que las leyes "pueden y deben cambiar para reflejar los anhelos de nuestro pueblo".



Aunque la coalición del Presidente en el Congreso puede modificar la ley para dar concesiones a las iglesias, esta

decisión atentaría contra de la secularización de la sociedad mexicana, que debemos a la Reforma, y reactivaría intolerancias sangrientas.

Una disputa por el mercado religioso hasta iría en contra de la educación que la Constitución dispone que deberá luchar contra los fanatismos y los prejuicios. En éste como en otros temas, López Obrador debe hacer lo que aconsejaba a los presidentes cuando era opositor: Serenarse.

(heraldodemexico.com.mx) 02/04/2019

15. El Estado laico conviene a todos: Presidente de Logias de Occidente de México

En la religión se centrará el debate, manifestó Edgardo René Padilla Rodríguez, presidente de la Federación de Grandes Logias del Occidente de México, que agregó que el Estado laico conviene a todos.

En el foro: "Libertad religiosa, respeto al Estado laico", al que convocó el diputado Jonadab Martínez García, destacó en su participación que no hay gobernante que no quiera perpetuarse, "es un gran dilema, ni se escapa el federal y el estatal".

Criticó en el evento organizado por el diputado de Movimiento Ciudadano, la reforma que se pretende al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (IEPC) quitándole lo de la participación ciudadana, dándole el órgano de la participación al Gobierno del estado, lo que calificó de grave.

"Sí permitimos que el estado laico se borre, se minimice como en el pasado ha sucedido" será muy perjudicial. Indicó que existe Radio María porque en el pasado quisieron quedar bien con la religión católica y se lo permitieron "sí debemos ser parejos, debe ser para todos, ubicarnos en nuestra realidad".

Al presidente de la República debe hablársele con franqueza, todos los gobernantes de todos los niveles deben entender que están para servir y no servirse y no están en esos cargos para "cumplir caprichos".

(eloccidental.com.mx) 02/04/2019

16. Especialistas advierten riesgos para el estado laico en México

El respeto al estado laico está en riesgo con iniciativas presentadas en el Senado de la República, como la que plantea incluir la religión en los programas educativos, coincidieron especialistas que participaron en el foro "Libertad Religiosa, Respeto al Estado Laico", realizado en el Congreso estatal.

El doctor Miguel Carbonell Sánchez, constitucionalista del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de México, cuestionó la



intención del Gobierno Federal de promover una "constitución moral".

El especialista consideró que el marco jurídico actual cumple con un proyecto de estado con libertad religiosa que incluye a todos. Destacó que el origen de los problemas del país no es una cuestión moral sino la impunidad y que no se respeta el estado de derecho.

"El problema del país no es moral, el problema es la impunidad. El estado es el que ha fallado permitiendo la corrupción, la impunidad. Si la respuesta es generar una Constitución Moral eso va a ser el más profundo fracaso de las últimas décadas", comentó.

Carbonell Sánchez se pronunció porque las concesiones del espacio radio eléctrico se mantengan alejadas de la operación de asociaciones religiosas, aunque cada medio tiene libertad de expresión para informar sobre determinados líderes religiosos.

Bernardo Barranco, maestro en sociología, afirmó que la laicidad como instrumento jurídico está amenazada, dijo que el momento actual es clave sobre el carácter laico del estado mexicano.

Refirió que esta característica ha sido una herramienta que permite la convivencia pacífica entre el conjunto de diversidades del país. También se pronunció en contra de entregar concesiones de radio y televisión a agrupaciones religiosas.

Por su parte, el diputado local Jonadab Martínez García, promotor del foro, calificó como un grave retroceso que se planteen cambios constitucionales y a la Ley de Asociaciones y Culto Público para abrir la posibilidad de que haya clases de religión en escuelas públicas o que asociaciones religiosas puedan tener concesiones para operar medios de comunicación.

En el foro participó el titular de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, Alfonso Hernández Barrón, quien subrayó que uno de los primeros derechos humanos es la libertad de creencias.

(informador.mx) 02/04/2019

17. Entonces: No a una constitución moral: Sara Sefchovich

https://www.eluniversal.com.mx/articulo/sara-sefchovich/nacion/entonces-no-una-constitucion-moral?fbclid=IwAR3PfmnWXXKRTXKa4S5ILWNq5ZaPOEqf1OQ_CqTncosDDljkOIvdiXoQVJ0E

(eluniversal.com.mx) 31/03/2019

18. Constitución moral vs. Constitución política: Óscar Moha

Algún provecho nada espiritual pretenden las Asociaciones Religiosas al querer modificar artículos de la

Construcción Política de los Estados Unidos Mexicanos como el 3 y el 130, porque como están no llenan sus expectativas.

No son todas las Iglesias, pero las que piden modificaciones miden fuerzas con organismos laicos y defensores de derechos humanos para ver hasta donde pueden llegar.

El 27 de marzo pasado el senador Américo Villarreal Anaya de Morena propuso crear un Consejo Federal que "fomente los valores, la formación cívica y la cultura de la legalidad", tomando como base la Cartilla Moral que propuso el presidente Andrés Manuel López Obrador y que está en preparación, es decir, adicionar esto al Artículo 3 de la Carta Magna, lo cual a decir de algunos constitucionalistas, vulneraría la laicidad del Estado.

Con el pretexto de "reconstruir el tejido social de las comunidades", el legislador de Tamaulipas propuso que el Ejecutivo cuente con estas herramientas para "combatir el detrimento de los valores institucionales y comunitarios", en un trabajo conjunto que llevarían a cabo Gobierno y sociedad.

Así, el consejo propondría y regularía reglas éticas, morales y cívicas de convivencia para que todos nos viéramos obligados a reflexionar sobre las circunstancias por las que atraviesa nuestro país.

No es nuevo el intento, Ministros de todos los cultos tienen aliados en todos los partidos. Y en todas las dependencias y son capaces de sobornar espiritual o materialmente a diputados y senadores con tal de lograr que sus deseos económicos y/o políticos se vea reflejados en una adición o en una ley a modo.

En abril del 2018, los entonces diputados federales del Partido Revolucionario Institucional (PRI) Carlos Iriarte Mercado y José Carlos Cabrera Ruiz presentaron una iniciativa para modificar la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público, todavía vigente aunque con artículos caducos, para que los Ministros de Culto y las Iglesias pudieran administrar y adquirir frecuencias de radio para difundir su ideología, no siempre ética o moral. La propuesta no llegó nunca al pleno, pero el intento ahí está.

Tampoco es nuevo lo de pedir estaciones de radio y de televisión para que las Iglesias difundan sus credos o pidan dinero, como sucede en otros países donde incluso hay investigaciones de lavado de dinero de procedencia ilícita de parte de evangélicos.

Desde el mandato de Carlos Salinas de Gortari los pastores de la Confraternidad Nacional Evangélica de México (CONEMEX), encabezada entonces por el pastor presbiteriano Juan Martínez Isáis, solicitó en uno de los pocos desayunos a los que fueron convocados a Los Pinos, un "permiso especial" para transmitir en las frecuencias existentes programas de contenido moral.





Salinas obvio dijo que sí, pero nunca cuándo ni en qué estaciones.

Aunque tenía todo el poder para hacerlo, la Iglesia Católica contaba nos sólo con el poder, sino con autoridad política para impedir ese espacio en cualquier frecuencia radial... y menos en televisión.

Años después, con el expresidente Vicente Fox Quezada los pastores se vieron más acotados para mendigar tiempos en las señales de AM y FM. El único logro fue transmitir una película en Televisión Azteca con mensaje bíblico costado por una organización estadounidense a mediados de 2006, muy a pesar de las creencias religiosas pragmáticas de la pareja presidencial.

Con Ernesto Zedillo los evangélicos fueron ignorados y sólo en 3 ocasiones los recibieron por la puerta trasera de Los Pinos. Al ex mandatario nunca le interesó la relación más que con el alto clero.

Cuando llegó Felipe Calderón las cosas cambiaron: más de 10 pastores le expresaron en distintos eventos su deseo de comprar una estación de radio; difundir valores en escuelas públicas; credencializar a los pastores para tener algo así como una "charola celestial" con la leyenda "se suplica a las autoridades civiles y militares den facilidades al portador de la presente para que desarrolle sus actividades ministeriales"; hace válidos sus estudios teológicos ante la Secretaría de Educación Pública para tener un reconocimiento académico, todo ello con cargo al erario y plasmado en sendas modificaciones a las leyes actuales.

Quienes hicieron creer a los evangélicos que la pareja formada por Felipe Calderón y Margarita Zavala eran "casi cristianos", también los engañaron prometiéndoles cambios constitucionales para que las Iglesia tuvieran más "privilegios". La mentira terminó el último día del mandato de Calderón. Y aunque Enrique Peña Nieto se comprometió a reformar la ley, también mintió religiosamente.

¿Y la Iglesia Católica? Bueno, el clero no necesita reformas para actuar. No acostumbra usar la oficinas de Asuntos Religiosos para llevar a cabo sus tareas. Le basta hablar por celular con el Gobernador de la entidad, o con el Secretario del ramo, o mandarle un correo electrónico para solicitar el apoyo Institucional y saltar el obstáculo legal que le impida imponer su terrenal concepto de "equidad".

No hay evidencia para creer que la nueva Constitución Moral pudiera suplantarse o contravenir algunos preceptos legales para imponer creencias o posturas religiosas, pero de que se está sondeando a la población, a los medios, legisladores, organizaciones y

a sectores específicos y grupos Religiosos para ver qué tan elástica es la Constitución no hay duda.

(ejecentral.com.mx) 05/04/2019

19. Iglesia urge a establecer acciones contra desapariciones en México

La Iglesia católica urgió al gobierno mexicano a establecer un plan de trabajo firme y políticas públicas serias y con resultados inmediatos para erradicar los casos de desapariciones en el país.

A través del semanario "Desde la Fe", la Arquidiócesis Primada de México emitió un "¡Alto a las desapariciones!" y afirmó que este fenómeno no debe ser normalizado ni convertirse en algo cotidiano para los ciudadanos.

"En los últimos meses algunos gobiernos han pedido perdón por la inacción en el tema de la desaparición forzada. Qué bueno que este tema tenga presencia en la agenda legislativa y de gobierno, pero es urgente que se establezca un plan de trabajo firme y políticas públicas serias y con resultados inmediatos para erradicar este mal", indica la publicación de este domingo.

Destacó que han incrementado tanto los casos de desapariciones en México que las víctimas se reducen a un número más en la interminable lista de víctimas de este delito.

(revistapuntodevista.com.mx) 01/04/2019

20. Los programas sociales en la 4T: Alfredo González

Se cumplen cuatro meses del nuevo gobierno y lo más visible es el cambio en el manejo de programas asistenciales

Más allá de terminar con el manejo discrecional de los recursos, lo que hizo el gobierno con las modificaciones al programa de estancias infantiles, fue dismantelar una estructura de apoyo social manejada por militantes y gente muy cercana al PAN.

Quedó claro que el presidente López Obrador no está dispuesto a que otras fuerzas políticas lucren con la pobreza y mucho menos con grupos vulnerables que son carne de cañón... electoral.

Hoy se cumplen cuatro meses de la toma de posesión del tabasqueño y desde el día uno, con la eliminación de cientos de delegados de las diferentes dependencias en los estados, también demostró que el control de los recursos federales cambia de manos.

Nadie, que no sea el gobierno, tendrá la facultad de repartir los recursos para abatir la pobreza. Es más, ninguna entidad federativa, por ejemplo, puede



disponer de un solo centavo para adultos mayores, madres solteras o jóvenes marginados.

En el caso del Programa de Guarderías y Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras (que entró en vigor el 11 de enero de 2007, con Felipe Calderón), el gobierno cambió las reglas de operación porque detectaron irregularidades, como padrones inflados y beneficiarios inexistentes.

Para algunos legisladores, como el priista Rubén Moreira, todo se hizo para dismantelar estructuras de apoyo creadas por los gobiernos del PAN, como ocurrió en Coahuila.

En eso coincide Clara Torres, ex titular del programa, quien en declaraciones recientes dijo que, en la Secretaría de Bienestar, le advirtieron que ya no lo tratarían como política pública, sino como una amenaza política.

Del lado del gobierno, tienen el diagnóstico para demostrar que hubo malos manejos. Y de ahí no los van a mover. Ya no habrá ni un peso para organizaciones sociales y mucho menos para partidos políticos.

El mejor ejemplo es el PT, que a pesar de ser uno de los principales aliados del presidente López Obrador, sufrió un descalabro porque a su dirigente, Alberto Anaya, le quitaron 500 millones de pesos de subsidios para Centros de Desarrollo Infantil que manejaba junto con su esposa.

El hecho provocó enojo. Sólo falta ver el desenlace de esa relación que para la cúpula petistas tiene dos asideros: o se alinea a la 4T o pasa a ser un integrante más de la chiquillada en la oposición.

Del lado del PAN, la senadora Josefina Vázquez Mota hizo suya la bandera de las causas sociales. Empezará una cruzada para recuperar el programa de estancias infantiles, pero también una lucha contra la violencia y el matrimonio infantil.

Ésa será una de las formas con las que, desde la Cámara alta, buscará rebasar por la derecha a un gobierno que no está dispuesto a ceder ni un ápice en el manejo del dinero contra la pobreza y en beneficio de grupos vulnerables.

Y como dice el filósofo... Nomeacuerdo: "Si una sociedad libre no puede ayudar a sus muchos pobres, tampoco podrá salvar a sus pocos ricos".

(heraldodemexico.com.mx) 01/04/2019

21. Daban dinero a 155 mil niños "fantasmas" en estancias

La secretaria del Bienestar revela que casi la mitad de los beneficiarios no existen



No aparece 47.6% de los niños de las estancias, la Secretaría de Bienestar sólo ha podido comprobar la existencia de 174 mil menores de los 329 mil que están en el registro de las estancias infantiles, es decir, casi la mitad de los beneficiarios reportados por la administración anterior no aparecen.

En una entrevista con El Sol de México, la titular de la dependencia, María Luisa Albores González, reveló que actualmente se realiza la validación de los registros se han encontrado irregularidades como registros de niños en estados diferentes al que viven.

PAN lleva protesta sobre estancias infantiles a la ONU

"Por diferentes razones (no encuentran a los niños): hay gente que es de Campeche pero está anotada en el Estado de México, hay lugares donde la estancia está a cuatro horas de la localidad y hay niños que no se encontraron.

Vamos a hacer la dispersión del apoyo que quedó en lo siguiente: 800 pesos mensuales, entregados bimensuales entregados un mes antes. Las personas con este recurso van a poder acudir a la estancia infantil que ellos quieran registrar a su niña, su niño".

Con un presupuesto de 150 mil millones de pesos, la Secretaría de Bienestar es punta de lanza en los programas sociales de esta administración. La Pensión para Adultos Mayores, las Becas para Personas con Alguna Discapacidad y Sembrando Vida son las apuestas fuertes para generar desarrollo en la sociedad mexicana, explicó la funcionaria.

"Se está trabajando para los programas comentados un presupuesto de 150 mil millones de pesos para 2019. Es el presupuesto más alto en la historia de esta Secretaría", dijo en entrevista con El Sol de México.

Van cuatro meses de esta administración. ¿Cómo van en los avances de los programas?

A la Secretaría de Bienestar le corresponden tres programas estratégicos, la Pensión Universal para Adultos Mayores, donde tenemos ya una dispersión de siete millones y en próximos días, tal vez la semana siguiente, empezamos la dispersión de un millón 600 mil para que vayamos a la meta comprometida de 2019.

Tenemos el programa de Becas para Personas con Alguna Discapacidad, ahí nos ha costado un poco entrar a la parte de dispersión porque es un programa nuevo, donde costaba la cuestión de validación, están 817 mil, y próximamente comienza la cuestión de la dispersión para que tengan su tarjeta.

Y el programa Sembrando Vida. Estamos trabajando 570 mil hectáreas, que representa el apoyo directo a 230 mil campesinas, campesinos. Tenemos a dos mil 300 técnicos que están de manera directa trabajando



en ejidos y comunidades y está ya la dispersión del pago a los productores que corresponde a cinco mil pesos.

Ya están avanzando los viveros que se tienen con Sedena, son ocho, y con Sedena se está trabajando con árboles frutales, y en abril ya trabajamos con los viveros comunitarios y la gente va a estar trabajando con la milpa, hay mucha gente que está limpiando su terreno para el trazo.

En estancias infantiles lo que se hizo es la validación de las cédulas que se tenían en el reporte de este programa. Se reportaban aproximadamente 329 mil niños y niñas, y lo que hemos encontrado de las cédulas validadas es a 217 mil cédulas que se pudieron validar, y de esas sólo se pudieron encontrar 174 mil.

Se hace la transferencia a quien es tutor, padre o madre para que busquen el mejor cuidado de sus niños.

¿Se va a sancionar a los responsables de los registros irregulares?

Estamos haciendo una revisión y lo que queremos hacer es la dispersión de los recursos de las personas que se encontraron y después vamos a dar a conocer los números. Estamos en 74 por ciento, cuando se termine la validación de las cédulas, que es saber si existen esos niños y sus papás y mamás.

¿Qué les dice a quienes critican los cambios al programa de estancias infantiles?

En el caso de la atención que se ha hecho en estancias, con las estadísticas que se manejaban, y que no estamos encontrando completas, hablamos de 329 mil niños, con eso abarcaríamos la totalidad de la estadística de niños de 1 a 3 años el 4.3 por ciento. Tampoco podemos decir que no es la atención en todos los lugares.

Ha habido avances, pero comentar que en este sistema de cuidados, de acuerdo a los reportes del DIF Nacional del sexenio pasado, sólo 30 por ciento tienen el color verde, es decir, tienen un buen sistema de cuidados.

Movimiento Ciudadano escala demanda por estancias infantiles

Antes, Sedesol entregaba los recursos, pero no podía hacer supervisión ni cerrar una estancia, no estaba en sus manos. Ahora tratamos de poner orden, por eso se cambia la forma de hacer este programa.

¿Habrá recortes presupuestales en los programas sociales?

En el caso de todo lo que son proyectos sociales no se ve como un gasto, se ve como una inversión social. En este sentido se está trabajando para los programas

comentados un presupuesto de 150 mil millones de pesos para 2019. Es el presupuesto más alto en la historia de esta Secretaría.

También comentarte, haciendo la sumatoria de los 25 programas integrales, tres lleva Bienestar, también hay en la Secretaría de Economía con Tandas para el Bienestar, los seis programas que lleva Sader, en el caso de la SEP con las becas.

(elsoldemexico.com.mx) 30/03/2019

22. La Comisión Nacional de los Derechos Humanos pide un mando civil: Julio Hernández López

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos es una de las creaciones salinistas en busca de aparentar que se atienden y procesan reclamos sociales mediante fórmulas institucionales.

Con el abogado Jorge Carpizo McGregor (ya fallecido) como patrono, la CNDH ha sido un coto de grupos de la Universidad Nacional Autónoma de México (de la que Carpizo fue rector), en particular de su Instituto de Investigaciones Jurídicas.

Los presidentes de esa comisión, y los principales puestos directivos, han sido ocupados por miembros, en distintos grados de adherencia, a esa cofradía de juristas universitarios.

Creada en junio de 1990 por decreto presidencial como órgano desconcentrado de la Secretaría de Gobernación, esa comisión fue determinada en septiembre de 1999 como una institución con plena autonomía de gestión y presupuestaria, modificándose la denominación de Comisión Nacional de Derechos Humanos por la de Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Dotada siempre de un cuantioso presupuesto público, sus resultados reales han sido, en términos generales y salvo excepciones, poco eficaces: un aparato burocrático que genera, luego de largo tiempo, recomendaciones que los destinatarios pueden aceptar o no, sin mayor consecuencia jurídica: caros llamados a misa para que los oídos del poder decidan si los escuchan o no.

Ante la tragedia humanitaria que ha vivido el país, sobre todo después de la grave irresponsabilidad histórica del espurio Felipe Calderón al declarar una guerra contra el narcotráfico como coartada en busca de legitimar su fraudulenta instalación en Los Pinos, la CNDH ha ofrecido una respuesta ínfima, meramente decorativa en los estantes del poder.

Aún con esos antecedentes resulta, a juicio de esta columna jacarandosa (por tantas bellas jacarandas en las calles de una Ciudad de México ahogada en contaminación atmosférica), valiosa y atendible la



propuesta o petición del actual presidente de la CNDH, Luis Raúl González Pérez (nacido en Ciudad de México en septiembre de 1957: fue abogado general de la UNAM y, antes, uno de los fiscales especiales para el caso Colosio): que el mando de la Guardia Nacional sea civil y no militar.

No es menor ni anecdótico el punto. Aun cuando se insiste desde la máxima tribuna gubernamental en que la Guardia Nacional no significa más militarización del país, poco margen de duda deja el hecho de que para encabezar ese proyecto civil se vaya a nombrar a un militar en activo o en retiro.

La historia latinoamericana y la experiencia mexicana, desde que Calderón decidió sacar a los soldados de sus cuarteles, es sumamente adversa en relación con el poder militar en funciones policiacas o de seguridad pública y el respeto a los derechos humanos.

La gravedad de la situación nacional ha hecho a López Obrador dar un giro, antes impensable, respecto al uso de las fuerzas armadas para el combate a lo que suele llamarse el crimen organizado.

Luego de una reunión con los titulares de la Defensa Nacional y la Marina en la administración peñista, López Obrador, entonces presidente electo, cambió radicalmente de posición e inició un riesgoso y, por tanto, preocupante proceso de cesión de funciones y facultades a los militares, con el general Luis Crescencio Sandoval como máximo jefe uniformado, desplazando la anterior condición igualitaria con el secretario de la Marina.

El presidente de la CNDH informó a la prensa que había tenido ayer una amplia conversación con el presidente López Obrador y que en ese contexto le hizo saber la fuerte inquietud que genera la posibilidad de que un militar sea puesto a la cabeza de la Guardia Nacional.

El jefe del Poder Ejecutivo fue reflexivo, pero nada dijo ni contestó en específico sobre el asunto, según la relatoría hecha por González Pérez quien, por otra parte, tal vez tuvo tiempo de conocer la postura del Presidente de la República respecto a la sucesión en la CNDH.

(jornada.com.mx) 04/04/2019

23. La Guardia Nacional ya tiene a su titular. Es militar en activo. Se va a anunciar próxima semana: AMLO

Ciudad de México. El Gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, destacó que “estamos en la ruta correcta, falta mucho por hacer [...] pero el trabajo se está haciendo y se está haciendo bien”.



El titular de la Secretaría de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval,

informó que en Jalisco se han desplegado 7 mil 564 elementos se han desplegado en la entidad; además se ha dividido el territorio estatal en 15 coordinaciones regionales; se instaló una región militar; dos zonas militares; una base aérea; una estación aérea; nueve unidades operativas; una zona naval militar, y una unidad naval.

El Presidente Andrés Manuel López Obrador adelantó esta mañana que un militar en activo será el comandante en jefe de la Guardia Nacional. Dijo que así se lo explicó al presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), Luis González Pérez.

“Le expliqué por qué consideraba que debía ser un militar el comandante de la Guardia nacional, porque vamos a contar con el apoyo del Ejército”, dijo esta mañana desde Guadalajara, Jalisco.

Adelantó que ya tienen decidido quién ocupará el cargo, dijo que será un militar en activo y que lo dará a conocer la semana que viene, así como los demás mandos de la Guardia Nacional.

El Jefe del Ejecutivo Federal recalcó esta mañana que la nueva estrategia del Gobierno Federal contra la violencia se basa en garantizar seguridad a la población y ya no de operativos específicos contra un cártel.

“No se trata de operativos contra un cártel en particular. Nos interesa la seguridad pública, ése es el cambio. No había elementos para garantizar la seguridad de la gente, se usaba al Ejército y la Marina para los operativos”, dijo esta mañana al ser cuestionado sobre la operación del Cártel Jalisco.

Destacó que con la Guardia Nacional ahora los militares y navales ayudarán en el territorio donde está la gente. Criticó que antes se detenía a personajes famosos de la delincuencia y se hacía un espectáculo, pero todo seguía igual.

También dijo que no se cerrará las puertas a nadie, que hay otras formas de vivir y llamó a los criminales a que piensen en sus familias.

Destacan reducción de delitos en Jalisco

El Presidente López Obrador y el Gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, destacaron esta mañana que en esa entidad ha habido una reducción de los delitos patrimoniales. Indicaron que el operativo conjunto entre ambos niveles de Gobierno está funcionando.

“Hay muy buen trabajo de coordinación con el Gobierno de Jalisco y también con los gobiernos municipales de todo el estado. Lo segundo que es importante subrayar es que se está trabajando de manera coordinada para enfrentar el grave problema de la inseguridad y de la violencia; no hay dispersión”, aseguró esta mañana desde la conferencia matutina en Guadalajara, Jalisco.



El Presidente López Obrador consideró que el trabajo conjunto y la suma de esfuerzos para lograr reducir los niveles de violencia. “No había ni coordinación ni seguimiento. No es lo mismo que el Presidente reciba un informe cada semana, cada quince días de la situación de seguridad del país, a que todos los días se esté trabajando para garantizar la paz y la tranquilidad en el país”, dijo.

Indicó que un tercer punto importante “es que se está logrando utilizar todos los recursos”.

“Ahí vamos [...] tengo confianza de que vamos a serenar al país y a serenar a Jalisco”, confió.

El Gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, informó que la reunión con el Gobierno de México fue alentadora; se cruzaron datos de la entidad y federales.

Dijo que la estrategia que se diseñó para Jalisco está funcionando. “Conforme a los números que tenemos del sistema nacional de seguridad, todos los delitos patrimoniales están a la baja en Jalisco”, aseguró.

Precisó que en noviembre se registraron 5 mil 428 delitos patrimoniales en Jalisco y en marzo pasado se redujeron a 5 mil 150. Previó que con la Guardia Nacional seguro se marcará un antes y un después en el país.

En el área metropolitana los avances son mucho más marcados, añadió. Señaló que se habló de cómo reforzar la seguridad en las zonas donde aún se está registrando altos índices de violencia.

“Estamos en la ruta correcta, falta mucho por hacer [...] pero el trabajo se está haciendo y se está haciendo bien”, destacó y señaló que la mesa de coordinación está funcionando muy bien.

El operativo

El titular de la Secretaría de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, informó que en Jalisco se identificó diversas problemáticas:

Presencia de organizaciones delictivas; trasiego, producción y venta de droga; población flotante; descomposición del tejido social; agresiones a autoridades; huachicol en los ductos de Salamanca a Guadalajara.

Unos 7 mil 564 elementos se han desplegado en la entidad; además se ha dividido el territorio estatal en 15 coordinaciones regionales; se instaló una región militar; dos zonas militares; una base aérea; una estación aérea; nueve unidades operativas; una zona naval militar, y una unidad naval.

Lagos de Moreno, Guadalajara y Tlajomulco de Zúñiga, son las tres coordinaciones donde se está realizando un esfuerzo extra.

En la zona metropolitana de Guadalajara se ha registrado una reducción 35.5 por ciento en los delitos, presumió.

La percepción ciudadana que se ha identificado: la ciudadanía ha establecido que hay más presencia de fuerzas del estado; una reducción sensible de índices delictivos; una denuncia ciudadana que continúa activa.

Así como una actividad económica en la capital del estado que crece; un flujo de turistas en la costa del estado; mejores condiciones en la entrega de programas sociales.

(sinembargo.mx) 05/04/2019

24. ¿Qué pasa Andrés Manuel?: Jorge Zepeda Patterson

Me cuesta trabajo empatar al mandatario que oímos durante la toma de posesión, con el que hemos escuchado los últimos días. Hace cuatro meses Andrés Manuel López Obrador afirmó que deseaba ser un buen Presidente para todos los mexicanos, para los que habían votado por él y para los que no habían votado por él; su ejemplo era Benito Juárez, dijo, y aspiraba como el benemérito a convertirse en un verdadero estadista.

Pero no veo cómo un estadista cometería la bravuconería de mandar de nuevo los mismos doce candidatos para un comité de regulación que los senadores ya rechazaron porque sus perfiles carecían de experiencia mínima o de la imparcialidad requerida. Un acto que entenderíamos en Donald Trump, pero no en un jefe de estado que aseguró que gobernaría con todas las fuerzas políticas.

Tampoco veo a Benito Juárez llamando mascotas o animalitos a los pobres que necesitan ayuda. Hay razones morales, humanas y políticas para trabajar a favor de los que más necesitan, pero ningún político que se precie recurriría a las razones que se desprenden de las palabras del Presidente.

Me recuerda el exabrupto de Vicente Fox cuando se refirió a las mujeres como lavadoras de dos patas en supuesta alusión meritoria a su laboriosidad, sin darse cuenta de la descalificación grosera que su frase entrañaba.

Es obvio que López Obrador no pretendió ofender a los pobres, pero terminó haciéndolo. En Vicente Fox, un empresario lenguaraz metido a la política no extraña la falta de oficio. Pero resulta inexplicable que alguien que durante tantos años ha hablado de los pobres cometa un desliz tan absurdo.

La compasión por los animalitos a la que se refiere nace del sentido de responsabilidad que debemos experimentar frente a un ser que de alguna manera es inferior a nosotros. Un lenguaje similar al que esgrimían



los misioneros en la Colonia para proteger a los indígenas.

Y a propósito de la Colonia, tampoco me parece lógico que un mandatario tan comprometido con los profundos problemas que padece México, tan consiente de las enormes dificultades que tiene por delante, se desgaste en infiernillos con el pleito gratuito que significa exigir públicamente una disculpa al Vaticano y a la corona española por las atrocidades cometidas en contra de las sociedades prehispánicas hace 500 años.

Lázaro Cárdenas, otro de sus referentes, expropió el petróleo en respuesta al abuso de las transnacionales, pero no se metió en pleitos verbales innecesarios solo para darse la frívola satisfacción de enardecer a la tribuna.

Este sábado en un mitin sometió a consulta pública, mediante mano alzada, si debía o no contestar a Donald Trump, quien amenazó con cerrar la frontera en caso de que México no haga algo para detener las marchas de centroamericanos.

Es un tema complejo y delicado que exige a nuestro mandatario a actuar con responsabilidad y prudencia. Por lo mismo resulta inquietante, por decir lo menos, que aborde el asunto entre chacoteos con tres o cuatro mil simpatizantes en una plaza de Poza Rica.

López Obrador fue un líder opositor responsable y leal a sus causas más profundas a lo largo de varias décadas. Se puede estar en desacuerdo con algunas de sus ideas o sus métodos, pero nadie le puede regatear una profunda entrega a sus causas y convicciones.

Es desconcertante este súbito engolosinamiento con el poder que le lleva a exhibir arranques altaneros y perder el olfato político que siempre le caracterizó.

Durante muchos años habíamos estado esperando a que llegase a la presidencia una fuerza política capaz de dar prioridad al combate a la pobreza, a la desigualdad y la injusticia social. No tengo duda de que esas son las pulsiones fundamentales que han impulsado a López Obrador a lo largo de su carrera.

Tomó posesión asegurando que tenía prisa por atacar estos problemas y convocó a todos los actores y fuerzas sociales y políticas a sumarse a la causa de México. Nos exhortó a creer que la 4T era posible porque haría un gobierno generoso y propositivo.

¿Por qué ahora este afán pendenciero, esta calificación de fifí a los que no piensan como o él, esta burla machacona, frívola y triunfalista cuando se había autodefinido como siervo de la Nación?

Durante treinta años López Obrador vio lo que el poder hizo con gobernadores y presidentes, quienes terminaron creyendo que la única verdad era el aplauso de sus

públicos cautivos. Espero que esté en condiciones de reconocer las primera señales de lo que el poder pueda provocar en él y en contra de la oportunidad histórica que tiene en sus manos.

No necesariamente coincidía en todo lo que planteó aquél 1 de diciembre, pero extraño al Presidente de las primeras 24 horas y ciertamente no me enorgullezco del Presidente de los últimos días.

(sinembargo.mx) 31/03/2019

25. Parlamento de Cataluña abre el debate para pedir perdón por los abusos de la conquista a México

Barcelona/Ciudad de México. El Presidente Andrés Manuel López Obrador dijo esta mañana que no se sabe si la carta que envió al Rey de España y al Papa Francisco fue sustraída de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) o del Gobierno español.

Por ello consideró que las autoridades de esa nación se equivocaron al reprobar que él había dado a conocer la misiva donde solicita que se pida perdón por los abusos cometidos durante la Conquista.

AMLO recordó que "lo que planteo es que precisamente ya no siga oculto todo ese pasado, que se ponga al descubierto, que se ventile y que si se cometieron errores, abusos, nos disculpemos". También dijo que le llamó la atención que la carta al Rey Felipe VI causara más polémica que la que envió al Papa Francisco. "¿Entonces hay más súbditos en México que católicos? No, es la parte política", dijo.

El conseller de Acció Exterior de la Generalitat, Alfred Bosch, ha condenado este jueves "los abusos cometidos" por el colonialismo español en América, y ha dicho que los catalanes deben reconocer la "implicación" de sus "antepasados" en este hecho.

Así lo ha expresado en su respuesta a la interpelación sobre "la visión del Govern con relación a la participación catalana en el colonialismo y el esclavismo", presentada por el diputado de ERC Ferran Civit, quien ha asegurado que los catalanes deben pedir perdón por su papel en "el tráfico de esclavos".

"Que vaya por delante nuestra condena contra los abusos cometidos, porque debemos condenar la desaparición de pueblos y culturas enteras", ha dicho Bosch.

Con esta declaración, que ha realizado en castellano, a diferencia del resto de su comparecencia, Bosch ha dicho apoyar al presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, que el 26 de marzo pidió al rey de España y al Papa Francisco una revisión histórica de la Conquista y la Colonia en aras de avanzar en una reconciliación histórica entre sus naciones.



Además, el conseller ha definido el colonialismo como “el proceso más mortífero de la historia de la humanidad”, y ha manifestado que los catalanes deben reconocer la “implicación” de sus “antepasados” en estos abusos coloniales.

Yo no filtré la carta: AMLO

Esta mañana, el Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, dijo que no se sabe si la carta que envió al Rey de España y al Papa Francisco fue sustraída de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) o del Gobierno español.

Por ello consideró que las autoridades de esa nación se equivocaron al reprobar que él había dado a conocer la misiva donde solicita que se pida perdón por los abusos cometidos durante la Conquista.

“No sé exactamente si fue el Gobierno español o la sustrajeron de Relaciones Exteriores”, dijo esta mañana. “Se llevó a España, entonces hay las dos posibilidades”, añadió.

El Presidente mexicano consideró que “sí se equivocaron, lo digo respetuosamente, el Gobierno español da a conocer un boletín diciendo que reprobaba el que yo diera a conocer la carta que yo había enviado al Rey. Y resulta que nunca di a conocer la carta”.

Durante la conferencia mañanera se le cuestionó si la filtración o sustracción del documento es un delito, y dijo que sí podría ser.

López Obrador recalcó que está contento de que la carta haya abierto la polémica, y que también fue muy bueno porque sacó esa parte que estaba oculta “el racismo, el clasismo y también la xenofobia de una lado y de otro”.

“Yo también estoy muy contento con el que se haya abierto esta polémica porque en el período neoliberal se apostó al fin de la historia, a olvidarlo todo”, dijo.

“Lo que planteo es que precisamente ya no siga oculto todo ese pasado, que se ponga al descubierto, que se ventile y que si se cometieron errores, abusos, nos disculpemos, se pida perdón a afectados y que a partir de ahí comencemos una etapa nueva, de reconciliación, de hermandad”, recordó.

Destacó que se tiene “que ir hacia allá, nosotros tenemos, y lo vamos a hacer, pedir perdón a los yaquis, a los mayas, a los familiares de las víctimas de la persecución y el asesinato masivo a chinos”.

López Obrador también criticó que la carta al Rey haya generado más polémica que la que envió al Papa y consideró que es porque hay una parte política en el asunto.

“Me llamó mucho la atención que envié la misma carta, con otro contenido,

aunque se actuaba en aquel entonces de manera conjunta, envié al Papa y no hubo la misma polémica.

Quizá porque el Papa ya pidió perdón en Bolivia, pero me llamó mucho la atención, ¿entonces hay más súbditos en México que católicos? No, es la parte política”, dijo.

(sinembargo.mx) 04/04/2019

26. ¿Pero qué quieren estos mexicanos ?

Refrán. “El que a hierro mata tiene cien años de perdón, al menos, tiempo de sobra para gozar estafas millonarias, malversar la memoria, limpiar la sangre seca en el libro arrugado de la historia, recibir incluso algún honor un cóndor desplumado, homenajes póstumos, varios. Alfonso Gumucio (poeta boliviano)

Madrid. La petición del presidente de México para que el reino de España revisara la llamada “Conquista”, ha coincidido con el apogeo de una campaña electoral española caracterizada por la superficialidad y el escaso rigor de los aspirantes a gobernar.

Las frases de López Obrador estaban dirigidas a Felipe Sexto, como sucesor del Reino que hace casi 500 años, encomendó a Hernán Cortés la conquista de México y su sometimiento a la corona española.

El nacionalismo rancio entra en campaña electoral

Dirigentes de casi todos los partidos desataron una andanada de críticas y descalificaciones hacia el presidente mejicano, algunas impregnadas de desprecio e insultos. Como suele suceder, se repitieron loas a la “gesta civilizadora”, omitiendo los procedimientos utilizados y sus consecuencias históricas.

No solo los cientos de miles de muertos, sino el avasallamiento de sus formas de vida, creencias, tradiciones, etc. y el sometimiento de los sobrevivientes.

Que pide López Obrador

Pocos han logrado enterarse que el pedido del presidente mejicano, se fundamenta en que en el 2021 se cumplirán 500 años de la batalla de Tenochtitlán, que representó la caída de México a manos del reino español. López Obrador propone iniciar un proceso de reconciliación, a través del reconocimiento de errores y la construcción de un relato conjunto.

Hasta ahora, estos reclamos habían partido de organizaciones civiles, de académicos o de los pueblos originarios. Es la primera vez que un presidente mexicano asume esas peticiones. “Se debe reconocer también lo que significó el saqueo colonial de nuestros recursos naturales” dijo AMLO.



“No es propósito resucitar estos diferendos, sino ponerlos al descubierto, no mantenerlos en el subsuelo como algo subterráneo, porque todavía, aunque se niegue – añadió – hay heridas abiertas, y es necesario cerrarlas”.

Justicia distributiva

Pero para comprenderlo mejor, es imprescindible conocer las circunstancias en las que se produce este pedido. A contracorriente de las tendencias políticas que gobiernan en Chile, Argentina, Brasil, Colombia e incluso EEUU, en diciembre pasado Andrés Manuel López Obrador ganó las elecciones por el mayor margen de votos en la historia de su país. Llevaba muchos años con una constancia muy personal en su intención de revertir las políticas de sus antecesores.

“AMLO no es marxista, ni revolucionario”, explica el historiador mejicano Lorenzo Meyer. “Pero piensa que es necesaria una redistribución de la riqueza”, y que para eso es necesaria una mayor intervención del estado. Reivindica la soberanía mejicana sobre su territorio y sus recursos.

Ha condenado duramente la corrupción de gobiernos anteriores, y en su discurso de toma de posesión del cargo hace cuatro meses, definió sus políticas en apoyo de los sectores más postergados de la sociedad.

También en cuanto a la relación con otros países, las basó en el respeto mutuo, y anticipó que no se permitirán licitaciones irregulares. Era un mensaje a los consorcios transnacionales, que tuvieron un controvertido respaldo de gobiernos anteriores.

Las empresas españolas en México

España, después de EEUU es el país con mayor inversión extranjera en México y en los últimos años algunas de sus empresas han sido vinculadas con casos de corrupción o de daños al medio ambiente.

Para el presidente Sánchez la petición de López Obrador no debe ser una sorpresa. Durante su reciente visita a México pudo escuchar un extenso discurso de su anfitrión que reivindicaba a los pueblos originarios y el comienzo de una etapa de relaciones más justas.

La realidad indígena sigue siendo opresiva

AMLO recordó que durante siglos los indígenas han sido la mano de obra barata y en muchos casos, esclava. Primero de los conquistadores y luego de las clases dominantes autóctonas. Hoy se perpetúa en las zonas campesinas y en centenares de maquilas de empresas transnacionales.

México -además- tiene unos dos millones de afrodescendientes. Proviene de los negros comprados por los conquistadores españoles en los mercados de

esclavos y llevados por la fuerza. Eso originó más tarde un sistema de castas que negaba derechos a los sometidos.

Actualmente, millones de indígenas siguen siendo oprimidos por las minorías que responden a intereses del poder económico. En las últimas décadas centenares de sus líderes y activistas han sido asesinados.

Esa es parte de la realidad que López Obrador intenta cambiar. Una tarea que parece imposible.

México hoy

AMLO Gobierna un país carcomido por las tramas de corrupción y narcotráfico, y organizaciones parapoliciales que han funcionado durante décadas con el amparo de gobernadores y ministros.

Su situación fronteriza con EEUU, hoy gobernado por Trump, hostil a la migración y dispuesto a levantar muros y vallas, es otro obstáculo a sus objetivos. A este difícil panorama, se suma que el reino y el gobierno de España han preferido rechazar la propuesta de López Obrador.

No hemos avanzado mucho desde 1992, cuando España quiso celebrar como un “Encuentro” los 500 años del “descubrimiento” de los pueblos americanos.

Eduardo Galeano se preguntó entonces: “¿Son encuentros las invasiones coloniales? ¿Las de ayer, las de hoy, encuentros?”. Y me permito añadir: ¿fue también un “encuentro” la invasión de Irak y la destrucción del país, de sus infraestructuras, y de su cultura?

Redacción de SERPAL

(ecupres.com) 01/04/2019

27. Urge Arquidiócesis de México a poner alto a las desapariciones

La Arquidiócesis de México, que encabeza el cardenal Carlos Aguiar Retes, demandó un alto a las desapariciones en el país y urgió a que se establezca un plan de trabajo firme, así como políticas públicas serias, que den resultados inmediatos para erradicar este mal.

Señaló que es responsabilidad elemental del Estado garantizar la integridad de los ciudadanos.

En meses recientes, añadió, algunos gobiernos han pedido perdón por la inacción en el tema de la desaparición forzada, y han surgido algunas iniciativas de combate a esta práctica. Qué bueno que este tema tenga presencia en la agenda legislativa y de gobierno, pero es urgente que se establezca un plan de trabajo firme y políticas públicas serias, con resultados inmediatos para erradicar este mal.



En el editorial que publicó ayer en el semanario Desde la Fe, la arquidiócesis expuso que no podemos permitir que se sigan fracturando vidas, familias, comunidades, borrando del mapa a personas, sin que nadie haga nada, o se agranden listas que no sirven más que para tener un registro.

La Iglesia católica en Ciudad de México expuso que las listas de desaparecidos pueden parecer escandalosas, pero para los medios de comunicación son atractivas, pues es más fácil recordar un número; sin embargo, cada una está conformada por historias de personas, por integrantes de familias que quedaron en la desolación ante su pérdida, y también está integrada por historias de impunidad, de corrupción y de actos de omisión de las autoridades.

Añadió que miles de familias se aferran a una esperanza para encontrar a sus seres queridos. Son ellos, con su lucha, los que han logrado los mayores avances.

En mensaje aparte, el presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano, Rogelio Cabrera López, destacó el abandono que viven las mujeres en los penales.

He visto cómo en el penal para varones siempre están ahí las mamás, la esposa, los hijos, especialmente las hijas. Pero cuando se trata de la mujer, como que no hay reciprocidad, dijo. Ellas, agregó, llevan la peor parte.

(jornada.com.mx) 01/04/2019

ÁMBITO SOCIAL

28. Opositora a la termoeléctrica de Huexca gana premio de derechos humanos

Cuernavaca, Mor. Teresa Castellanos, una de las más destacadas opositoras a la termoeléctrica y al Proyecto Integral Morelos (PIM), y quien vive en la comunidad de Huexca, donde ha sufrido amenazas y persecución ganó el XXVII Premio Nacional de Derechos Humanos Don Sergio Méndez Arceo, según informó la Fundación Don Sergio este jueves.

Teresa Castellanos fundó junto con varios de sus vecinos la organización Huexca en Resistencia, y desde ahí mantuvo un plantón para evitar que se continuaran las obras de la termoeléctrica, sin embargo, fue desalojada junto con sus compañeras, por el gobierno de Graco Ramírez en 2013.

Ella y sus dos hijas fueron incorporadas al Mecanismo de Protección a Periodistas y Defensores de Derechos Humanos, debido a la persecución de la cual ha sido objeto. Actualmente vive en Huexca y sigue encabezando la lucha para que la termoeléctrica no inicie sus trabajos.

En la categoría grupal o colectiva, el premio en esta emisión fue designada Tequio Jurídico, una organización nacida en 1997 y conformada por jóvenes de Oaxaca, quienes al estudiar derecho decidieron comenzar un trabajo en favor de los derechos individuales y colectivos de los pueblos indígenas en general y de las comunidades chontales en particular.

El premio será entregado en Cuernavaca a mediados de abril. Es la segunda vez que un opositor a la termoeléctrica y el gasoducto, recibe el Premio Don Sergio. En 2016, Jaime Domínguez Pérez, vocero del movimiento de resistencia en Jantetelco, quien fuera detenido y torturado por su actividad por la policía de Graco Ramírez, fue ganador del premio.

(proceso.com.mx) 28/03/2019



29. Asesinan en Xalapa al activista Abiram Hernández Fernández

Xalapa, Ver. El activista y defensor de derechos humanos Abiram Hernández Fernández fue encontrado sin vida en su domicilio, ubicado en la avenida del Café de la colonia El Sumidero, en la capital del estado.

El hallazgo fue realizado por su hermano menor, Jehu Hernández Fernández, quien cada fin de semana viajaba de su natal Teziutlán, Puebla, a Xalapa para visitar al activista, quien estudiaba en la Universidad Veracruzana. De acuerdo con los primeros reportes policiacos, el cadáver de la víctima, de 37 años, fue encontrado en la pieza principal de la casa. Tenía varios golpes en la cabeza.

Abiram estudió sociología y derecho y tenía fuerte arraigo entre organizaciones defensoras de derechos humanos y familiares de desaparecidos.

En 2011, cuando Javier Sicilia realizó la Caravana por la Paz, la Justicia y la Dignidad, Hernández se unió a un grupo de activistas a fin de formar el Colectivo por la Paz Xalapa, que daría la bienvenida al poeta. Con el paso del tiempo, Abiram se volvió un pilar para la defensa de los derechos de familiares de desaparecidos. En ese colectivo acompañó a madres de personas ausentes y luego, en forma independiente, dio asesoría a familiares en la misma situación.

A las afueras del Servicio Médico Forense, mientras acompañaba a la familia en las diligencias para reclamar el cuerpo del activista, Sara González Rodríguez, vocera de la agrupación, recordó que Abiram fue uno de los fundadores del grupo, "y al poco tiempo su actividad de acompañamiento sicosocial fue para todos los colectivos que se formaron en el estado. No tenía eso de 'pertenezco a', su interés era apoyar a las víctimas a la hora que le llamaran".



El cuerpo de Abiram fue reclamado por sus hermanos Jehu y Misraim, este último abogado en el caso de José Luis Alberto Tehuatlie Tamayo, un niño de 13 años herido por una bala de goma durante el gobierno de Rafael Moreno Valle.

Éramos muy unidos y solíamos trabajar juntos. Él me asesoraba en unas cosas y yo lo apoyaba en otras, dijo Misraim.

Jehu describe a Abiram como alguien activo, involucrado en las causas de derechos humanos. Por ello, pese al dolor, nos conforta ver a toda la gente que nos ha llamado para expresarnos su solidaridad, para decirnos que apreciaban el trabajo de mi hermano.

El homicidio de Abiram Hernández se dio en el contexto de la gira de Andrés Manuel López Obrador por el norte del estado. El gobernador Cuitláhuac García y medio gabinete estaban en Tantoyuca, a 401 kilómetros de la capital del estado.

El asesinato también tomó por sorpresa a organizaciones civiles que se encontraban reunidas en las mesas de trabajo para la puesta en marcha de la declaratoria del programa emergente por la crisis de violaciones graves de derechos humanos en materia de desaparición de personas en Veracruz, que se desarrollaba en la capital del estado.

En esa ciudad, el secretario de Gobierno, Éric Patrocinio Cisneros Burgos, escribió en Twitter que la fiscalía a cargo de Jorge Winckler Ortiz debe esclarecer el crimen del activista Abiram Hernández, encontrar y detener a los culpables. Condenamos los hechos que agravan a la sociedad civil y exigimos pronta actuación de quienes deben procurar justicia para todos.

Conforme la noticia del homicidio se esparcía, activistas, familiares de desaparecidos y defensores de derechos humanos del estado y diferentes puntos del país emitieron reconocimientos al trabajo de Abiram y expresaron su indignación por lo ocurrido.

Protesta en Plaza Lerdo

En una improvisada protesta en Plaza Lerdo, los activistas leyeron una carta en la que demandaron el esclarecimiento del crimen y una estrategia de seguridad que frene los índices de violencia en la entidad.

A la vez que repudiamos este acto, exigimos al gobierno del estado, a la fiscalía general y a la Comisión de Derechos Humanos que se lleven a cabo todas las acciones necesarias para esclarecer este homicidio, agregaron.

En la misiva firmada por más de 30 organizaciones, reiteraron su demanda de seguridad y justicia al gobierno de Cuitláhuac García Jiménez y a la Fiscalía General, así

como al gobierno federal y a todas las instituciones del estado “para que en medio de la alarmante crisis de seguridad e impunidad –que nos condenan a vivir con su ineficacia e ineffectividad– por fin puedan brindarnos seguridad y justicia a todas y todos los veracruzanos”.

Aunque nació en Teziutlán, Puebla, Abiram Hernández será velado y enterrado en Xalapa, Veracruz, donde hizo su vida pública.

Hace una semana, el subsecretario de Derechos Humanos, Alejandro Encinas, reconoció que del 1º de diciembre a la fecha se ha dado nueve crímenes contra activistas, de los cuales sólo se han esclarecido dos.

(jornada.com.mx) 31(03/2019)

30.7 puntos necesarios para pensar el debate del #MeTooMx

Por Instituto de Liderazgo Simone de Beauvoir (@ISBeauvoir)

¿Qué hacemos como sociedad frente a un debate urgente y necesario pero que parece desbordado en redes sociales?

Nos parece que ha llegado la hora de poner sobre la mesa puntos que proponemos no perder de vista, aunque a veces parezca difícil porque los sucesos mediáticos y de redes sociales resultan vertiginosos y siempre terminan rebasando los debates que debieran ser más profundos y menos agueridos.

Como organización feminista es importante exponer nuestra posición en torno a las violencias machistas y el #MeToo.

Partiendo de la premisa insoslayable de que no se trata de una discusión solo sobre hombres y mujeres sino que se refiere a causas estructurales provenientes de las opresiones históricas y asimetrías de poder entre ambos, esto que nosotras, hemos identificado y caracterizado como patriarcado.

Los puntos son cortos, pues pretendemos solo abonar al debate público, sin dar demasiada vuelta. Sirvan estos puntos para algún análisis y para encausar el debate hacia lo fundamental.

1.- Era necesaria la discusión pública generada por el #MeToo, #MeTooEscritoresmexicanos, #MeTooPeriodistasmexicanos, #MeTooMúsicosmexicanos así como las respectivas con los mismos nombres.

2.- Estamos ante el hartazgo generalizado de las mujeres, que históricamente hemos vivido diversos tipos de violencia por parte de este sistema patriarcal, situación que se exacerba en un contexto de violencia estructural en el país.





3.- El Estado, las instituciones, organizaciones y empresas han sido incapaces u omisas para establecer medidas para prevenir y sancionar el acoso y otras violencias cometidas vs. las mujeres. Aún hoy, no hay vías institucionales que puedan dar respuesta a las denuncias en redes.

4.- El movimiento #MeTooMx es una iniciativa de denuncia social que deberá obligar a las instituciones a generar con urgencia medidas para prevenir y sancionar el acoso; y a los varones, a revisar y modificar sus prácticas.

5.- Las denuncias anónimas seguirán existiendo mientras se mantengan las condiciones estructurales que toleran las violencias contra las mujeres y las condiciones adversas para las víctimas.

6.- Son urgentes mecanismos de prevención y atención a las violencias, ya sean acoso, hostigamiento, violencia económica, abuso sexual o cualquier otra. Así como trabajar en identificar los distintos tipos de violencia, esto ayuda a poder dar a cada una su dimensión y sanción.

7.- Es urgente una transformación cultural que contribuya a que las mujeres puedan vivir libres de violencias machistas.

(terceravia.mx) 03/04/2019

31. El #MeToo mexicano, hoguera fuera de control: Blanche Petrich

Quiero decirlo, ya no sólo pensarlo y repensarlo día y noche.

El movimiento #MeToo me perturbó. Primero me cautivó, me emocionó. Pensé en todas esas chavitas que me causan admiración, las nuevas mujeres, las que hacen lo que se les da la gana, con imaginación desbordada y esa audacia de ir y venir en bici o en moto a todos lados.

Mujeres fuertes, con sólidos lazos de fraternidad entre ellas, con sus simbólicos pañuelos verdes al cuello y el puño en alto por la diversidad, la igualdad, la justicia, contra la impunidad. Por nuestra libertad.

¿Cómo son ellas frente al espejo de la liberación femenina, cómo enfrentan el machismo y el acoso, ya lejos de la mojigatería y la timidez de nuestra generación? Me dispuse a seguir los hilos de la plataforma en Twitter. Leí con muchos sobresaltos denuncias de todo tipo contra el acoso y el abuso de escritores, periodistas –mis colegas, mis amigos–, músicos, gente de cine, de la academia, del activismo social.



Encontré, entre las narrativas dolorosas y los rasgos de vidas lastimadas por el

abuso, líneas valientes, reacciones de solidaridad, relatos indignantes y expresiones liberadoras. Y también muchos textos incongruentes, palabras que no tenían el timbre de la sinceridad, relatos que confundían maltrato laboral con abuso sexual.

Me pareció que muchas veces se confundían torpes e indeseados intentos de seducción con acoso, relaciones de pareja tóxicas con violaciones. Hubo denuncias con sabor a mentira, a exageración, a morbo, a revancha.

A ratos #MeToo parecía un tribunal sumario, histérico, acrílico. Sé que a mí también me mandará a la hoguera ese coro de voces que bajo la fórmula de la solidaridad repite sin mucha reflexión: #Yotecreo.

Después de un día de leer los tuits sonaron mis alarmas. Me dolió que a las hijas de las curtidas feministas de antes les aquejara la misma parálisis que a nosotras; que a las chavitas de hoy les fallaran, como a nosotras décadas atrás, los mecanismos de defensa; que su respuesta No es NO tuviera tan poca fuerza como en el pasado. Sentí que algo había fallado. En la historia de la lucha por las mujeres, pero también en la herramienta #MeToo.

¿Cómo se filtraron y verificaron los mensajes para evitar que los testimonios de buena fe se contaminaran con los linchamientos y los falsos relatos? ¿Qué mecanismos de contención se dispusieron para dar cauce a las revelaciones y evitar dañar a inocentes? ¿Se midieron los riesgos de soltar en las benditas (o malditas) redes sociales todos estos demonios bajo el supuesto de tirar el machismo y el abuso contra las mujeres?

Los latigazos de verdad, y los falsos, hirieron a los acusados, convertidos en villanos y violadores a nivel trending topic. Hubo consecuencias: despidos, heridas incurables, desprestigio, carreras truncadas, familias enteras lastimadas. Sólo hubo una rectificación de #MeToo: días después de lastimar el buen nombre de un defensor de derechos humanos, el mecanismo reconoció que la acusación era falsa.

Ya para entonces veía claras señales de que el ejercicio, que debía traer fuerza, salud y valor a la indispensable causa de asegurar a las mujeres una vida libre de violencia, se salía de cauce.

Y llegó la sangre al río. El rockero Armando Vega-Gil fue objeto de una acusación demoledora. Una niña de 13 años. Un episodio de hace seis, siete años. Un hecho narrado de manera confusa. Él dijo que no era cierto. Pero se sintió acorralado. Sé que en las redes no tengo manera de abogar por mí, cualquier cosa que diga será usada en mi contra. Y segó su vida.



Era el momento de callar. Era el momento de detenernos, todos y todas. Y repasar lo andado. Que nadie acuse a nadie, víctimas hay en todos los bandos. Alto.

Pero #MeToo no supo reconocer el valor del silencio. Sobre el duelo y las lágrimas de la familia y los amigos del botellito de jerez hablaron las juezas ciegas: Jugar con eso para salvarte de una demanda por pederastia e intentar limpiar tu imagen no sólo es cobarde, es ruin. Para mí, el #MeToo mexicano se hundió con esas palabras.

Por eso quiero hablar ahora. Porque en esas líneas miserables vi las manos torpes e insensibles de unas feministas sin inteligencia que no supieron conducir un movimiento liberador de denuncia y verdad.

Retomo las palabras de un hombre, no de una mujer: Es correcto que las mujeres alcen la voz para hacer que nuestro mundo podrido cambie. Es un derecho inalienable el de la denuncia, sobre todo el de las mujeres. Son palabras de Armando en su carta póstuma. Si él supo escucharnos ¿sabremos nosotras escucharlo a él?

El #MeToo de Twitter se ha terminado para mí.

Me siento a la orilla del camino esperando que pase otro movimiento feminista; que sea limpio, crítico y autocrítico, inteligente, no revanchista.

Que recoja todos los gritos de quienes queremos que todas las mujeres tengan una vida libre del abuso, la violencia, las ofensas, los agravios y cadenas del machismo, el patriarcado y la misoginia; una vida llena de amigos, novios, compañeros y amantes para vivir la vida.

Y en ese desfile quiero ver también a muchos hombres, a mis amigos, mis compañeros, luchando junto con nosotras. Estoy segura que de otra manera no se va a poder.

(jornada.com.mx) 03/04/2019

32. 'Denuncias anónimas indignantes': Elena Poniatowska

Ciudad de México. Estamos viviendo una catarsis al sufrir el suicidio del rockero Armando Vega Gil, del grupo Botellita de Jerez.

Resultó muy importante la carta de Blanche Petrich en La Jornada diciéndonos su dolor por la muerte de Vega Gil y su indignación contra denuncias anónimas y #MeToo.

El 1 de abril pudimos ver y escuchar una entrevista sumamente valiosa de Carmen Aristegui a la feminista y maestra del ITAM Marta

Lamas, quien dirigió durante años la revista Debate Feminista.

#MeToo, fundado en 2017, le dio una fuerza colectiva a las quejas de las mujeres que pudieron darle nombre y cara a su denuncia y abrió la posibilidad de un proceso civilizatorio.

Según Marta Lamas, es indispensable que se hagan denuncias equilibradas en todas las comunidades humanas: en fábricas, en universidades, en conjuntos habitacionales, en la calle y sobre todo en nuestros medios de transporte, tanto el Metro como el Metrobús.

Muchas mujeres han sido violentadas y agredidas pero las denuncias tienen que ser legítimas y comprobadas.

“¿Cómo hacemos justicia?” -pregunta Marta Lamas, preocupada por el terrible significado de una reacción punitiva. La feminista recuerda que nuestras reglas sociales y nuestras conductas provienen del patriarcado y de los usos y costumbres milenarios y recuerda que hay susceptibilidades y que en una relación de pareja donde hubo amor puede haber odio.

También se pregunta por la jerarquización en nuestro país y si tenemos un #MeToo de campesinas y de obreras.

Gran conocedora de los temas de sexualidad, ya que Lamas es antropóloga social, nos habla de los gestos de connotación sexual dentro de la sociedad en la que vivimos y por eso mismo nos pide definir lo que es un acoso.

Cualquier chavita puede decirle a un muchacho: “Si me estás queriendo ligar, no me digas ‘sabrosa’ y mucho menos ‘buenota’”.

En su entrevista con Carmen Aristegui, Marta Lamas afirma que la denuncia es un arma de dos filos y nos cuenta de su libro Acoso: ¿denuncia legítima o victimización?, que detonó muchas reacciones críticas y otras favorables.

Marta se pregunta si hay investigación de acoso laboral, también recuerda que la victimización tiene que ver con la clase social y la condición étnica. ¿Qué pasa, por ejemplo, con las obreras, con las campesinas, con las mujeres que trabajan cerca de las plataformas petroleras, con las constructoras de casas, con las taquilleras del metro, las meseras, las jardineras, las barrenderas, las vendedoras ambulantes, las plaseras?

Para Lamas, finalmente, la sexualidad es un tema de poder y nos anuncia su próximo debate con Eve Gil, gran lectora, crítica de literatura y colaboradora de La Jornada Semanal, suplemento cultural de La Jornada.

Blanche Petrich tiene razón al señalar que para ella el #MeToo mexicano se hundió, pero sería de toda justicia prever también el daño que puede hacersele ahora





mismo al Movimiento #MeToo al usar el suicidio del botellito de jerez como llama Blanche a Armando Vega Gil para desacreditar una indignación legítima, la de las mujeres acosadas.

(jornada.com.mx) 03/04/2019

33. Destituyen a fraile encargado de casa del migrante en Tabasco

Villahermosa, Tab. El religioso Tomás González Castillo fue separado de la dirección de la casa del migrante La 72, en el municipio de Tenosique, frontera con Guatemala, por una acusación de abuso sexual de una voluntaria que trabajó en el refugio.

El 28 de marzo pasado Mizar Martín denunció en su cuenta de Twitter (@mzrmrtn) que el fraile abusó de ella sexual y emocionalmente en 2012. Ella tenía 18 años de edad cuando trabajó como voluntaria en el refugio que González Castillo dirigía. Señaló que éste le hizo comentarios sobre su aspecto físico y eso la incomodó.

“Varias veces me emborrachó y abusó de mí. Empezamos una ‘relación’, pero me amenazaba para mantener todo en secreto. Me culpaba por lo que él me hacía; me decía que mi familia no me quería y que él era el único que se preocupaba por mí”.

Expuso que en una ocasión le dijo que estaba harta de todo y que necesitaba ayuda. “Su respuesta fue aventarme un cuchillo de cocina y decirme: ‘Si te quieres matar, hazlo’. Cuando cuestionaba por qué me trataba así, él respondía: ‘¿A poco tú me vas a enseñar de derechos humanos? Yo soy Fray Tomás’”.

La acusación refiere que seis años después decidió denunciar al religioso ante sus superiores de la orden franciscana y lo único que hicieron fue contactarlo. Estoy harta del silencio y ya no tengo miedo, expuso.

El 29 de marzo anterior, en su cuenta de Twitter (@FrTomasofm), el clérigo expuso que para él es “profundamente doloroso ser señalado por alguien a quien admiro y con quien conviví mucho tiempo. La respuesta automática ‘yo te creo’ habla de la solidaridad por encima de cualquier amistad o sentimiento”.

Informó que el superior provincial empezó hace meses una investigación y que él está sometido a proceso, además de que fue separado del albergue La 72 y se nombró a otro fraile que acompañará el proyecto.

Tengo mi postura y mi verdad que no diré por este medio, sino sólo en el mencionado proceso. No diré más. Creo en la verdad y en la justicia. La Verdad nos hará libres, concluyó el religioso en tres mensajes en la citada red social.



(jornada.com.mx) 02/04/2019

34. Mauricio Clark, ex conductor de Televisa, acusa al Obispo Raúl Vera de “confundir a los chavos”

Saltillo, Coah. Durante la conferencia que ofreció en Saltillo, el ex conductor estelar de deportes y espectáculos en la cadena Televisa, detalló cómo fue su llegada al mundo del alcohol y la homosexualidad, asegurando que con la fe en Cristo pudo transformarse.

“Vera está confundiendo a los chavos”, aseguró el conferencista cristiano, Mauricio Clark sobre las manifestaciones de inclusión a la comunidad LGBT y los grupos vulnerables en la sociedad y la Iglesia que ha realizado el Obispo de Saltillo en sus homilías.

“Yo me metía dos horas a ver pornografía”, expresó Clark sobre los últimos días antes de retomar el evangelio, detallando que fueron las comparaciones que le impuso su padre las que lo llevaron a tomar la decisión de ser homosexual, y donde posteriormente se incluyó al mundo de las drogas.

En ese sentido, agregó que al dejar su estilo de vida anterior, decidió exponer su testimonio para contrarrestar los argumentos políticos sobre la inclusión con la diversidad sexual frente a senadores, diputados, así como con las menciones del Obispo de Saltillo, Raúl Vera.

“Dios existe y lo menos que puedo hacer es enfrentar la responsabilidad social, como hoy en día lo estamos haciendo con senadores, con diputados, con obispos, como el Obispo Vera que está confundiendo a los chavos”, expresó.

“Pretende cambiar no las reglas humanas, sino la verdad escrita en el evangelio y yo se los digo con plena consciencia: la homosexualidad es una trampa”, dijo refiriéndose a Raúl Vera.

Agregó que no existe un odio de su parte hacia la comunidad LGBT; sin embargo, agregó que su mensaje está dirigido a “aquellos que están cansados de llevar esa vida”.

“Cuando estés cansado y veas que no hay felicidad por más hombres y por más miedo que tengas busca a Cristo”, manifestó después de narrar que en conversión nunca pidió que su “homosexualidad” le fuera retirada; sin embargo, después del mismo proceso se desencadenó la erradicación de dicha orientación sexual.

La conferencia que brindó, se llevó a cabo ante un auditorio de al menos 250 personas dentro de la Parroquia de Santa María de los Apóstoles en la colonia Los Pinos, cuya correspondencia es ante la Diócesis de Saltillo que hoy dirige Raúl Vera López.



(vanguardia.com.mx/sinembargo.mx) 03/04/2019

35. Las terapias que ofrecen “curar” la homosexualidad por 900 pesos y vía mensajes de WhatsApp

Ciudad de México. Las llamadas “terapias de conversión” siguen siendo una oferta vigente en México. Ruido en la Red accedió a una “terapia de conversión” para documentar los argumentos que usan quienes ofrecen estos servicios, conocidos hasta ahora a través de diversos testimonios.

La oferta para “quitar” el sentimiento de atracción homosexual comienza con un mensaje de WhatsApp a la organización denominada VenSer, que aunque ofrece servicios de terapia para diferentes problemas, lo primero que pregunta al interesado es si desea “quitarse” la homosexualidad.

VenSer asegura que ofrece ayuda a través de psicoterapia, con la que identifican los factores que provocan el sentimiento para sanar cada uno de ellos.

“El sentimiento es provocado por factores psicológicos, no tienes que vivir con algo que no elegiste y que no pediste”, se lee en una conversación de WhatsApp con esta empresa.

“Yo soy Everardo Martínez. Esta también aquí conmigo el psicólogo Elin Morán. Mira, nosotros tenemos experiencia con personas que se quieren quitar ese sentimiento”, dice un mensaje de VenSer.

La asociación cobra 900 pesos por cada 50 minutos de consulta por llamada telefónica o videollamada por Skype y WhatsApp.

Las llamadas “terapias de conversión” siguen siendo una oferta vigente en México.

El sentimiento de atracción homosexual se te puede quitar absolutamente, eso no es ningún secreto, ningún tabú ni nada. Definitivamente, es necesaria una capacitación especial en ese tema, por eso te mencionaba a estos autores, no cualquier psicólogo está entrenado en hacer esto. Es como para explicarte por qué tú puedes ir con muchos colegas y te dicen lo que se dice en medios: así naciste, no se quita”, asegura el representante de la empresa.

Ruido en la Red accedió a una “terapia de conversión” para documentar los argumentos que usan quienes ofrecen estos servicios, conocidos hasta ahora a través de diversos testimonios.

(Ruido en la Red/sinembargo.mx) 02/04/2019

36. Un hombre se “crucifica” afuera de Palacio Nacional para tener una audiencia con AMLO

Ciudad de México. Un paramédico explicó que a pesar de que intentaron apoyar al hombre por su mal estado de salud, se rehusó a aceptar la atención médica. Se desconoce si permitió el apoyo de las autoridades de la Ciudad de México para ir a un hospital cercano o si lo negó y si fue recibido por parte de las autoridades del Gobierno federal.

A través de redes sociales, usuarios han publicado videos y fotografías en las que se observa al hombre de la tercera edad con una cartulina blanca y la consigna: “solicito audiencia con AMLO desde el 31 de enero 2019”.

Un señor de la tercera edad se “crucificó” esta mañana amarrándose de manos y pies a un poste en forma de cruz afuera del Palacio Nacional como forma de exigir una audiencia con el Presidente Andrés Manuel López Obrador.

De acuerdo con información del noticiero matutino de Ciro Gómez Leyva, el hombre que se amarró de sus extremidades a dos pedazos de madera y un poste, responde al nombre de Alejo Arrojas, de 79 años; pidió ayuda porque en el estado de Oaxaca fue presuntamente despojado de sus pertenencias “por apoyar al Presidente”.

A través de redes sociales, usuarios han publicado videos y fotografías en las que se observa al hombre de la tercera edad con una cartulina blanca y la consigna: “solicito audiencia con AMLO desde el 31 de enero 2019”.

“Mi quitaron todo mi patrimonio por apoyar a López Obrador en 2016, yo se lo dije cuando fue a mi municipio. Los ejidatarios me quitaron todo mi proyecto acuicola, quemaron mi casa, mi rancho y a tres años de lucha mataron a mi mujer, ahí está el testimonio exhibido y a pesar que perdí todo por apoyarlo no se ha dignado de recibirme”, dijo a los medios de comunicación.

Luego de algunos minutos, al lugar arribaron elementos de la Unidad de Rescate y Urgencias Médicas (ERUM) de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC), quienes evaluaron el estado de salud del señor e identificaron que tenía crisis de hipertensión y niveles altos de azúcar.

Un paramédico explicó que a pesar de que intentaron apoyar al hombre por su mal estado de salud, se rehusó a aceptar la atención médica. Se desconoce si permitió el apoyo de las autoridades de la Ciudad de México para ir a un hospital cercano o si lo negó y si fue



recibido por parte de las autoridades del Gobierno federal.

(sinembargo.mx) 01/04/2019

37. Sueño para las personas despiertas: Marcelo Barros

El sistema actual que domina el mundo insiste en afirmar que no sirve soñar. La realidad es cada vez más dura y cruel. Millones de personas pasan hambre. Las empresas mineras destruyen el planeta para garantizar lucros fantásticos a la pequeña élite que las dirige. Eso es lo que consideran como progreso.

Sin embargo, pueblos y comunidades tradicionales resisten y luchan por alcanzar el sueño de una vida digna. En Brasil y otros países del continente, pueblos indígenas, hasta poco tiempo, considerados extintos, se reorganizan y retoman sus tierras ancestrales y su propio modo de vivir.

"El derecho de soñar" es el título de un libro del pensador y sociólogo italiano Riccardo Petrella (2004). Allí él proponía "las opciones económicas y políticas posibles para una sociedad justa". Denunciaba la forma como la humanidad, en grande parte, se convirtió en prisionera y rehén de los bancos y banqueros.

Para más de mil millones de personas, los conglomerados financieros actúan como verdaderos "ladrones de sueños". Organizan el mundo de forma que impide a la mayoría vivir dignamente. Incluso en países como Alemania y Francia, jóvenes de más de 30 años no pueden casarse porque no tienen empleo fijo y no pueden sostener una casa.

La mayoría de la población es llevada a aceptar pasivamente mantenerse en los límites de la mera sobrevivencia, para que una pequeña élite se vuelva cada vez más rica. En Italia, de cada tres jóvenes, uno está desempleado y sin esperanza de lograr empleo.

Mientras tanto, sólo diez personas tienen una renta equivalente a tres millones de italianos. Es la misma lógica por la cual, según datos de la ONU, Brasil se hizo el tercer país en el mundo en desigualdad social.

El derecho de soñar tiene como base una confianza ligada a la fe. Se trata de fe en la vida, en la bondad fundamental del ser humano y en señales de una nueva conciencia de paz y comunión de la humanidad con la naturaleza.

La Biblia dice que eso es el proyecto divino para el mundo y que el Espíritu es quién mueve a la humanidad en esa dirección. Así, el derecho de soñar no es sólo proyección de deseos inconscientes.

Al luchar pacíficamente para realizar ese sueño colectivo de paz y justicia, no estamos solos. Con nosotros está Alguien que se manifiesta en todo acto de amor y nos da la fuerza de hacer real la utopía de una vida verdaderamente realizada y feliz.

En Chiapas, en México, las comunidades indígenas que se rebelaron contra el Estado y proclamaron su autonomía social y política afirman: "Somos un ejército de soñadores. Por eso, somos invencibles".

(amerindiaenlared.org) 02/04/2019

ÁMBITO ECLESIAL

38. Karl Rahner es para muchos el mayor teólogo católico del siglo XX

Karl Rahner (1904-1984) es para muchos el mayor teólogo católico del siglo XX y a la vez el más "espiritual", es decir, el que mejor une teología y vida según el Espíritu. Junto a otros varios es uno de los padres del Vaticano II por la influencia que sus escritos tuvieron en aquel acontecimiento eclesial.

Cierto que no siempre es fácil su lectura, pero cuando se logra entrar en ella es como un auténtico manantial. Muchos le estamos cordialmente agradecidos como a un padre de nuestra fe. Nacido en Freiburg (Alemania) de una familia católica de clase media, Karl Rahner entró en el noviciado de los jesuitas al terminar el bachillerato, a los 18 años.

Dadas sus brillantes dotes intelectuales los Superiores le orientaron hacia la especialización en Filosofía, primero, y

más tarde en Teología de la que fue profesor, escritor infatigable y conferenciante durante toda su vida.

Una vida no siempre fácil pues tuvo que pasar por muchas incomprendiones y sospechas infundadas, incluso en el interior de la Iglesia. Nos detenemos únicamente en uno de sus artículos en el que propone los «tres acentos que habrá de tener una espiritualidad cristiana para hoy»:

1º Una relación personal e inmediata con Dios. Escribe Rahner: «La nota primera y más importante que ha de caracterizar a la espiritualidad del futuro es la relación personal e inmediata con Dios. Esta afirmación puede parecer una perogrullada, sin embargo, actualmente está muy lejos de ser algo que cae de su peso».

«Cabría decir que el cristiano del futuro o será un 'místico', es decir, una persona que ha 'experimentado' algo o no será cristiano. Porque la espiritualidad del futuro no se apoyará ya en una convicción unánime,





evidente y pública, ni en un ambiente religioso generalizado, previos a la experiencia y a la decisión personales».

«Para tener el valor de mantener una relación inmediata con Dios, y también para tener el valor de aceptar esa manifestación silenciosa de Dios como el verdadero misterio de la propia existencia, se necesita evidentemente algo más que una toma de posición racional ante el problema teórico de Dios, y algo más que una aceptación puramente doctrinal de la doctrina cristiana».

2º La vida temporal y el servicio al mundo como espiritualidad. Lo anterior es uno de los acentos de esa espiritualidad deseada, pero no el único. Existe hoy un cierto peligro de citarlo una y otra vez sin referirse a los otros dos, lo cual podría alentar una espiritualidad desencarnada. Por eso dice Rahner:

«La espiritualidad y la vida normal cristiana hoy se ligan, se compenetrán, se promueven recíprocamente. Nadie puede vivir hoy, como en tiempos pasados, en un paraíso de espiritualidad inmune al mundo, y tampoco puede componerse con este mundo concreto sin ser cristiano radical.

Quien ejercita las virtudes del mundo y se deja educar por él en la alegría, en la audacia, en la fidelidad al deber y en el amor, vive ya en parte, una auténtica espiritualidad, y esas virtudes mundanas le revelarán un buen día el más profundo misterio, que es Dios mismo».

3º Una nueva ascética de la libertad. «La ascética activa tenía antes el carácter de lo adicional y extraordinario. Hoy tiene más bien el carácter de la libertad responsable ante el deber... Quien esté abierto al futuro absoluto de Dios será capaz de superar la apetencia sin límites de llenar su vida con el mayor goce posible para en último término destruirse a sí mismo por su inmoderación... Este aspecto de la vida espiritual es lo que denominamos ascética en sentido amplio».

He ahí los tres acentos de la espiritualidad que, según K. Rahner, estamos llamados a vivir hoy. Tres acentos juntos y que se alimentan mutuamente.

Toño García, sj

(pastoralsj.org) 30/03/2019

39. San Romero de América... ¡al fin!

Casi 40 años después de su asesinato, es la primera vez que se le celebra como santo en su día. Su causa estuvo décadas parada, hasta que Francisco la desatascó para beatificarle y canonizarle. Compartimos el artículo de



Miguel Ángel Malavia publicado en el portal de VidaNuevaDigital.com

Después de casi cuatro décadas en las que parecía que San Romero de América sería simplemente una expresión oral reivindicada por el pueblo latinoamericano y obviada oficialmente por la Iglesia católica, al fin, este 24 de marzo es la primera vez que, a nivel universal, todos los católicos pueden evocar a Óscar Arnulfo Romero como uno de los santos del día. Y es que, desde que fuera canonizado el pasado 14 de octubre y se decretara el 24 de marzo como su festividad, esta es la primera oportunidad de rezarle en 'su' día.

Porque fue un 24 de marzo, de 1980, cuando el obispo auxiliar de San Salvador murió asesinado mientras celebraba la eucaristía en la capilla del Hospital Divina Providencia. Sicarios ligados al ejército (y, por tanto, al Estado de El Salvador) no le perdonaron su homilía del día anterior, en la que llamaba a los militares a "no matar a más salvadoreños". Para los sectores más conservadores del país fue la gota que colmó el vaso en un momento de fuerte enfrentamiento entre la guerrilla y el ejército.

Rechazo en ambientes políticos y eclesiales

Poco importó que monseñor Romero criticara con la misma fuerza a los guerrilleros y a quienes empleaban la violencia, siendo la esencia de su pastoral, simplemente, "el servicio a los pobres". En un contexto de fuerte fractura social, se le vinculó a las fuerzas de izquierda. Y, a nivel eclesial (también fuertemente dividida), a la teología de la liberación, por mucho que él nunca lo sintiera así.

Tal rechazo levantaba su figura en determinados ambientes políticos y eclesiales, en San Salvador y en Roma, que, pese a su indudable condición de mártir (entregó la vida en plena celebración eucarística, no habiendo mayor símbolo de donación), no fue sino hasta diez años después, el 24 de marzo de 1990, cuando se dio inicio a la causa de canonización de monseñor Romero.

Un proceso arduo... y largo

Y ese solo fue el primer paso de un arduo camino que tardaría 25 años en fructificar... Porque fue el 3 de febrero de 2015, gracias al impulso personal del papa Francisco, profundo admirador de su figura y de lo que supone para todo el pueblo creyente de América Latina, cuando Óscar Arnulfo Romero fue reconocido "mártir por odio a la fe", promulgando el correspondiente decreto la Congregación para las Causas de los Santos.

Tres meses después, el 23 de mayo de 2015, Romero fue beatificado en San Salvador. Y tres años más tarde, el 14 de octubre de 2018, fue canonizado por Francisco



en San Pedro. Hoy, 24 de marzo de 2019, al fin, todos los católicos podemos celebrar a San Romero de América.

Tomado de:
<https://www.vidanuevadigital.com/2019/03/24/hoy-al-fin-es-san-romero-de-america/>

(amerindiaenlared.org) 24/03/2019

40. Trabaja Arquidiócesis en ley propuesta por el Papa para prevenir abusos a menores

El papa Francisco publicó a finales de esta semana una ley sobre la prevención y la lucha contra la pederastia clerical que aplica a empleados de la curia y del Vaticano.

En este contexto, la Arquidiócesis de México, por conducto de su portavoz Marilú Esponda Sada, informa que trabaja sobre los lineamientos que ha propuesto el líder de la Iglesia católica en el marco institucional y normativo para prevenir y combatir los abusos contra menores y personas vulnerables.

Esponda Sada explicó en entrevista que el combate a la pederastia clerical es la razón de su colaboración con la Red de Sobrevivientes de Abuso Sexual por Sacerdotes (SNAP) y las instituciones que quieran aportar en este sentido.

Dijo que el documento establece la obligación de denunciar ante la justicia vaticana los casos de abusos contra menores y personas vulnerables cuando se tenga conocimiento de un caso.

Agregó que la postura del cardenal Carlos Aguiar Retes ha sido cero tolerancia e impunidad para pederastas que formen parte del clero y se ha pronunciado por colaborar con las autoridades competentes, tanto civiles como eclesiales; por eso nos parece muy bien que el Vaticano nos reafirme que vamos por buen camino, dijo la vocera.

Al anunciar la publicación de las leyes, el Papa insistió en que se persiga de acuerdo con la ley todo abuso o maltrato a menores o personas vulnerables e instó a garantizar a las víctimas y sus familias un apoyo pastoral y ayuda espiritual, médica, psicológica y legal.

A ello, Marilú Esponda Sada expuso que la finalidad del equipo interdisciplinario de atención a víctimas establecido por la Arquidiócesis es ofrecer a las víctimas y a sus familias una sanación junto con un adecuado apoyo en los distintos ámbitos.

Confío que esas medidas ayudarán a erradicar estos casos desde la raíz y aclaró que todos los imputados tendrán la garantía y el

derecho a un proceso justo e imparcial, respetando la presunción de inocencia.

En tanto, el ex sacerdote Alberto Athié Gallo calificó de decepcionante dicha acción porque no cubre el gran problema que a escala mundial implica el abuso de menores. Señaló que no se habla de las víctimas del pasado, quienes son las que necesitan reparación.

Athié, quien junto con víctimas de abuso del fundador de los Legionarios de Cristo, Marcial Maciel, interpuso una denuncia penal contra el cardenal Norberto Rivera en 2017 por presunto encubrimiento, agregó que la acción del Papa sigue la línea de lamentar el pasado y enfocarse en medidas preventivas.

No hay una solución real, de fondo, a la pederastia clerical y las directrices del Papa se vuelven a circunscribir al Estado Vaticano, lamentó.

Por su parte, Joaquín Aguilar director de SNAP, México, vio con buenos ojos la publicación de las leyes en el Vaticano, sin embargo, lo que me preocupa es su aplicación. Aquí es donde entra la corrupción.

(jornada.com.mx) 31/03/2019

41. Escuchará la CEM a víctimas de pederastia

La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) alista un encuentro nacional con los responsables diocesanos de la protección a menores en el que se invitará a las víctimas de abuso sexual cometidos por el clero para escuchar sus testimonios, similar a lo que sucedió en la cumbre que se llevó a cabo en Roma en febrero pasado.

En entrevista, el secretario general de la CEM, Alfonso Miranda Guardiola, explicó que la prioridad es escuchar a las víctimas para sensibilizar a quienes aún no lo están.

De igual manera, se establecerán comisiones diocesanas con sus respectivos equipos de psicólogos y abogados y se darán a conocer las líneas de acción con las que cuenta la Conferencia episcopal para establecer las responsabilidades de las diócesis, así como atender lo relacionado con ambientes seguros en las parroquias, la formación de seminaristas y el clero.

Miranda Guardiola dijo que a la reunión nacional asistirán los responsables de la protección de los menores en las 95 diócesis del país.

El también obispo auxiliar de Monterrey dijo que el Equipo Nacional de Protección de Menores se reunirá el 8 de abril y, entre otros temas, estudiará las líneas de actuación ante abusos sexuales contra menores cometidos por el clero que fueron publicadas el pasado



29 de marzo por el papa Francisco, para aplicarlas en sus protocolos.

Explicó que si bien los tres documentos están dirigidos para el Vaticano, con ello se da un impulso a la invitación para acudir al Ministerio Público para que no haya demora ni se difiera ninguna respuesta cuando haya un caso de abuso.

(jornada.com.mx) 02/04/2019

42. Abuso sexual no sólo se presenta en la iglesia: Arzobispo

Puebla se mantiene entre los estados con mayor nivel de religiosidad, ya que hasta el 90 por ciento de la población está inmersa en el catolicismo, y aunque el mayor desprestigio de la iglesia proviene de los casos de pederastia, no se han denunciado incidentes en la última década, expresó el arzobispo, Víctor Sánchez Espinosa.

“Puebla es una ciudad muy religiosa, nos ha afectado la crisis por la que ha pasado la iglesia con el tema de los abusos pero es un tema que solo la iglesia está tratando, ningún otro sector, sin embargo, Puebla mantiene un alto índice de catolicidad (...) sin estar en las regiones más religiosas Puebla anda en el 90 por ciento de catolicidad, nos han colocado entre el 80, 86, 88, 90 y hasta 93 por ciento, quiere decir que sigue siendo una iglesia viva, en misión permanente”, indicó.

Con motivo de sus 10 años como arzobispo, Sánchez Espinosa resaltó que los principales retos de la iglesia son la familia, la formación de agentes de pastoral, el fomento de vocaciones y acercar a los jóvenes; en tanto, los logros son el incremento del trabajo social en la comunidad y el envío de casi 45 sacerdotes al extranjero para hacer una especialidad.

“El objetivo sigue siendo el mismo, ser un arzobispo cercano a las comunidades, cercano a los agentes de pastoral, a los sacerdotes, a las religiosas, los laicos y como pide el Papa, una iglesia en salida, salir al encuentro de las familias, esa es la preocupación, el deseo y los retos siguen siendo los mismos, la familia, la formación de agentes de pastoral, las vocaciones y los jóvenes”, dijo.

Víctor Sánchez Espinosa resaltó que en el caso de los jóvenes es una misión permanente, y llega un momento en el que se alejan de la iglesia, pero en algún momento vuelven y se convierten en adeptos de la religión, ahora, el Seminario Palafoxiano cuenta con 300 personas que formarán una nueva generación de sacerdotes.

En general, expuso, los sacerdotes tienen una alta vocación y compromiso con sus comunidades, pese a la

complejidad de las zonas donde se les envía lo hacen con disponibilidad y gusto. A los sacerdotes más serenos, reflexivos y que promueven la unidad, se les manda a las comunidades con mayor conflicto.

El abuso sexual no sólo se da en la iglesia

Para el arzobispo de Puebla, la pederastia, el abuso sexual contra menores, no debería ser un tema por el que sólo se señale a la iglesia, ya que se presenta con mayor frecuencia en otros sectores e incluso en seno familiar.

“Se habla de que de 10 personas abusadas 8 son en la familia, en el tema familiar se tiene que trabajar mucho y en otros sectores, la iglesia ha tenido experiencias tristes, casos lamentables, ha pedido perdón, y que se denuncie, pero es la única institución que ha tomado el toro por los cuernos”, sentenció.

Asimismo, mencionó que ha hecho el llamado a las comunidades para que en caso de registrarse abusos se denuncien de manera oportuna ante la autoridad civil y el tribunal eclesiástico, ya que los sacerdotes también están en condiciones de defenderse en caso que no se les compruebe.

“Por otro lado hay una cantidad grande de sacerdotes buenos y entregados que están dando la vida en sus comunidades, el Papa dice que los sacerdotes somos como los aviones, son alrededor de 18 mil aviones que andan en el aire y no son noticia, pero se cae uno y son noticia, entonces es nuestro caso, la inmensa mayoría entregado a las comunidades, no es noticia”, dijo.

En torno a la actual coyuntura social, también resaltó que la iglesia católica difícilmente cambiará de opinión respecto al matrimonio igualitario y el aborto, ya que en un caso la familia es lo más importante para la institución y ésta se compone de papá, mamá e hijos; respecto a la interrupción del embarazo siempre va a preservarse la vida humana.

En tanto, descartó que la iglesia tome partido en la actual elección, únicamente exhortará a los ciudadanos a emitir su voto como mecanismo de participación y a los candidatos a hacer una campaña de propuestas, ya que la iglesia interviene en la vida política a través de sus laicos.

Cuando sea emérito regresaré con mi familia

Consciente de que a los 75 años debe renunciar a su responsabilidad como arzobispo y está a seis años de cumplir esa edad, Víctor Sánchez Espinosa manifestó que seguirá visitando las comunidades y haciendo trabajo comunitario en Puebla.

“Tengo exactamente seis años para pensar qué voy a ser cuando sea emérito, pero seguiré sirviendo a las comunidades, ya sin una responsabilidad de ser una





cabeza y responder por lo que pasa en la arquidiócesis, pero sí ejercer mi ministerio episcopal (...) nos alejamos de la familia y cuando sea emérito quiero tener más cercanía", expresó.

Sánchez Espinosa aseguró que en estos 10 años se ha dedicado a visitar todos los rincones de Puebla y las comunidades, desde las más pequeñas hasta las más grandes, con ello se identifica con la frase católica "apacienta a mis ovejas", como una misión.

(elsoldepuebla.com.mx) 01/04/2019

43.El silencio de las diócesis: Luis Herrera

Un informe de la Fiscalía de Jalisco revela que la Arquidiócesis tapatía y otras sedes del estado comenzaron a denunciar casos de pederastia y agresiones sexuales de sus sacerdotes hasta el año 2018

Guadalajara, Jal. Las autoridades de la Iglesia Católica en Jalisco omitieron durante años darle parte a la Fiscalía del Estado sobre los casos de pederastia y otros delitos sexuales cometidos por sus sacerdotes, en una política de silencio absoluto que no se modificó sino hasta el 2018, según registros oficiales.

De acuerdo con un informe obtenido de la dependencia sobre agresiones sexuales atribuidas a sacerdotes en el periodo de 2007 a 2019, durante los primeros 11 años (2007 a 2017) el Ministerio Público local no recibió ni un solo reporte de estos casos por parte de la Arquidiócesis de Guadalajara ni del resto de las diócesis del estado: Ciudad Guzmán, Autlán y San Juan de los Lagos

Sin embargo, mientras guardaban este mutismo sobre los delitos sexuales de los sacerdotes, sus víctimas acudieron ante la Fiscalía para denunciar 21 de estos hechos que dieron lugar al mismo número de indagatorias en 2007-2017, en las que se tuvo conocimiento de 25 personas victimizadas entre menores de edad y adultos.

Fue hasta los años 2018 y 2019 que los obispos católicos en Jalisco comenzaron a reportar los casos de pederastia y otros ilícitos sexuales de sus clérigos ante la Fiscalía.

En ese par de años el Ministerio Público abrió en total siete carpetas de investigación por estos hechos, de las cuales cinco fueron producto ya de la intervención de la jerarquía católica local.

Los cinco delitos sexuales de sacerdotes reportados por los obispos en 2018 y 2019 fueron tres casos que datan del 2018 y son todos de abuso sexual infantil.

Uno de estos ocurrió en el municipio de Ameca con un niño de 13 años como víctima; el segundo en Autlán con una

niña agredida cuya edad no se reporta; y el tercero en Puerto Vallarta, donde la víctima fue una menor de 15 años.

Los otros dos delitos restantes que denunció la jerarquía católica son de 2019 y consistieron ambos en atentados al pudor cometidos en el municipio de Autlán, cada uno con una víctima masculina cuya edad no se precisa.

En números totales la Fiscalía de Jalisco abrió 28 investigaciones contra sacerdotes por hechos de pederastia y otros delitos sexuales en el periodo 2007-2019 con 32 víctimas, menos de una quinta parte de esos casos fueron los notificados por la Arquidiócesis de Guadalajara y el resto de las diócesis, todo según el folio de transparencia 01334319

Política de encubrimiento

El propio cardenal de Guadalajara, Francisco Robles Ortega, reconoció el 17 de febrero de 2019 que la Arquidiócesis que encabeza se había hecho cargo de denunciar únicamente tres hechos de pederastia cometidos por sacerdotes ante la Fiscalía del Estado.

En esas mismas declaraciones Robles Ortega aseguró que no contaba con un registro preciso sobre las agresiones sexuales de los sacerdotes en Jalisco y que a partir de 2016 la Iglesia Católica había adoptado una nueva normativa interna para contener esta problemática que tanto ha afectado a esa institución.

"En Jalisco somos varias diócesis, no tengo el número preciso (de casos de pederastia), estamos en ese impasse de recabar el número de casos pero yo les puedo decir que desde que se dio esta norma yo tengo conciencia de haber ya dado aviso a las autoridades de tres casos del año 2016 para acá".

Reconoció además que en esas situaciones se presume que sí se concretó el abuso.

"Existe la probabilidad, nosotros no tenemos la certeza, por eso se los remitimos a la autoridad para que investigue hasta qué punto son visos, sí tiene visos de haber sido consumados, por eso nos obliga dar parte a la autoridad"

Esos tres casos que reporta el cardenal contrastan fuertemente con toda la incidencia que tiene detectada la Fiscalía por este tipo de ilícitos sexuales perpetrados por sacerdotes que incluyen desde abuso sexual infantil hasta violación y corrupción de menores.

De las investigaciones abiertas por la Fiscalía en el periodo 2007-2019, 12 fueron por abuso sexual infantil con 15 víctimas; una por los delitos de abuso sexual infantil y violación; y en todas las siguientes indagatorias hay una víctima por caso: tres por tentativa de violación, dos por violación, siete por atentados al





pudor, una por maltrato infantil, una por acoso sexual y otra por corrupción de menores.

De todas las 32 víctimas en estos hechos, al menos 25 eran menores de edad y ocho de éstas tenían apenas entre cinco y 11 años

Pese a la gravedad de la situación, más del 80 por ciento de todas estas agresiones sexuales sacerdotales no habrían llegado al conocimiento de la Fiscalía de no haber sido por las denuncias de las propias víctimas ante el silencio de la jerarquía católica.

La CEM

El 12 de febrero de 2019 la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) anunció que había creado un Equipo Nacional de Protección de Menores (ENPM) para atender los casos de pederastia clerical y determinar cuántos se habían cometido en el país.

Reconoció que “la primera realidad a la que se enfrentó el ENPM fue la ausencia de una estadística nacional de casos de abuso sexual infantil por parte de clérigos. Por ello, se le ha encomendado la recopilación de datos sobre el particular ante distintas instancias eclesiales y de organizaciones dedicadas a estos temas”.

Y reveló que “los primeros datos recibidos y que fueron hechos del conocimiento público en días pasados por el Presidente de la CEM (...) fueron los proporcionados por la Nunciatura Apostólica en México que tiene el registro de 152 casos de sacerdotes relacionados con probables conductas cometidas en agravio de menores”. Y que “en los siguientes meses se continuará con el esfuerzo por tener el diagnóstico completo de casos de abuso sexual infantil en México”

Si bien la CEM precisa que se encuentra en proceso de elaborar dicha estadística, tan solo los casos de menores victimizados en Jalisco por sacerdotes, según la Fiscalía, equivaldrían al 16 por ciento de todos los que reconoce ese órgano episcopal a nivel nacional.

(reporteindigo.com) 01/04/2019

44. ¿Hasta cuándo van a abusar de nuestra paciencia?: Juan José Tamayo

Los obispos españoles empezaron casi presumiendo de que la iglesia católica española era diferente a las demás iglesias porque no se habían dado las agresiones sexuales de sacerdotes y religiosos que habían tenido lugar en otras iglesias.

Cuando los medios de comunicación laicos dieron a conocer los primeros casos de pederastia clerical, los consideraron irrelevantes y empezaron a señalar a las familias como los espacios donde se producía el mayor número de agresiones sexuales. Guardaron silencio,

encubrieron los casos y no tomaron medidas.

Pero las víctimas seguían creciendo, hablando, dando a conocer los horrendos crímenes sexuales de los que habían sido objeto, indefensos, durante años en seminarios, noviciados, iglesias, oratorios, casas parroquiales, capillas, monasterios, tiendas de campamentos, zonas deportivas, sacristías, incluso altares, etc.

La respuesta de los obispos y superiores de congregaciones religiosas fue que no habían tenido noticia de las agresiones y que las víctimas no habían denunciado. Pero estas desmintieron tales afirmaciones demostrando que habían puesto las agresiones con los nombres y apellidos de los pederastas en conocimiento de los responsables, que estaban perfectamente informados.

Eran unos encubridores. Estaban mintiendo. Se dieron también casos de comprar económicamente el silencio. Tampoco eso fue reconocido.

Tras ser acusados de encubrimiento, mentira, complicidad y compraventa, ningún dirigente eclesial asumió la responsabilidad de los crímenes sexuales. Ninguno dimitió. Todos siguieron en sus puestos.

Ninguno fue llevado ante la justicia ni condenado, como ha sucedido en otros países como Francia, donde el cardenal Barbarin, arzobispo de Lyon y máxima autoridad de la Iglesia católica francesa, ha sido juzgado y condenado a seis meses de cárcel por encubrir las agresiones sexuales de un sacerdote de su diócesis contra menores.

Incluso en algunos casos como el del obispo de Astorga, acusado por algunas víctimas de encubrir a pederastas, fue nombrado presidente de la comisión episcopal para el estudio de la pederastia.

Llegó la cumbre del Vaticano, a la que asistió el cardenal Blázquez como presidente de la Conferencia Episcopal Española con el doble encargo de haberse encontrado con las víctimas y llevar un informe sobre los casos de pederastia clerical y sobre las víctimas. Parece que incumplió las dos encomiendas.

Al menos las víctimas niegan que se reuniera con ellas antes de la cumbre. Y del informe al menos no hemos tenido noticias, como sí la hemos tenido de otras conferencias episcopales que fueron a la cumbre con los deberes hechos.

A la vuelta de Roma, el cardenal Blázquez se prodigó en declaraciones, sobre todo en su televisión, TV13, en las que demostró la ineficacia y esterilidad del encuentro episcopal con el Papa, ya que no se tomaron





las medidas concretas que todos esperábamos, especialmente las que esperaban las víctimas.

Blázquez dejó meridianamente claro que la Conferencia Episcopal Española no iba a hacer ninguna investigación sobre la pederastia en el pasado porque dijo carecer de autoridad para ello y estar a la espera de lo que ordene el Papa. ¡Qué dependencia de Roma y qué falta de autonomía!

Tal inacción contrasta con las investigaciones que han llevado a cabo otras conferencias episcopales como la alemana, la irlandesa, la belga, la holandesa, la francesa, algunas de las cuales ya han hecho públicos los resultados.

Por ejemplo, la Conferencia Episcopal Alemana ha documentado 3677 casos de agresiones sexuales provocadas por 1670 clérigos tras una rigurosa investigación de cuatro años sobre un período de varias décadas.

Varias congregaciones religiosas españolas están llevando a cabo también investigaciones entre sus miembros. Lo que deja más al descubierto la falta de voluntad de la CEE o, al menos, de su presidente para aclarar crímenes tan horrendos.

En sus declaraciones Blázquez se ha comprometido solemnemente colaborar con las víctimas, si se lo piden –no tomando la iniciativa- y con la justicia. Yo me pregunto: ¿cómo va a colaborar con la justicia si se niega abrir una investigación sobre los clérigos responsables? De nuevo instalado en la contradicción.

La reacción de las víctimas ante tales declaraciones no se ha hecho esperar. Juan Cuatrecasas, padre de la víctima del colegio del Opus Dei de Gaztelueta, ha emitido un juicio muy severo sobre los obispos: “la jerarquía eclesiástica es insoportable, insustancial, mentirosa y muy cobarde”. (Y yo añadiría: pusilánime, irresponsable e insensible al sufrimiento de las víctimas).

Juicio que hace extensible al presidente de la CEE: “Blázquez sabe lo que oculta la iglesia española y conoce la soberbia de la institución que él mismo dirige. Las palabras de Blázquez me producen estupor, y no tengo reparo en decir que desprecio y una profunda aversión”. ¿Dónde queda la tan cacareada transparencia y las repetida asunción de responsabilidades?

Remedando la Primera Catilinaria de Cicerón, las víctimas podrían preguntarse: ¿Hasta cuándo señores obispos, señor Blázquez, van a abusar de nuestra paciencia?

(amerindiaenlared.org) 02/04/2019



45. El Vaticano recibe por primera vez a la comunidad gay

El objetivo de la reunión fue pedir que la Iglesia Católica haga un fuerte llamamiento en contra de las leyes que criminalizan la homosexualidad

El Vaticano abrió hoy sus puertas por primera vez a una delegación de personas LGTB y representantes de asociaciones de defensa de los derechos de esta comunidad, un encuentro calificado como “histórico” y “un primer paso”.

Esperábamos ser recibidos por el papa Francisco, pero hace unos días nos informaron de que la reunión sería con el secretario de Estado, cardenal Pietro Parolin”, dijo a la prensa tras el encuentro Helena Kennedy, directora del International Bar Association's Human Rights Institute (IBAHRI).

El objetivo de la reunión solicitada era presentar al Vaticano los resultados preliminares de una investigación conducida en los países de la región del Caribe, en diez de los cuáles aún se criminaliza la homosexualidad, y pedir que la Iglesia Católica haga un fuerte llamamiento en contra de estas leyes.

Vemos una clara relación entre la existencia de leyes que criminalizan la homosexualidad y las actitudes en la sociedad, por eso es muy importante que la Iglesia se pronuncie”, agregó.

Leonardo Raznovich, investigador de la Universidad de Canterbury Christ Church en el Reino Unido, encargado de coordinar este estudio impulsado por el Instituto Inter-Americano de Derechos Humanos, explicó el impacto social que tienen las leyes para las personas de la comunidad de gays, lesbianas, transexuales y bisexuales.

En los 10 países donde existen estas leyes, las personas son estigmatizadas por ser homosexuales o transexuales y ello genera violencia social, por ejemplo en Jamaica”, señaló.

Afirmó que en muchos casos la Iglesia Católica “está exacerbando estas actitudes al equiparar homosexualidad y pederastia”, provocando violaciones de los derechos humanos.

Para el argentino Pedro Paradiso, director ejecutivo de ILGA, la Asociación Internacional de Gays, Lesbianas, Bisexuales, Trans e Intersexuales, que agrupa a más de mil 500 ONGs de un centenar de países, ha sido “un momento histórico” y un “primer paso muy importante”.

Todavía hay 70 países que criminalizan la homosexualidad, seis países que la castigan con la pena de muerte”, por ello considera que “un mensaje contundente de una de las religiones más importantes



del mundo es muy importante para las próximas generaciones".

Sobre la reacción del "número dos" del Vaticano, señaló que "nos ha escuchado en todo momento" y que el mensaje que subyacía era que se debe respetar la dignidad de todas las personas independientemente de su orientación sexual.

En este sentido hay que trabajar y entender el contexto histórico de una institución que nos ha perseguido y condenado. Este nuevo paso va a abrir la puerta a una esperanza...Valoramos que nos haya recibido y lo agradecemos", señaló.

A pesar de no haber sido recibidos por el papa, la delegación consideró que el encuentro fue propiciado por el propio Francisco.

En el comunicado entregado a Parolin por la delegación se pide que la Iglesia Católica declare que la criminalización de las personas LGTB es "una manifestación del odio irracional por lo que es diferente" y una "afrenta intolerable a la dignidad humana".

Solicitan que la Iglesia pida a todos los estados que protejan los derechos humanos de todas las personas, que se haga un llamamiento en ese sentido a los cristianos y se instruya a las conferencias episcopales a que trabajen a favor de la descriminalización de las relaciones sexuales consentidas entre adultos.

Finalmente, solicitan que la Iglesia declare ilegal "la aplicación de las llamadas terapias de conversión para curar" a los homosexuales.

(excelsior.com.mx) 05/04/2019

46. Presentación Mapa Digital de la CEM

Ciudad de México, 2 de abril de 2019

Al pueblo de Dios:

Les hacemos llegar, por este medio, un atento y cordial saludo en el Señor.

La Conferencia del Episcopado Mexicano presenta el Mapa Digital realizado por su Observatorio Nacional, que es una herramienta que visibiliza, por una parte, las diócesis que conforman su estructura territorial, y por otra, la Obra Social de la Iglesia católica en México, en un entorno geográfico.

Este mapa, resultado de una encuesta enviada a todas las diócesis del país en el año 2017, tiene la finalidad de ser un valioso instrumento de conocimiento y enlace, base para sumar y coordinar esfuerzos, a nivel nacional e internacional.



Desde sus inicios la Iglesia católica ha sido una institución que mira y ayuda al más vulnerable. Ella, a través de sus

diferentes instituciones y agentes de pastoral promueven el desarrollo integral humano, de manera que las mujeres y los hombres de las comunidades más necesitadas sean libres de prosperar y vivir dignamente en paz, en un medio ambiente cuya gestión sea responsable y sostenible, por el interés de toda la familia humana

Este Mapa muestra a la sociedad, dos aspectos preponderantes en la vida de la Iglesia. Primero: la organización territorial y la información particular de cada Diócesis, así como sus datos cuantitativos: católicos, sacerdotes, templos, seminaristas, servicios sacramentales, entre otros.

Segundo: la información de los centros de atención social como son: casas de migrantes, casas para ancianos, hospitales, orfanatos, internados, casas de hogar, albergues, dispensarios médicos, centros de recuperación de adicciones, atención al cuidado de la casa común, albergues para enfermos de VIH, casas de atención a indigentes, atención a reclusos, comedores públicos, centros de atención a mujeres, centros psicológicos, albergues para enfermos terminales, centros de escucha a víctimas, casas de atención a niños de la calle, centros de enseñanza de la Doctrina Social, centros de derechos humanos, centros de atención al abuso infantil, pastoral del mundo del trabajo, atención a familiares desaparecidos, pastoral funerarias y leproserías.

Finalmente, además de servir como un manual de orientación para todas aquellas personas que necesiten una atención especial en México, nos pone al alcance de todos esos hombres y mujeres, de magnánimo corazón que comprometidos con los desprotegidos y los más pobres, entregan su vida en estos extraordinarios espacios de la Iglesia.

El mapa de la obra social puede ser encontrado en la página web de la Conferencia del Episcopado Mexicano, <https://www.cem.org.mx/obraSocial.html>, el cual, será actualizado año con año con información proveniente de cada una de las 95 diócesis del País.

Ponemos esta obra en las manos de María Santísima, y pedimos su intercesión, para que podamos cumplir con nuestro humilde trabajo, la voluntad del Señor.

Observatorio Nacional de la CEM.

Alfonso G. Miranda Guardiola.

Lic. Yuliana Navarrete Merlos.

(cem.org.mx) 02/04/2019



47. Crea CEM mapa digital de iglesias y centros de ayuda social en México

La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) presentó el Mapa Digital realizado por su Observatorio Nacional, que es una herramienta que visibiliza, por una parte, las diócesis que conforman su estructura territorial, y por otra, la Obra Social de la Iglesia católica en México, en un entorno geográfico.

Este mapa, es resultado de una encuesta enviada a todas las diócesis del país en el año 2017 y tiene la finalidad de ser un instrumento de conocimiento y enlace, base para sumar y coordinar esfuerzos, a nivel nacional e internacional sobre todo en la distribución de ayuda social. Este Mapa muestra a la sociedad, dos aspectos preponderantes en la vida de la Iglesia.

Primero: la organización territorial y la información particular de cada Diócesis, así como sus datos cuantitativos: católicos, sacerdotes, templos, seminaristas, servicios sacramentales, entre otros. Segundo: la información de los centros de atención social como son casas de migrantes, casas para ancianos, hospitales, orfanatos, internados, casas de hogar, albergues, dispensarios médicos, centros de recuperación de adicciones.

También atención al cuidado de la casa común, albergues para enfermos de VIH, casas de atención a indigentes, atención a reclusos, comedores públicos, centros de atención a mujeres, centros psicológicos, albergues para enfermos terminales, centros de escucha a víctimas, casas de atención a niños de la calle, centros de enseñanza de la Doctrina Social, centros de derechos humanos, centros de atención al abuso infantil, pastoral del mundo del trabajo, atención a familiares desaparecidos, pastoral funerarias y leproserías.

Este manual de orientación sirve además para que todas aquellas personas que necesiten una atención especial en México, puedan conocer los lugares donde pueden recibir ayuda. El mapa de la obra social puede ser encontrado en la página web de la Conferencia del Episcopado Mexicano, <https://www.cem.org.mx/obraSocial.html>, el cual, será actualizado año con año con información proveniente de cada una de las 95 diócesis del País.

<https://mvsnoticias.com/noticias/nacionales/crea-cem-mapa-digital-de-iglesias-y-centros-de-ayuda-social-en-mexico/>

(mvsnoticias.com) 02/04/2019



48. La revolución de un papado: Isabel Gómez Acebo

Una mesa sencilla con nada encima, dos butacas simples y dos interlocutores separados por menos de 2 m. Las paredes que se encargaban del fondo del decorado limpias de cuadros y ornamentos.

Esta fue la escena que organizó el Papa para su entrevista con Jordi Évole, algo muy distinto de la magnificencia que se esperaba de una sala vaticana en papados anteriores. Me confundo cuando afirmo esto porque, en aquellos tiempos, nunca se hubiera celebrado una entrevista de este tipo

¿Qué motivo tuvo Bergoglio para escoger la cadena Sexta, presuntamente considerada como la más anticatólica en España, para su entrevista? Tengo que pensar que no fue un error y que buscaba una audiencia que no estuviera acostumbrada al mensaje cristiano pues de lo contrario, supondría un golpecito de atención a algunos obispos españoles que refrendan a partidos contrarios a la emigración.

Pues está claro que el tema pactado con el periodista estaba centrado en el tema de la emigración y cuando Évole se distraía y preguntaba por otros temas el Papa volvía a decir ¿y de lo mío qué?

Me gustó la entrevista en su conjunto pues el Papa se presentó como un cura rural centrado en el Evangelio. Su persona recordaba a los antiguos profetas que echaban en cara al pueblo judío su religión centrada en el templo y en unas leyes que se olvidaban de los más desfavorecidos de la sociedad. Una línea que siguió el mayor profeta judío que fue Jesucristo.

Reconoció sus errores, para mí que soy feminista, el mayor fue cuando dijo que "todo feminismo es como un machismo con pollera" pero cambió la frase por "algún feminismo", reconociendo que en todos los colectivos que reivindican algo hay personas que exageran o se desvían de la intención inicial y que también existen en el Vaticano.

Fue rotundo con el aborto y menos claro con el tema de la homosexualidad. Reconoció su equivocación al recomendar que al niño joven, que mostrara tendencias extrañas, se le llevara al psiquiatra, cambiando la figura del médico inicial por la de un experto.

Afirmó que los homosexuales tienen que ser admitidos en la familia pues tienen derecho a ser amados pero no aclaró si ellos pueden formar una familia, al menos yo no adiviné sus intenciones por sus palabras

No ha gustado al gobierno español su declaración sobre el Open Arms, ni imagino que al resto de los gobiernos de Europa que rechazan a los migrantes. Aunque es cierto que hablaba de favorecer en los países de origen las condiciones que permitieran no



tener que salir de su nación a buscar trabajo será consciente que esto supone tiempo y mientras tanto... En el Vaticano afirmó que no había sitio para más, y eso le pueden contestar otros gobiernos europeos.

Tampoco gustó la entrevista a los intelectuales cristianos por su mensaje simple y claro, alejado de postulados teológicos, para que toda persona lo pudiera entender. Hubo otros que echaron en falta la pomposidad que se le exige a una figura que encarna un oficio tan importante como el papado

Pero tengo que reconocer que a mí me removió la conciencia y me recordó las condiciones de vida por las que discurren los que tratan de emigrar buscando una existencia mejor.

Los españoles hemos sido un pueblo de migrantes y ahora necesitamos personas que vengan de fuera para paliar nuestra falta de natalidad. Es verdad que con los sudamericanos compartimos lengua, religión y cultura pero tenemos que estar abiertos a todos.

(religiondigital.org) 01/04/2019

49. Papa Francisco descarta visitar México en 2021

Aunque le encantaría nuevamente visitarnos, ya había venido al menos una vez, y había otros países que todavía no había visitado, dijeron obispos de la Conferencia del Episcopado Mexicano

El Papa Francisco declinó la invitación para visitar México con motivo de los 500 años de Evangelización que la Iglesia católica celebrará en 2021.

"Obispos le extendieron una invitación al Papa para celebrar juntos esta fiesta de la fe católica en el Continente, sin embargo, el Sucesor de Pedro respondió que, aunque le encantaría nuevamente visitarnos, ya había venido al menos una vez, y había otros países que todavía no había visitado", dijeron obispos de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM).

Por su parte, el Papa Francisco pidió no dejar de lado el trabajo pastoral con los jóvenes, y caminar siempre en comunión con ellos, utilizando sus talentos, su lenguaje, su energía, y su fuerza para mejorar el mundo.

En cuanto a la polémica por la carta que el presidente López Obrador envió al Rey de España y al Papa en las cuales les pide que ofrezcan disculpas por los agravios que se cometieron en la conquista, el vocero del Vaticano, Alessandro Gisotti dijo que el Papa Francisco ya pidió perdón por los crímenes cometidos por la Iglesia católica y de momento no hay más que aportar al tema, afirmó

En declaraciones a la agencia Efe, el portavoz no dio una postura oficial sobre la carta que el presidente Andrés Manuel López Obrador envió al pontífice para solicitar una disculpa por los agravios históricos, a fin de lograr una reconciliación en 2021, cuando se cumplirán 200 años de la consumación de la Independencia y 500 años de la caída de Tenochtitlán.

(forbes.com.mx) 26/03/2019

50. Francisco: "Si Europa vende las armas a Yemen para matar a los niños, ¿cómo hace para ser coherente?"

Roma. Al regreso de Marruecos, el pontífice le pidió al Viejo Continente que invierta en educación y acoja a los inmigrantes "inteligentemente". Y reconoció que lloró al ver un pedazo de una de las vallas de Ceuta

"Los constructores de muros, sean de alambre con cuchillos, o con ladrillos, serán prisioneros de los muros que hacen"

"Antes que nada, recuerdo lo que he dicho hace un momento: los constructores de muros, sean de alambre con cuchillos, o con ladrillos, serán prisioneros de los muros que hacen. Primero. Cualquier cosa, la historia dirá", planteó el pontífice durante la tradicional conferencia de prensa que a última hora del domingo lo llevó de regreso a Roma tras una visita de dos días a Marruecos.

Consultado sobre la valla de Ceuta, Francisco recordó a los periodistas un pasaje de la entrevista que en simultáneo en ese momento se transmitía a "Salvados".

Y el Papa lloró al ver las concertinas

"Segundo: Jordi Évole, cuando cuando me hizo la entrevista, me hizo ver un pedazo de ese filo con los cuchillos. Te digo sinceramente, yo me he conmovido, y después de que él se fue, lloré. He llorado porque no entra en mi cabeza, en mi corazón, tanta crueldad.

No entra en mi cabeza, en mi corazón, ver ahogarse gente en el Mediterráneo en lugar de hacer un puente a los puertos. No entra", aseveró el pontífice argentino.

"Este no es el modo de resolver el grave problema de la migración. Yo entiendo, un gobierno con este problema tiene una papa caliente en las manos, pero lo debe resolver de otra manera, humanamente. Cuando vi ese filo con cuchillos, me parecía que no podía creerlo", lamentó Jorge Bergoglio.

"A las mujeres y a los niños los venden, quedan los hombres. Y las torturas que se ven filmadas ahí son para no creer. Es un film hecho a escondidas por los servicios. Yo no dejo entrar. Es verdad porque no tengo lugar, pero hay otros países, está la humanidad de la



Unión Europea. Se debe hablar en toda la Unión Europea", reclamó en su enésimo pedido por una nueva política de acogida.

Tsipras: Los derechos humanos son antes que los acuerdos"

En ese marco, destacó la figura del griego Alexis Tsipras: "Una vez hablé con un gobernante, un hombre a quien yo respeto, y diré el nombre: con Alexis Tsipras, y hablando de esto y de los acuerdos de no dejarlos entrar, él me ha explicado las dificultades, pero al final me habló con el corazón y me dijo esta frase "Los derechos humanos son primero que los acuerdos". Esta frase se merece el Premio Nobel".

"Es cierto que tanta gente de buena voluntad, no solo católicos, está un poco presa del temor, que es la prédica usual del populismo. El miedo, se siembra miedo y después se toman las decisiones. El miedo es el inicio de las dictaduras. Vayamos un siglo atrás, a la caída del imperio de Weimar (Alemania).

Esto lo repito mucho, Alemania necesitaba una salida, y con promesas y miedos, Hitler fue para adelante. Conocemos el resultado. Aprendamos de la historia. Esto no es nuevo. Sembrar miedo es recoger maldad, y también esterilidad", agregó.

¿Cómo hace Europa para ser coherente?

"Es cierto que, para ser comprensivos diré dos cosas: es verdad que el primer trabajo que tenemos que hacer es buscar que las personas que migran por guerra o hambre, no tengan esta necesidad. Pero si Europa, así de generosa, vende las armas a Yemen para matar a los niños, ¿cómo hace Europa para ser coherente? Lo digo como ejemplo, pero Europa venden las armas", criticó.

"Después está el problema del hambre, la sed. Si Europa quiere ser "la madre Europa" y no "la abuela Europa", debe invertir, debe buscar inteligentemente ayudar a levantar con la educación, con inversiones, y esto no es mío, lo dijo la canciller Merkel, una cosa que ella lleva bastante adelante. Impedir la migración pero no por la fuerza, sino por la generosidad, la inversión educativa, económica, etc. Esto es muy importante", agregó.

"Lo segundo, es verdad que un país no puede recibir a todos, pero esta toda la Europa para distribuir a los migrantes. Porque la acogida tiene que ser con el corazón abierto, después acompañar, promover e integrar. Si un país no puede integrar, tiene que pensar rápido en hablar con los otros países: ¿Tú cuántos puedes integrar? Para dar una vida digna a la gente", planteó.



A continuación el texto completo de la rueda de prensa:

Papa Francisco:

Les agradezco por la compañía, el viaje, su trabajo, que ha sido muy esforzado porque han habido muchas cosas en un día y medio. Gracias por su trabajo y ahora estoy a vuestro servicio.

Director de la Sala de Prensa de la Santa Sede Alessandro Gisotti:

Como siempre y es tradición comenzamos con los medios locales, Siara Taufichi. Usted puede hacer la pregunta en inglés o en francés, como prefiera.

Siham Toufiki - MAP: Hay momentos que han sido muy fuertes y mensajes importantes. Hubo un acontecimiento excepcional y un hecho histórico que el pueblo marroquí recibió calurosamente. La pregunta es ¿cuáles son los frutos para el futuro, de esta visita para la paz en el mundo y el asunto de la coexistencia del diálogo y las culturas?

Papa Francisco:

Yo diré que ahora están las flores, los frutos se verán después. Pero las flores son prometedoras. Estoy contento, porque en estos dos viajes he podido hablar de cosas que me tocan muchos en el corazón, que son la paz, la unidad, la fraternidad.

Incluso con los hermanos musulmanes y musulmanas, hemos resaltado esta fraternidad en el documento de Abu Dhabi y aquí en Marruecos con esto que todos hemos visto: una libertad, una acogida, todos hermanos, con un respeto muy grande.

Y esto es una bella flor, una bella flor de coexistencia, una bella flor que es prometedora, que puede dar frutos. No nos debemos preocupar, es cierto, habrá aún dificultades, muchas dificultades, porque por desgracia hay grupos intransigentes.

Y esto quiero decirlo claramente: en toda religión siempre hay grupos integralistas, que no quieren ir adelante, que viven de recuerdos amargos, de luchas pasadas, y siguen buscando la guerra, y siembran el temor. Hemos visto que es más lindo sembrar la esperanza, ir con el hermano siempre adelante.

Hemos visto en el diálogo con ustedes aquí en Marruecos que se quieren puentes, sentimos dolor cuando vemos a las personas que prefieren construir muros. ¿Por qué tenemos dolor? Porque los que construyen muros terminarán siendo prisioneros de los muros que construyen. En cambio, los que construyen puentes, van adelante.

Para mí construir puentes es algo que va casi más allá de lo humano, porque requiere un esfuerzo muy grande. A mí me tocó mucho una frase del escritor Ivo Andrić, de una de sus novelas, "El puente sobre el Drina", en la que dice que el puente es hecho por Dios



con las alas de los ángeles, para que los hombres comuniquen las montañas, las playas de un río, para que los hombres puedan comunicarse.

El puente es para la comunicación humana y esto es bellissimo y esto lo he visto aquí en Marruecos. Es bellissimo. En cambio, los muros están contra de la comunicación, están para el aislamiento, se convertirán en prisioneros de esos muros.

Entonces, los frutos no se ven todavía, se ven las flores que darán fruto. Vayamos adelante así. Gracias

Nadia Hammouchi - Radio 2M: Su Santidad, usted ha estado durante dos días entre el islam, usted es el líder de la Iglesia Católica, se ha encontrado con el rey de Marruecos que es creyente. Ha conversado sobre la necesidad del acercamiento entre las religiones y las culturas, también ha firmado documentos para hacer cosas concretas en este sentido.

¿En qué sentido esta visita, con todos estos acontecimientos importantes que ha tenido, refuerza este diálogo y la cercanía personal entre el jefe de la Iglesia Católica y la comunidad de los creyentes en Marruecos?

Papa Francisco:

Siempre que hay diálogo fraterno hay una relación en varios niveles. Permítame una imagen: el diálogo no puede ser de laboratorio, tiene que ser humano. Y que sea humano quiere decir que se hace con la mente, con el corazón, con las manos. Así se hacen y se firman los pactos, por ejemplo el común acuerdo sobre Jerusalén.

No fue hecho por la autoridad de Marruecos y otra del Vaticano, sino por hermanos creyentes que sufren viendo esta ciudad de la esperanza todavía que no es universal como todos queremos. Todos queremos esto: judíos, musulmanes y cristianos.

Todos queremos esto, por eso hemos firmado este deseo, más que un acuerdo es un deseo, un llamado a la fraternidad religiosa que está simbolizada en esta ciudad que es de todos nosotros, todos somos ciudadanos de Jerusalén, todos los creyentes. No sé si esta era la pregunta que me ha querido hacer.

Me ha gustado también el encuentro con algunos líderes religiosos respetuosos y con intención de dialogar. Vuestros líderes religiosos son fraternos, son abiertos. Esta es una gracia. Sigamos adelante en este camino.

Pregunta: Buenas noches Santo Padre. Ayer el rey de Marruecos dijo que protege a los judíos marroquíes y a los cristianos de otros países que viven en Marruecos. La pregunta es por los musulmanes que se convierten al cristianismo.

Quiero saber si le preocupan estos hombres y mujeres que se arriesgan a ser encarcelados o, como en otros países musulmanes como los Emiratos que usted ha visitado, la muerte. También otra pregunta sobre el Cardenal Barbarin que ha nacido en Rabat.

Esta semana el concilio de la diócesis de Lyon han votado casi unánimemente para que se encuentre una solución durable para su retiro, recordando su destino judicial. Quiero saber si es posible para él, en el marco de la sinodalidad de la Iglesia, de escuchar este llamado de una diócesis con esta situación difícil.

Papa Francisco:

Puedo decir que en Marruecos hay libertad de culto, hay libertad religiosa, hay libertad de pertenencia a un credo religioso. Luego, la libertad siempre se desarrolla, crece, piensa tú, si nosotros los cristianos, hace 300 años, si teníamos esta libertad que tenemos hoy. La fe crece en la conciencia, en la capacidad de entenderse a sí misma.

Un monje de ustedes, francés, Vincenzo Delerin, del siglo ocho o nueve, acuñó una expresión bellissima para explicar cómo se puede crecer en la fe, explicar mejor las cosas, crecer también en la moral, pero siempre siendo fiel a las raíces.

Y él dijo tres palabras, pero que marcan el camino. Dijo que crecer en la explicitación de la conciencia, de la fe y de la moral, tiene que ser *utani consolidetur dilatetur tempore sublimetur aetate*. Es decir, el crecimiento debe ser consolidado en los años, extendido en el tiempo, pero es la misma fe, y sublimada con los años.

Así se entiende, por ejemplo, que nosotros hoy hemos quitado del Catecismo de la Iglesia Católica la pena de muerte. Hace 300 años se quemaba vivos a los herejes, porque la Iglesia ha crecido en la conciencia moral, en el respeto de la persona.

La libertad de culto crece también. Nosotros también tenemos que seguir creciendo. Hay gente, católicos que no aceptan lo que el Concilio Vaticano II ha dicho sobre la libertad de conciencia y de culto. Católicos. Nosotros también tenemos este problema.

Los hermanos musulmanes también crecen en la conciencia y algunos países no comprenden bien o no crecen como otros. En Marruecos sí hay este crecimiento.

En este marco está el problema de la conversión. Algunos países aún no la ven, no sé si está prohibida, pero la práctica está prohibida. Otros países como Marruecos no hacen este problema. Son más respetuosos, abiertos, buscan cierto modo de actuar con discreción.





Otros países con los que he hablado dicen que no tienen problema, pero prefieren que el bautismo lo hagan fuera del país y que vuelvan como cristianos. Son modos de progresar en la libertad de conciencia y la libertad de culto.

Pero a mí me preocupa otra cosa: el retroceso de nosotros los cristianos, cuando cortamos la libertad de conciencia. Piensa en los médicos en los hospitales, donde los médicos no tienen derecho a la objeción de conciencia por ejemplo para la eutanasia.

¿Cómo, la Iglesia ha ido adelante y ustedes países cristianos van hacia atrás? Piensen en esto porque es verdad. Hoy, nosotros los cristianos corremos el riesgo que algunos gobiernos cristianos nos quiten la libertad de conciencia, que es el primer paso para la libertad de culto.

No es fácil la respuesta pero no acusemos a los musulmanes, acusemos también a nosotros, a estos países donde sucede esto. Nos debe avergonzar..

Luego, sobre el Cardenal Barbarin, hombre de Iglesia, ha presentado su dimisión y yo no puedo aceptarla moralmente porque, jurídicamente, también en la jurisprudencia mundial, clásica, está la presunción de inocencia durante el tiempo en que la causa esté abierta. Y él ha apelado y la causa está abierta. Luego, cuando el segundo tribunal dé la sentencia, veremos qué cosa sucede, pero siempre tener la presunción de inocencia.

Esto es importante porque va contra la superficial condena mediática. "Ah, has hecho esto", pero mira ¿qué cosa dice el juez? ¿qué dice la jurisprudencia mundial? Que si una causa está abierta está la presunción de inocencia. Tal vez no es inocente, pero está la presunción.

Muchas veces... una vez he hablado del caso de España, donde la condena mediática arruinó la vida de algunos sacerdotes que luego fueron juzgados inocentes. Antes de hacer una condena mediática, piénselo dos veces. No sé si he respondido.

Él ha preferido honestamente, ha dicho 'me retiro, me despido voluntariamente y dejo al vicario general gestionar la arquidiócesis hasta que el tribunal dé la sentencia final. ¿Entendido? Gracias.

Pregunta: En el discurso de ayer a las autoridades ha dicho que el fenómeno migratorio no se resuelve con las barreras físicas. Aquí en Marruecos, España ha construido dos barreras, con armas punzantes para los que quieran superarla. Usted ha conocido a alguno de ellos en estos encuentros. El presidente Trump dice que quiere cerrar la frontera e incluso quitar la ayuda a tres países centroamericanos. ¿Qué les dice a estos líderes, a estos gobernantes

que defienden, todavía, estas decisiones?

Papa Francisco:

Antes que nada, recuerdo lo que he dicho hace un momento: los constructores de muros, sean de alambre con cuchillos, o con ladrillos, serán prisioneros de los muros que hacen. Primero. Cualquier cosa, la historia dirá.

Segundo: Jordi Évole, cuando me hizo la entrevista, me hizo ver un pedazo de ese filo con los cuchillos. Te digo sinceramente, yo me he conmovido, y después de que él se fue, lloré. He llorado porque no entra en mi cabeza, en mi corazón, tanta crueldad. No entra en mi cabeza, en mi corazón, ver ahogarse gente en el Mediterráneo en lugar de hacer un puente a los puertos. No entra.

Este no es el modo de resolver el grave problema de la migración. Yo entiendo, un gobierno con este problema tiene una papa caliente en las manos, pero lo debe resolver de otra manera, humanamente.

Cuando vi ese filo con cuchillos, me parecía que no podía creerlo. Una vez tuve la posibilidad de ver un film en la cárcel de refugiados que regresan, que son enviados de vuelta. Cárceles no oficiales, cárceles de los tratantes de carne, los traficantes. Si quieres te los puedo enviar pero hacen sufrir.

A las mujeres y a los niños los venden, quedan los hombres. Y las torturas que se ven filmadas ahí son para no creer. Es un film hecho a escondidas por los servicios.

Yo no dejo entrar. Es verdad porque no tengo lugar, pero hay otros países, está la humanidad de la Unión Europea. Se debe hablar en toda la Unión Europea.

"No los dejo entrar, los dejo ahogarse ahí o los mando de regreso sabiendo que muchos caerán en las manos de estos traficantes que venderán a las mujeres y niños, y matarán o torturarán para hacer esclavos a los hombres". Esto está filmado y a su disposición.

Una vez hablé con un gobernante, un hombre a quien yo respeto, y diré el nombre: con Alexis Tsipras, y hablando de esto y de los acuerdos de no dejarlos entrar, él me ha explicado las dificultades, pero al final me habló con el corazón y me dijo esta frase "Los derechos humanos son primero que los acuerdos". Esta frase se merece el Premio Nobel.

Pregunta: Usted combate desde hace años por ayudar a los inmigrantes como en los últimos días en Marruecos. La política europea va en la dirección opuesta. Europa se convierte en un bastión contra los migrantes. Esta política respecto a la mayoría de electores, la mayoría de electores son cristianos



católicos. ¿Usted cómo se siente con esta situación?, con esta triste situación.

Papa Francisco:

Es cierto que tanta gente de buena voluntad, no solo católicos, está un poco presa del temor, que es la prédica usual del populismo. El miedo, se siembra miedo y después se toman las decisiones. El miedo es el inicio de las dictaduras. Vayamos un siglo atrás, a la caída del imperio de Weimar (Alemania). Esto lo repito mucho, Alemania necesitaba una salida, y con promesas y miedos, Hitler fue para adelante. Conocemos el resultado.

Aprendamos de la historia. Esto no es nuevo. Sembrar miedo es recoger maldad, y también esterilidad. Pensemos en el invierno demográfico de Europa. También nosotros que habitamos Italia, bajo cero. Piensen en la falta de memoria histórica, Europa fue hecha de migraciones, esta es su riqueza. Pensemos en la generosidad de los países que hoy tocan a la puerta de Europa. Con los migrantes europeos del 84 del sur.

Piensen en después de las dos guerras, con los migrantes en masa (hacia) América del Norte, América del Sur. Mi padre fue para allá en la postguerra. La acogida. Que Europa un poco de gratitud, puede tener.

Es cierto que, para ser comprensivos diré dos cosas: es verdad que el primer trabajo que tenemos que hacer es buscar que las personas que migran por guerra o hambre, no tengan esta necesidad. Pero si Europa, así de generosa, vende las armas a Yemen para matar a los niños, ¿cómo hace Europa para ser coherente? Lo digo como ejemplo, pero Europa venden las armas.

Después está el problema del hambre, la sed. Si Europa quiere ser "la madre Europa" y no "la abuela Europa", debe invertir, debe buscar inteligentemente ayudar a levantar con la educación, con inversiones, y esto no es mío, lo dijo la canciller Merkel, una cosa que ella lleva bastante adelante.

Impedir la migración pero no por la fuerza, sino por la generosidad, la inversión educativa, económica, etc. Esto es muy importante.

Lo segundo, es verdad que un país no puede recibir a todos, pero esta toda la Europa para distribuir a los migrantes. Porque la acogida tiene que ser con el corazón abierto, después acompañar, promover e integrar. Si un país no puede integrar, tiene que pensar rápido en hablar con los otros países: ¿Tú cuántos puedes integrar? Para dar una vida digna a la gente.

Otro ejemplo que yo lo viví en carne propia en el tiempo de la dictadura del Operativo Cóndor en Argentina, Chile y Uruguay. Fue Suecia la que recibió con una generosidad

impresionante. Aprendían pronto el idioma, encontraban trabajo, casa. Ahora se siente en Suecia un poco la dificultad para integrar y lo dice, pide ayuda.

Cuando yo fui a Lund el año pasado me acogió el Primer Ministro, pero en la ceremonia de bienvenida había una joven ministra, creo que de Educación, era un poco mestiza ¿Por qué? Porque era hija de una sueca y un migrante africano. Así integra un país que yo pongo como ejemplo.

Pero para esto se necesita generosidad, hace falta ir adelante. Con el miedo no iremos adelante, con los muros permaneceremos cerrados en estos muros. Estoy haciendo una prédica, discúlpame.

Pregunta: Santo Padre, usted apenas ha hablado del miedo, del riesgo de dictaduras que este temor pueden generar. Hoy un ministro italiano en referencia al Convenio de Verona ha dicho que más miedo que de la familia debe haber miedo al islam. Según él estamos en riesgo de dictadura en nuestro país, según usted es fruto del prejuicio, del desconocimiento. ¿Qué cosa piensa sobre esto?

Usted denuncia con frecuencia las acciones del diablo, lo ha hecho recientemente, me parece que en el último periodo ha estado muy activo, también en la Iglesia. Según usted, qué se necesita para contrarrestarlo, sobre todo por el escándalo de la pedofilia, ¿bastan las leyes? Por qué así está activo el diablo en estos momentos.

Papa Francisco:

Buenísimo, gracias por la pregunta. Un periódico, después de mi discurso al final del encuentro con los presidentes (de los episcopados del mundo) ha dicho: "El Papa ha estado avisado. Primero ha dicho que la pedofilia es un problema mundial, una plaga mundial, después ha dicho algo sobre la Iglesia, y al final se ha lavado las manos y ha echado la culpa al diablo". Un poco simplista, ¿no? Aquel discurso es claro.

Un filósofo francés en los años 70s había hecho una distinción que a mí me ha dado mucha luz, se llamaba (Ininteligible). Me ha dado una luz hermenéutica. Él decía "para comprender una situación se necesita dar todas las explicaciones y después buscar las significaciones, qué cosa significa socialmente, personalmente o religiosamente".

Y yo busco de dar todas las explicaciones, y también las medidas de las explicaciones, pero hay un punto en el que no se entiende sin el misterio del mal. Piensa en esto: La pedopornografía virtual. Hubo dos importantes encuentros, uno en Roma y uno en Abu Dhabi.

Yo me pregunto: ¿Cómo esto se ha convertido en algo cotidiano? ¿Cómo puede ser -estoy hablando de





estadísticas serias-, que si quieres ver un abuso sexual de un menor en vivo, lo puedes ver con la pedopornografía virtual, te lo hacen. No digo mentiras, está en las estadísticas. Yo me pregunto, los responsables del orden público, ¿no pueden hacer nada?

Nosotros en la Iglesia haremos de todo para terminar con esta plaga. Y en ese discurso di medidas concretas, que ya estaban antes del encuentro cuando los presidentes de las conferencias me dieron ese elenco (de medidas) que les di a todos ustedes.

Los responsables de esta porquería, ¿son inocentes? Aquellos que ganan dinero con esto. En Buenos Aires, una vez con dos parlamentarios de la ciudad, no del gobierno nacional, habíamos hecho una ordenanza, no es una ley, sino una disposición no vinculante para los hoteles de lujo, donde se decía que pusieran en la recepción que en este hotel no se permiten las relaciones con menores. Ninguno quiso colocarlo. “No, no se puede, porque parece que somos sucios. Se sabe que nosotros no lo hacemos...”, pero sin el cartel.

Un gobierno, por ejemplo, ¿no puede individualizar dónde se hacen estos videos con los niños? Todos filmados en vivo. Esto para decir que la plaga mundial es grande, pero para decir también que esto no se comprende sin el espíritu del mal. Es un problema concreto, debemos resolverlo concreto, pero decir que es el espíritu del mal.

Para resolver esto hay dos publicaciones que recomiendo: un artículo de Gianni Valente, creo que en Vatican Insider, que habla de los donatistas. Es el peligro de la iglesia hoy de convertirse en donatista haciendo solo prescripciones humanas, que se deben hacer, pero solo esto olvidando las otras dimensiones espirituales, la oración, la penitencia, la acusación de uno mismo, que no somos habituados a hacerlas. Porque para vencer al espíritu del mal, no sirve lavarse las manos y decir el diablo lo hace. También nosotros debemos luchar contra el diablo, como debemos luchar con las cosas humanas.

La otra publicación es una que ha hecho la Civiltà Cattolica. Yo había escrito un libro en 1987, “Las cartas de la tribulación”, un libro con las cartas del padre superior jesuita de entonces cuando estaba por ser disuelta la compañía.

Yo hice un prólogo, e hicieron un estudio sobre las cartas que yo hice al Episcopado chileno y la gente de Chile, cómo actuar con esto. Las dos partes, la parte digamos humana, científica, de seguir adelante; contra la parte legal y después la parte espiritual.

Lo mismo hice con los obispos de Estados Unidos, porque las propuestas eran de una organización, metodología,

un poco sin voluntad, pero era descuidada esta segunda dimensión espiritual.

Con los laicos, con todos, pero yo quisiera decirles que la Iglesia no es una Iglesia congregacionalista, es católica, donde el obispo debe tomar esto en mano esto como el pastor, también el Papa. Pero cómo tomar en las manos, con las medidas disciplinarias, la oración, la penitencia, el acusarse a uno mismo.

En esa carta que escribí antes que comenzaran los ejercicios espirituales, esa dimensión también está bien explicada. Para mí sería grato si ustedes estudian ambas cosas: la parte humana y también la parte de la lucha espiritual. Gracias.

Pregunta: ¿Italia está en riesgo de dictadura por el miedo al islam?

Papa Francisco:

De verdad, de política italiana no entiendo. Ayer en la franja hice un pasaje ahí porque había leído en el Espresso esto del hambre de ideas. ¿No la has escrito tú? He dicho. ¿Qué pienso sobre el hambre de ideas?, no sé de verdad. Tantas ideas que se hacen. Sé también, se lo he dicho a usted, que he leído la carta que el Cardenal Parolin ha enviado y estoy de acuerdo. Una carta pastoral, educada, de un corazón de pastor. Pero de política italiana no me pregunten porque no entiendo.

(religiondigital.org) 01/04/2019

51. El Papa señala “4 pecados capitales” de la prensa del mundo; uno de ellos, “el amor a la caca”

Madrid. La reflexión que hizo el pontífice sobre el periodismo sorprendió al periodista Jordi Évole, quien lo entrevistó y le dijo: “Para no ver la televisión ha hecho un análisis de ésta bastante importante”. El máximo líder de la iglesia católica criticó que lo medios de comunicación “tienen tanto poder” que, de equivocarse, nadie podría juzgarlos.

El Papa Francisco señaló los cuatro “pecados capitales” que supuestamente han cometido los medios de comunicación durante décadas.

En una entrevista con el periodista Jordi Évoles, el máximo líder de la iglesia católica criticó que lo medios de comunicación “tienen tanto poder” que, de equivocarse, nadie podría juzgarlos.

Los 4 pecados de los medios

El presentador preguntó al Papa por las “guerras olvidadas” en los medios y el entrevistado respondió lamentándose por cuatro malas actitudes que amenazan continuamente al periodismo.





“Ustedes tienen la posibilidad de caer en cuatro pecados, o actitudes malas”, advertía el pontífice refiriéndose al trabajo del presentador, “la desinformación, doy la noticia pero la mitad, la otra no la doy. Eso va contra el derecho del ciudadano de estar informado; la calumnia, hay medios de comunicación que calumnian sin problemas.

Los medios tienen tanto poder frente a las masas que pueden calumniar impunemente, ¿quién le va a hacer juicio? Nadie; la difamación, más sutil todavía. Toda persona tiene derecho a la reputación, pero los medios no te pueden sacar una historia superada y bien pagada.

Y te traen una mancha de antes y te la sacan ahora; la coprofilia, el amor a lo sucio, literalmente el amor a la caca. Hay medios que viven del escándalo, sea o no verdadero”.

Tras sus palabras, Évole aseguraba que “para no ver la televisión ha hecho un análisis de la televisión actual bastante importante”.

Y el entrevistado continuó: “Superando esos cuatro límites, la comunicación es algo maravilloso. Un comunicador que esté siempre pendiente de no caer en esos cuatro defectos es una flor de comunicador”.

El presentador añadía que hay medios que pertenecen a la Iglesia en España que practican esas malas actitudes de las que se quejaba, a lo que el papa respondió: “A algunos los conozco, católicos de misa, sí, y tienen medios que no hacen más que ensuciar a los demás”.

(eldiario.es/sinembargo.mx) 01/04/2019

52. A 40 años de Puebla, ¿por dónde pasa el profetismo y la revitalización de la Iglesia en la base?

Fruto de las reflexiones de la Articulación Continental de las Comunidades Eclesiales de Base (CEB), en su reunión de este año (Mixco, Guatemala, 25 y 26 de febrero), se plantearon algunos derroteros del profetismo y la revitalización de la Iglesia de la base, a la luz de la Conferencia de Puebla, hace 40 años.

El profetismo de la Iglesia de la base...

1. Pasa por el llamado a ser profeta desde lo personal y lo comunitario.
2. Pasa por la denuncia contra todo aquello que genera muerte, frente a los proyectos que atentan contra la vida de los pobres y de la madre Tierra, en la denuncia, anuncio y búsqueda de alternativas de vida y de justicia.

3. Pasa por lo más pequeño, como lo es la familia, y por el anuncio de la esperanza ante el mundo.

4. Pasa por las experiencias de las CEB, como núcleos que van proclamando una nueva sociedad y una nueva forma de ser Iglesia, por el modo de Iglesia que queremos ser: comunitario, solidario, fraterno; y por la fuerza y la resistencia del Pueblo de Dios peregrino, identificándonos en nuestros países con este momento crucial de la historia que vivimos desde la base, con la seguridad de que la 'roca' es Cristo.

5. Pasa por la espiritualidad martirial que nos confirma en nuestro compromiso por el Evangelio.

6. Pasa por las luchas sociales que parten de los más pobres y desde los pueblos originarios; del profetismo que surge fuera de la Iglesia, en otras bases sociales, desde otros ámbitos, como ocurre en la resistencia y la defensa de los pueblos ante los proyectos mineros y extractivistas, así como los esfuerzos que se emprenden desde su cultura y situación concreta.

7. Pasa por la denuncia que llevan adelante los países después de las dictaduras, y sus propuestas de vida.

8. Pasa también por una toma de conciencia de la situación del planeta y por las posibles articulaciones, alianzas y convenios que podamos hacer, porque si quedamos solas las CEB, el cambio no será posible. Como decía Mons. Romero: Dios nos salva como pueblo, pero no por cualquier pueblo, sino desde el pueblo de hombres y mujeres que conspiran por el bien común.

Para revitalizar la Iglesia desde la base...

1. La revitalización de la Iglesia supone retomar y reforzar en la base los avances y lineamientos logrados en el Vaticano II, en el magisterio latinoamericano y en la palabra del papa Francisco.
2. La revitalización pasa por reforzar la opción por los pobres, como sujetos en el anuncio de la esperanza organizada, quienes, a pesar de ser víctimas de las situaciones de muerte siguen adelante. Como lo manifestó Mons. Romero en Puebla: si la Iglesia olvida la opción de los pobres se olvida el Evangelio.
3. La revitalización de la Iglesia pasa por reforzar nuestra formación de manera permanente, integral y liberadora, siempre en confluencia con la búsqueda de alternativas para la vida.
4. La revitalización pasa por la inclusión de aquellos que luchan por la vida y la justicia desde otras bases sociales; por el desafío que supone lograr articulaciones con aquellos que luchan también por el cuidado y la defensa de la casa común.

(amerindiaenlared.org) 21/03/2019





53. Aportes de CCFD-Terre Solidaire a la Asamblea Especial del Sínodo de los Obispos sobre la Amazonía

En respuesta al llamado de la Red Eclesial Pan-Amazónica (REPAM), también transmitido por José Oscar Beozzo (director de CESEEP, Centro Ecuemémico de Servicios a la Evangelización y Educación Popular) durante su visita a París en junio de 2018, el CCFD - Terre Solidaire quiere aportar una contribución específica a la dinámica del Sínodo Pan-Amazónico a partir de una discusión sobre el documento de preparación y una reflexión más general sobre la Amazonia.

Esta reflexión se basa en las relaciones establecidas con organizaciones de la región, en particular con el CIMI (Brasil), la CPT - Acre y Araguaia-Tocantins (Brasil), el CAAAP (en Perú) - actores de la iglesia - y en el acompañamiento de las dinámicas de promoción de los derechos y las culturas de los pueblos indígenas, así como contra el acaparamiento de tierras y la violencia contra los campesinos y los pueblos tradicionales.

Más recientemente, a través de Forum Solidaridad Perú, el CCFD - Terre Solidaire también apoya dinámicas de articulación y construcción de propuestas de gobernanza alternativa de los territorios a partir de las cosmovisiones y las tradiciones indígenas en la Amazonia.

El CCFD - Terre Solidaire ha identificado dos grandes desafíos en torno a los que ha elaborado su estrategia para la región amazónica: las amenazas de un modelo económico depredador (extractivismo, cambio climático, economía verde, con un recrudecimiento de los conflictos violentos) y el vivir juntos. Sus objetivos de trabajo en la región son:

Apoyar y fortalecer las experiencias territoriales de resistencia pacífica a los megaproyectos que destruyen el medio ambiente y los equilibrios sociales amazónicos.

Promover la consolidación, difusión y multiplicación de iniciativas agroecológicas y agroforestales en la Amazonia.

Fortalecer las articulaciones de las sociedades civiles amazónicas.

(amerindiaenlared.org) 02/04/2019

54. Hermano Alois sobre 'Christus vivit': "Me alegra que el papa anime a la Iglesia a no tener miedo"

<https://www.vidanuevadigital.com/2019/04/05/hermano-alois-sobre-christus-vivit-me-alegra-que-el-papa-anime-a-la-iglesia-a-no-tener-miedo/>

(vidanuevadigital.com) 05/04/2019

ÁMBITO INTERNACIONAL

55. Expertos de la ONU condenan el asesinato del líder indígena Sergio Rojas Ortiz en Costa Rica

Exigen a Costa Rica que garantice los derechos indígenas

Ginebra. Expertos de las Naciones Unidas (ONU) condenaron el martes 26 de marzo el asesinato de Sergio Rojas Ortiz, defensor de derechos humanos y líder indígena, ocurrido el pasado 18 de marzo en Costa Rica.

Rojas Ortiz, de 59 años, que había sido objeto de otros atentados, amenazas y detenciones en el pasado, gozaba de medidas cautelares de protección otorgadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).

Rojas Ortiz, según el comunicado difundido por la ONU en Ginebra, Suiza, «defendió los derechos de su pueblo y de otros pueblos indígenas del país, durante más de cuatro décadas, contra la ocupación ilegal de sus territorios».

“Exigimos a las autoridades costarricenses que identifiquen a los autores materiales e intelectuales de este grave delito y los lleven ante la justicia, de acuerdo con la ley”, expresa dicho comunicado.

El mismo es suscrito por el francés Michel Forst, Relator Especial sobre la situación de los defensores de los derechos humanos; su compatriota Agnès Callamard, Relatora Especial sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias y Victoria Tauli Corpuz de Filipinas, Relatora especial sobre los derechos de los pueblos indígenas.

Sergio Rojas Ortiz, activo miembro de la Coordinación Nacional del Frente Nacional de Pueblos Indígenas (FRENAPI), fue asesinado en su casa, en Yeri, cantón de Buenos Aires, provincia de Puntarenas, tras haber acudido a la Fiscalía con otros dos miembros de la comunidad para denunciar agresiones y amenazas. En ese clima de tensión había decidido dejar de vivir con su familia para no ponerla en peligro.

Los expertos internacionales urgen, también, al Estado costarricense para que “aborde las causas subyacentes de esta violencia, en particular garantizando los





derechos de los pueblos indígenas a territorios y recursos”.

Los expertos añadieron que las familias indígenas que intentan recuperar sus tierras se enfrentan a grandes peligros, en particular en las comunidades Bribri de Palmital, Río Azul y Puente, así como el pueblo Brörán en el territorio de Térraba.

La ley costarricense dispone que los territorios en cuestión son para uso exclusivo de los pueblos indígenas. El pueblo Bribri ha presentado decenas de denuncias tanto por la vía legal como la administrativa, reclamando la aplicación de la ley.

Frente a la falta de implementación de las decisiones de desalojo en su favor y el estancamiento de los procedimientos judiciales, también iniciaron recuperaciones de territorio. Todo ello ha dado lugar a agresiones constantes por parte de los terratenientes.

“Las autoridades costarricenses deben proporcionar inmediatamente una protección culturalmente apropiada a los integrantes de los pueblos indígenas en situaciones de riesgo por la defensa de sus derechos”, enfatizan los relatores internacionales.

En 2015, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) instó a las autoridades del país centroamericano a adoptar todas las medidas necesarias para garantizar la seguridad del pueblo Teribe y Bribri en Salitre. Sin embargo, “el Estado no ha llevado a cabo investigaciones adecuadas, enjuiciado ni castigado a los responsables de los ataques continuos”, sentencian.

(ecupres.com) 27/03/2019

56.El Salvador, Honduras y Guatemala son "países mexicanos": Fox News

Ciudad de México. El canal de noticias Fox News reportó esta mañana que el presidente estadounidense, Donald Trump, recortaría ayuda a "tres países mexicanos".

Durante la transmisión del programa "Fox & Friends", los conductores hablaban sobre el fin de la ayuda que Estados Unidos envía para seguridad y desarrollo a El Salvador, Honduras y Guatemala, debido al incremento de las caravanas migrantes que se dirigen a EU, mientras que en la pantalla aparecía un gráfico que decía: "Trump corta la ayuda de EU a 3 países mexicanos".

Tras recibir diversas críticas, los presentadores aclararon el error en la información:

"Tuvimos un gráfico inexacto en pantalla mientras abordábamos esta historia. Solo queremos ser claros, la financiación

se está cortando a los tres países centroamericanos. Nos disculpamos por el error, nunca debería haber ocurrido".

En redes sociales, los usuarios criticaron el encabezado del canal.

(eluniversal.com.mx) 31/03/2019

57.Navegar ¿hacia dónde? Las iglesias evangélicas en el espacio público: Hilario Wynarczyk

Argentina. Un panorama actual. Desde las décadas de 1980 y 1990, las iglesias evangélicas de América Latina manifiestan tendencias a jugar un rol en la arena pública e institucional. Muy particularmente sucede en la Argentina, donde luego de un ciclo de dictadura militar, en 1983 comenzó otro de gobiernos democráticos, conducido el primero de ellos por el Presidente don Raúl Alfonsín, del partido Unión Cívica Radical.

Para ser más precisos, debemos aclarar que en este momento nos referimos en particular a las iglesias que podemos considerar como el polo conservador literalista bíblico del universo evangélico, constituido sobre la fe en la inerrancia del texto sagrado (todo él fue inspirado), por contraste con el polo, demográficamente muy minoritario, de las iglesias histórico liberacionistas que habían simpatizado con el Movimiento Ecuuménico y la Teología de la Liberación, contextualizando su mensaje mayormente en términos sociopolíticos y de justicia, por contraste con la contextualización centrada en los individuos y las familias, en términos de salvación, sanidad y prosperidad.

En éste que técnicamente he denominado conservador bíblico[1], a su vez predominan numéricamente los pentecostales y neopentecostales, cuya teología edificada sobre la fe en la continua y actual acción del Espíritu Santo es altamente dinámica, y a su modo, paradójicamente, flexible, sin separarse del literalismo de la Biblia.

En este proceso a la hora de enfocar la acción en la esfera cívica de la sociedad percibimos una recontextualización del marco de acción colectiva de base religiosa.

El deseo de las iglesias a las que nos referimos, pero básicamente el de sus dirigentes, de contar con un reconocimiento público de la sociedad y las instituciones del Estado, impulsado hacia adelante por el crecimiento de sus expectativas al tener conciencia de que ha sido notable el crecimiento de sus congregaciones (aunque en la actualidad pareciera haberse situado en una meseta del 10 al 13 % de la población), parece funcionar como una pulsión de un





actor que siente que fue considerado marginal y hasta digno de menosprecio.

Y todo permite sostener la conjetura de que este rasgo tiene su fundamento objetivo en el impacto de la discriminación que ha existido hacia los evangélicos como “sectas de Reagan” que lavaban el cerebro (una afirmación paradójica porque los datos muestran que los evangélicos, sobre todo pentecostales, suelen votar más al peronismo).

También es dable sostener que este rasgo se debe al hecho de que la mayoría de los constituyentes de las iglesias a las que nos referimos, tienen su anclaje estructural en las clases medias inferiores y de trabajadores, comparativamente con escasa instrucción formal.

Esta tendencia a cobrar valor e influencia es coherente por otra parte con la idea de funcionar como “sal y luz de las naciones”.

Así, el deseo de ser de “impacto en la sociedad”, central primero en un sentido conversionista, gradualmente se ha manifestado en tendencias hacia la participación en la arena pública, ya sea en la protesta por la igualdad de cultos, entre 1999 y 2001, o posteriormente en la participación en la política, sin éxitos, y a continuación en la actualidad en las marchas contra la legalización del aborto, la Educación Sexual Integral (ESI) y la igualdad de género implícita en las formas vigentes de la ESI.

Todo esto simbolizado en la aglutinante denominación de “ideología de género”, constituiría una forma de marcha contracultural amenazante además para la libertad religiosa y de conciencia al quitarle a los padres el control de la educación de sus hijos en estas cuestiones, cediéndoselo al Estado.

Tal reconversión de lo que técnicamente en mis estudios he trabajado como un “marco interpretativo de la acción colectiva”, a partir de la sociología estadounidense, o sencillamente un “encuadre de la acción colectiva”, torna posible reconvertir el capital demográfico y contextualizar la teología o más aún la lectura bíblica inerrantista (toda su palabra fue inspirada por DIOS), ahora en el ámbito de la sociedad y el Estado, colocando el foco en la defensa de la familia tradicional.

De este modo, hacer política ya no implica jugar con algo sucio sino usar una herramienta para convertir la sociedad. Un rasgo central de este fenómeno es la marcha desde la ascesis radical de rechazo del mundo que implica el rechazo de la política, hacia el ejercicio de un rol cristiano en la política. Perspectiva que nos orienta hacia la distinción que el sociólogo peruano José Luis Pérez

Guadalupe hace entre los conceptos de político evangélico y evangélico político.

Incógnitas. ¿Qué papel podrían jugar las iglesias evangélicas donde ha habido una dominante influencia de la Iglesia Católica? Ese es un problema que surge para la reflexión en el panorama de mutaciones expuesto.

En el caso específico de la Argentina el Artículo 2 de la Constitución de la República define que el Estado sostiene el culto católico. Tal prerrogativa ha sido un punto de tensión entre los defensores del concepto de laicidad del Estado y quienes ellos enfocaban como partidarios y beneficiarios del clericalismo.

Complejizando los datos para su análisis, actualmente en la Argentina y en algunos países de América Latina las iglesias evangélicas tienden a moverse como líneas que corrían paralelas y por consiguiente separadas de la Iglesia Católica, pero ambas líneas encuentran hoy un punto de fuga donde se reúnen en torno a la agenda pro-vida y pro-familia, la oposición a la “ideología de género” con la ya mencionada insistente oposición a la ESI, Educación Sexual Integral, y las marchas con banderas celestes para influenciar en el Poder Legislativo a fin de que no sea aprobada la despenalización del aborto.

No hay un fenómeno aquí que pudiéramos llamar de “clericalismo” en el sentido católico y tradicional del término, particularmente en la Argentina. Pero tal vez, a partir del impulso de re-construccionismo bíblico de la sociedad, tendría sentido hablar de una tendencia a su re-sacralización, partiendo de la perspectiva según la cual la religión podría estar por encima del Estado. Algo por el estilo de la frase que decía: la Biblia está por encima de Washington.

Pero, hablemos de clericalismo o de re-construccionismo, en ambos casos se trata (lo diremos manejando con cierta libertad el término de Peter Berger), de manejar el dosel sagrado situado encima del edificio de la sociedad en todas sus manifestaciones, pero a su vez y en particular los evangélicos estarían moviéndose en dirección a ser ellos parte importante en el control del dosel sagrado. Y al reconstruccionismo evangélico podríamos referirnos como a un incipiente clericalismo evangélico, o quizás un proto-clericalismo evangélico.

En el propio mundo evangélico esta tendencia es disonante, sin embargo, con la tradición de las iglesias histórico liberacionistas, provenientes de la Reforma Protestante original y otras formaciones históricas como la metodista.

Estas iglesias a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX en la Argentina, destacándose en tal sentido la Iglesia Bautista, abogaron por la separación de la



religión y el Estado en temas como educación laica, cementerios públicos y matrimonio civil, dimensiones institucionales de predominante gravitación de la Iglesia Católica.

De todos modos un hecho central del que somos testigos es una metamorfosis de nuestras iglesias evangélicas mayoritarias, que pasan de ser un actor institucional y colectivo mayormente ausente de la arena pública como arena cívico-política, al papel de un actor decididamente presente.

En ese panorama es necesario tener claro también lo siguiente. La Iglesia Católica que hoy acepta y tal vez acude a la coparticipación de los evangélicos alrededor de la agenda pro-vida y pro-familia, cuenta con ellos como compañeros menores en un momento en que la Iglesia Católica por su vez enfrenta lo que algunos de sus líderes han llamado la tragedia del 11/9.

Pero la Iglesia Católica en contraste con estas iglesias evangélicas, conserva un poderoso capital intelectual, recursos de lobby, vasos capilares en diversos ámbitos como por ejemplo el sindicalismo, y capacidad de contextualizar el discurso en el terreno de la política y la economía con el herramental semántico de la sociología, la ciencia política y el derecho, que no parece igual entre los evangélicos.

Siguiendo el curso de estas reflexiones, es válido también preguntarnos qué rol pueden llegar a jugar las iglesias evangélicas en contextos políticos donde podrían poner en acción su capacidad de crear simpatías electorales hacia gobiernos de derecha, al interior de públicos de sectores medio-inferiores y populares.

En el caso de la Argentina, mi respuesta es que esto no puede funcionar porque el voto de los pentecostales responde mayormente a condiciones socioambientales y es, como ya lo hemos anticipado aquí, mayormente empático con el peronismo en su variedad de manifestaciones (decir peronismo es nombrar un caleidoscopio). El tema podría estar adquiriendo hoy un formato excéntrico en el caso del Brasil, que demanda un análisis específico.

Por otra parte, mientras las dirigencias de las iglesias evangélicas ponen especial acento sobre temas de bioética, también cabe preguntarnos si depositan un énfasis pastoral y profético sobre la corrupción desde la política y los empresarios.

O un énfasis sobre las amenazas a la institucionalidad republicana, asociadas con dicha corrupción y la pobreza, sobre todo en contextos en los que las fronteras entre lo público y lo privado se tornan históricamente laxas, un fenómeno que el sociólogo Christopher Clapham denomina neo-patrimonialismo, un

estado de cosas que deviene estructural, con el transcurso del tiempo, y hasta natural. Como la lluvia o el viento.

Conclusiones. En cualquier variante, es claro en América Latina el interés de los líderes de las iglesias evangélicas por jugar un rol en la arena pública. Pero los caudales demográficos, los contextos nacionales, las formas de acción y las capacidades de los colectivos evangélicos no nos permiten trazar generalizaciones válidas sin análisis pormenorizados.

Quizás una inferencia empírica válida, aún así, para todo el contexto de las naciones latinoamericanas es que las iglesias evangélicas, en un impulso de auto-transformación básicamente muy positivo, tienden a ejercer roles colaterales tanto en relación a partidos políticos y agencias gubernamentales como en relación a la Iglesia Católica. Más allá surge un espacio incógnito sobre el cual reflexionar.

Nota: el presente artículo es una versión, resumida por su autor, de la exposición que presentó en el Simposio New Temples of Power? The Role of the Evangelical Churches in Latin America and Africa (Nuevos templos de poder? El rol de las iglesias evangélicas en América Latina y África), Berlín, Konrad Adenauer Stiftung (Fundación Konrad Adenauer), 5 y 6 de noviembre, 2018.

[1] El desarrollo de este artículo desde la perspectiva teórica, y el empleo de varias expresiones de valor técnico (como marco interpretativo o ascesis radical, por ejemplo), se sustenta en dos libros del autor. Wynarczyk Hilario, 2009, Ciudadanos de dos mundos, el movimiento evangélico en la vida pública argentina, 1980-2001 (Buenos Aires, UNSAM Edita, Universidad Nacional de San Martín, 391 pp.) y Wynarczyk Hilario, 2010, Sal y luz a las naciones.

Evangélicos y política en la Argentina, 1980-2001 (Buenos Aires, Instituto Di Tella y Siglo XXI, 222 pp.). También en: Wynarczyk Hilario, 2018, "Argentina: ¿vino nuevo en odres viejos? Evangélicos y política". En: Pérez Guadalupe José Luis & Grundberger Sebastian (eds.). Evangélicos y poder en América Latina. Lima, Perú: Konrad Adenauer Stiftung – Instituto de Estudios Social Cristianos. Pp.: 107-140.

(alc-noticias.net) 04/04/2019

58. Delegación de la Comunión Reformada pide cambios radicales en la frontera

Estados Unidos. Una delegación internacional cristiana en la frontera entre México y Estados Unidos, liderada por la Comunión Mundial de Iglesias Reformadas (WCRC, por sus siglas en inglés) está pidiendo reformas radicales para abordar no solo las causas de



la migración sino también la forma en que se trata a las personas migrantes en su viaje.

“Como cristianos, debemos comprometernos a dismantlar estructuras injustas que separan a las personas. No podemos ignorar a los necesitados”, dijo Chris Ferguson, secretario general de WCRC y ministro de la Iglesia Unida de Canadá.

“La situación en la frontera es compleja, involucra a múltiples actores y emerge de una historia violenta de colonialismo e imperialismo. Por lo tanto, nuestra respuesta debe centrarse en actos concretos de compasión, solidaridad y defensa que estén bien coordinados y dirigidos hacia la transformación”.

La delegación, compuesta por representantes de las iglesias miembros y miembros de la WCRC, llegó a la frontera para presenciar de primera mano la situación que enfrentan quienes buscan asilo y refugio.

Visitaron a los socios de WCRC en Ciudad Juárez, México, y presenciaron el trabajo realizado entre los migrantes y la hospitalidad de las iglesias en ambos lados de la frontera. Oyeron hablar de las dificultades que enfrentaron las personas en el camino hacia los Estados Unidos de América y las situaciones rotas en sus lugares de origen que han resultado en este movimiento de personas a gran escala.

Fueron testigos de las luchas de las personas encarceladas en el centro de detención de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) en El Paso, Texas.

La delegación llegó a las siguientes conclusiones:

- La migración es una crisis global que debe abordarse con compasión y justicia
- El testimonio cristiano exige bienvenida al extranjero y a la extranjera.
- Las causas fundamentales de la migración se encuentran en el imperialismo y el colonialismo, que deben abordarse
- La justicia restaurativa es la clave para el bienestar y la seguridad global

Emitieron las siguientes convocatorias:

Pedimos un dismantelamiento de muros, fronteras e instalaciones que contribuyan a la deshumanización, exclusión, aislamiento y victimización de las personas.

Hacemos un llamado a nuestras naciones para que promulguen leyes justas que permitan los derechos humanos y la justicia que dan cuenta de la dignidad humana, la justicia y la compasión.

La delegación llevará este mensaje no solo a los miembros y socios de WCRC, sino también a Washington, DC, donde

se unirán a otros cristianos/as en el evento Ecumenical Advocacy Days.

“Este movimiento de personas a gran escala muestra con crudeza las situaciones críticas de peligro para la vida en las que viven muchas personas en Centroamérica, especialmente en el llamado Triángulo del Norte”, dijo Dario Barolin, secretario ejecutivo de la Alianza de Iglesias Presbiterianas y Reformadas de América Latina-AIPRAL.

AIPRAL y la Iglesia Presbiteriana (EE. UU.) están trabajando juntas para crear un plan de trabajo que aborde las causas fundamentales que producen la migración forzada.

Otros miembros del WCRC también han estado tomando acciones concretas en relación con esta situación. La Comunión Mexicana de Iglesias Reformadas y Presbiterianas, junto con la Comunidad Teológica de México, proporciona acompañamiento pastoral y psicológico a las personas que hacen una parada en la Ciudad de México.

La PC (EE. UU.), La Iglesia de Cristo Unida y otras iglesias miembros en los Estados Unidos han tenido durante mucho tiempo una misión de solidaridad, acompañamiento y asesoramiento en las fronteras, incluida la prestación de asesoramiento legal a quienes buscan refugio y asilo. Presbiterios y otras congregaciones están ofreciendo sus casas de culto como santuarios.

La policía fronteriza de EE. UU. no otorgó permiso a los socios mexicanos para participar en un servicio de adoración que iba a ocurrir en ambos lados de la valla fronteriza, por lo que la delegación realizó un servicio en el lado estadounidense.

Los miembros de la delegación fueron: Dario Barolin (AIPRAL), Amanda Craft (PC (EE. UU.)), Chris Ferguson (WCRC), Jennifer Flett (Consejo para la Misión Mundial), Hugo Gallardo (CMIRP), Doug Leonard (Consejo Mundial de Iglesias), Angela Martins (Consejo del Área de América del Norte y el Caribe de la CMNQ), Ken Neevel (Iglesia Reformada en América), Philip Vinod Peacock (CMCR), Ryan Smith (PC (EE. UU.)), Melissa Stek (Iglesia Cristiana Reformada en América del Norte) y Lisa Vander Wal (WCRC y RCA).

Fuente: WCRC

(alc-noticias.net) 05/04/2019

59. Así funciona el negocio de los centros de rehabilitación evangélicos en Ciudad de Guatemala: Pía Flores

Guatemala. En el año 2019, en la moderna metrópoli de la Ciudad de Guatemala, todavía se tortura a los adictos al alcohol, a las drogas, a los gays o a quien





caiga en alguno de los centros de rehabilitación religiosos a los que Nómada ingresó y de los que pudo recabar testimonios.

1. Con la Palabra de Dios

A lo lejos Joseph escuchaba las voces de dos niñas. Se reían con inocencia. Un piso más abajo, Joseph, un joven de 19 años, estaba sentado en un piso sucio, con la cara hacia la pared. En el salón había decenas de hombres, todos en silencio, hambrientos y golpeados, mientras un pastor evangélico predicaba incesantemente. Nadie se movía por miedo a los castigos.

—¡Yo les doy fe de que yo pude cambiar, ustedes también pueden!—, gritaba el pastor.

Horas y horas de prédicas obligatorias cada día, amenazas constantes, humillación y violencia era la terapia principal que proveía el centro de rehabilitación Jehová Jireh en la zona 1 del Centro Histórico. En este centro, como en muchos otros, se pretende 'curar' a los pacientes de su adicción al alcohol o las drogas, o a la homosexualidad, a fuerza de violencia y de la 'palabra de Dios'.

Las niñas en el techo eran las hijas del director del centro, Erick Waldemar Paniagua Duarte, conocido como el Cholo. A veces las llevaba para que jugaran en la terraza mientras él, en los cuartos abajo, manejaba un régimen de terror lucrativo a costo de las más de 150 personas internadas.

Joseph cerraba los ojos. Se esforzaba para escuchar a las niñas y no dejar que las palabras del pastor llenaran su cabeza. Llevaba cuatro semanas encerrado contra su voluntad en el centro, incomunicado y sin manera de pedir auxilio.

2. ¿Qué son los centros de rehabilitación?

En Guatemala los 'centros de rehabilitación' funcionan como establecimientos de salud privados autorizados por el Ministerio de Salud. Ofrecen internamiento y tratamiento a personas que sufren de una adicción a las drogas o al alcohol. El precio por un mes de oscila entre los Q500 y Q700 (US\$65-US\$90), y los más caros llegan hasta Q5 mil (US\$650) por 8 días.

Existen 65 centros de rehabilitación autorizados. De ellos 48 se ubican en el departamento de Guatemala. La entidad responsable de autorizar los centros y de asegurar que cumplen con el reglamento de normas mínimas es el Departamento de Regulación, Acreditación y Control de Establecimientos de Salud (DRACES), que cuenta únicamente con un equipo de 11 supervisores para un total de 65 centros de rehabilitación y otros 18 mil establecimientos de salud en todo el país.



Durante los últimos 10 años, la Procuraduría de Derechos Humanos ha recibido por lo menos 26 denuncias relacionadas a los centros de rehabilitación en Guatemala. Documentan casos de retenciones de personas en contra de su voluntad, de condiciones de higiene miserables en los centros y de los castigos físicos a las personas que están en proceso de rehabilitación. Y lo más probable es que existan aún más casos, pero ni en la PDH o el Ministerio Público existe un registro de los casos especializado en los centros.

La PDH tardó meses en recopilar para Nómada la lista de denuncias porque no tenía cómo buscar en su base datos. Y aún así no incluye todas las denuncias. Buscando solo con el nombre del centro Jehová Jireh se encontraron otras 16 denuncias, también presentadas entre 2008 y 2018.

El mismo problema ocurre en el Ministerio Público. Sin conocer el delito, la fecha y el nombre del denunciante, es imposible tener certeza de cuántas víctimas han presentado una denuncia penal en contra de los centros de rehabilitación.

A pesar de que la adicción a una sustancia es una enfermedad crónica documentada y que las personas que la sufren son un grupo estigmatizado en la sociedad guatemalteca, el fenómeno de los abusos y la explotación de este grupo vulnerable en los centros de rehabilitación no existe para el Estado ni para la sociedad.

3. El secuestro de Joseph

El 4 de enero 2014, Joseph fue secuestrado por dos hombres desconocidos que lo llevaron al centro Jehová Jireh. Fue organizado por su mamá, que un mes antes se había enterado de que Joseph tenía una relación con otro hombre. Joseph tenía 15 años la primera vez que le contó a su mamá que era bisexual. Ella, una señora conservadora y religiosa, nunca aceptó que a su hijo le atraían los hombres y las mujeres, y pidió consejo sobre qué hacer con él en la iglesia mormona que su esposo dirigía.

Le recomendaron enviar a Joseph al centro de rehabilitación Jehová Jireh.

—Allí le van a ayudar a quitar lo gay y también su problema con las drogas.

Desde su adolescencia Joseph fumaba marihuana de vez en cuando. Le ofrecía un alivio cuando se deprimía por los reproches que había escuchado toda su vida por ser un niño 'delicado' y 'afeminado'. Nunca fue una adicción, asegura.

Después de un almuerzo familiar en su casa en la clasemediera zona 6, la abuela de Joseph le pidió que la acompañara a buscar un taxi. Cuando salieron de la



colonia, les esperaba un taxi con dos hombres grandes. Con fuerza y engaños de la abuela, lo subieron.

—¿Quiénes son ellos?—, preguntó Joseph a su abuela.

—No te preocupés hijo, es por tu bien. Todo lo que vaya a pasar es porque tu mamá te quiere.

—¿Adónde me llevan?—, preguntó con miedo.

—Entre más preguntés, peor te va a ir—, le respondieron mientras le vendaban los ojos.

Cuando le quitaron la venda estaba en un pasillo largo. Lo estaban revisando dos hombres jóvenes de cuerpos tatuados. Eran 'servidores', pacientes que cumplen con las funciones de personal en los centros donde no contratan.

—Vos nuevo, ¿con quién caminas?—, le preguntaron para ver si era parte de alguna pandilla.

Joseph no respondió. Lo desnudaron. Estaba en pánico. Querían ver si tenía tatuajes. Lo raparon y le dieron una pijama. Preguntaba dónde estaba y pedía que lo sacaran de allí.

Al día siguiente conoció al director del centro, Erick Waldemar Paniagua Duarte. Todos lo conocían como el Cholo. Era un hombre grande y fornido. Los servidores le dijeron que Joseph se estaba quejando y que decía que su mamá lo sacaría del lugar.

—¿Lo callás vos? ¿O querés que lo callemos nosotros?—, preguntó uno de los servidores.

El Cholo se le quedó viendo a Joseph unos segundos. Fue puñetazo a la cara. Joseph se desplomó, marcado de la cara por los anillos de oro que adornaba la mano de el Cholo.

—¡Aquí estás para cambiar! ¡De aquí nadie te va a sacar! ¡Te vas a volver hombre!

Fue solo el primer golpe de muchos que recibiría Joseph durante un mes de tortura psicológico y físico en un centro autorizado por el DRACES y el Ministerio de Salud.

Por ser homosexual, Joseph estaba asignado a dormir en el piso del pasillo. Así no iba a contagiar a nadie más con su orientación sexual, decían el Cholo y los servidores. El olor en el pasillo era insoportable. Por la falta de ventilación que aliviara el hacinamiento, por los vómitos de los recién llegados que tenían abstinencias y por los baños que estaban al final del pasillo.

—Casi siempre lloraba por las noches. Me quedaba dormido por agotado, llorando y pensando que la libertad iba a ser tan solo un sueño. Casi siempre pensaba en mi mamá. Oraba. Así me quedaba dormido.

Como no había personal contratado en el centro, los pacientes hacían la limpieza, bajo amenazas de los servidores.

Durante la segunda semana en el centro, Joseph comenzó a tener dolor en los genitales. Dolor y una secreción en el pene.

—En la noche no nos daban permiso para entrar al baño, porque los dos gorilas (los servidores) dormían. Entonces nos daban unas botellas de plástico para orinar y las usaban todas las personas allí. Así creo que me infecté de gonorrea.

Los síntomas empeoraron y Joseph le suplicó que los servidores le ayudaran. Llamaron a la mamá de Joseph para pedirle dinero porque necesitaba asistencia médica. Ya estaba pagando Q700 mensuales al centro de rehabilitación, pero aceptó enviar más dinero.

El médico que trató a Joseph nunca dijo su nombre. Tampoco le hizo exámenes de laboratorio para verificar qué infección tenía, ni dejó una receta. Le inyectó penicilina, y encargó a otro paciente administrar las inyecciones durante varios días.

El centro se mantenía hacinado. Pero cuando el Cholo sentía que los ingresos bajaban mandaba a sus asistentes a buscar personas en las calles del Centro Histórico. Lo llamaba 'cacería', cuenta Joseph.

—Encontraban bolos tirados en la calle y los llevaban a la fuerza para después llamar a sus familias. Más que todo jóvenes porque es más fácil manipular a los papás. Los obligaban a dar el contacto de sus papás para llamarlos: "Aquí está su hijo, nosotros lo podemos ayudar, aquí adentro va a mejorar, pero cuesta tanto por mes".

Joseph escuchó rumores de pacientes no salieron con vida de Jehová Jireh. Esto también fue reportado en 2013 por Plaza Pública, que habló con jóvenes en condición de calle que estuvieron en el centro Jehová Jireh.

4. Torturas, y tráfico de alcohol y drogas

Además de Jehová Jireh, Nómada documentó las condiciones en otros dos centros, y a través de testimonios de personas que estuvieron en varios centros más.

Uno de ellos es Selvin, quien ahora tiene 45 años. Es ladino, vive en la capital y lleva 8 años sin tomar una gota de alcohol. Pero antes, durante más de 15 años, su familia lo ingresó en cuatro centros diferentes por su adicción.

Tres en el departamento de Guatemala y uno en Chimaltenango. En cada uno vio castigos, adolescentes ingresados junto a mayores, personas con discapacidad mental abandonados, tráfico de alcohol y





drogas y un sistema de 'tratamiento' a base de castigos físicos.

—En un centro los colgaban de las vigas, amarrados de las manos. A mí una vez me amarraron de los pies y con las manos atrás, pero no me colgaron.

Así, colgados de las manos en una altura para sostenerse justo en el punto de los dedos de los pies, los dejaban horas.

—Ante mí también mataron a una persona a golpes. A otro lo asfixiaron. Se sentía mal, y estaba pidiendo trago. Lo castigaron y no aguantó. A la familia siempre le dicen lo mismo, que murió por intoxicación.

En un centro en Mixco, en las afueras de la Ciudad de Guatemala, los encargados y los servidores violaban a varios pacientes, tanto mujeres como hombres. Selvin recuerda que otro patrón común es que los encargados ofrecen alcohol a cambio de sexo cuando las pacientes mujeres entran en síndrome de abstinencia.

—Esos son los abusos que ocurren en los centros donde vamos los bolos pobres. Son como cárceles; el bolo pierde todos sus derechos. Pero por caro o barato que sean, es una farsa que sean de recuperación. Son solo para pararle la furia al bolo. Es una tortura, de verdad. El encierro, la comida, el trato. Es una tortura.

5. La respuesta del Ministerio de Salud

—Los centros CAIPAS realmente son un tema bien conflictivo, dice el médico Luis Armando Rosales, facilitador de carrera en el Departamento de Regulación, Acreditación y Control de Establecimientos de Salud.

No le sorprende escuchar las condiciones que Nómada encontró en los centros y los testimonios. Las conoce bien y específicamente el centro Jehová Jireh. En 2013 en su función de supervisor el mismo documentó las condiciones. Esto fue lo que reportó:

"1) Se contabilizaban 170 personas, lo cual excede la capacidad del establecimiento y número de encamamiento. Se encontraron menores de edad en el establecimiento, no tiene duchas, falta ventilación en dormitorios 2) Los expedientes o personas deben de tener ficha clínica completa, con anamnesis diario y evolución de la presente enfermedad o infección. 3) Organizar enseres y alimentos en bodega 4) Deben reducir la cantidad de personas 5) Definir el área de comedor, señalización de las áreas y salidas de emergencia, colocar los extinguidores en lugar visible".

El mismo año, el grado de incumplimiento general en los centros de rehabilitación fue documentado en un estudio de 2013 realizado por un representante del DRACES y un consultor. Muchos de los cuales siguen funcionando hoy.

El DRACES tiene la opción de cerrar de forma temporal o permanente a un centro que no cumpla con las normas mínimas. Pero el médico Rosales explica que escoge no aplicarla porque no pueden trasladar los pacientes a otro centro. La última vez que el DRACES ordenó un cierre temporal fue en 2017, y aún así el centro siguió funcionando.

—Fue risible. Si es un cierre temporal y el centro sigue funcionando, no es un cierre. Pero no tenemos un mecanismo legal para poder hacer algo [con los pacientes]. Yo puedo hacer el cierre, ¿pero a dónde ingreso a las personas? Incluso estábamos buscando el apoyo con la PGN para poder hacer traslado de personas, pero no tenemos hacia dónde.

El hospital Federico Mora es el único hospital que puede tener residentes pero no es para esa finalidad. Por eso evitamos los cierres. En vez de eso escogen multar a los centros.

En el hospital psiquiátrico nacional las condiciones son similares. En el último reportaje de Nómada sobre el Federico Mora, el director le ofreció al periodista que podía llevarse (raptarse) a cualquier paciente que quisiera.

6. "Peor que la cárcel"

En las afueras de la Ciudad de Guatemala se ubica un centro que hace pocos meses fue sancionado por el Ministerio de Salud. No porque se encontraban menores y personas con discapacidad mental en el centro, o por las condiciones de higiene miserables, sino porque la licencia sanitaria había expirado.

Nómada visitó este centro después de que fuera sancionado.

El paciente más joven tiene 15 años. El más grande, más de 70, aunque nadie a ciencia cierta conoce la edad exacta ni cuántos años lleva encerrado en esta casa de dos pisos en las afueras de la Ciudad de Guatemala.

Las ventanas que dan para la calle están tapadas. En la luz artificial de una televisión pequeña, el anciano vaga descalzo e incansable con una sonrisa estática, entre los decenas de hombres en las bancas y sillas de plástico. En otro rincón se ven cuatro bultos. Cuatro cuerpos en abstinencia acostados en posición fetal, completamente envueltos en suéteres tapando sus caras.

—Sus hijos básicamente lo abandonaron aquí, solo depositan el mensual, le dice a esta periodista un paciente joven sentado en el piso en un rincón.

Se llama Alex, y tiene 23 años. Cayó en una adicción a los 14 años, cuando su mamá lo echó de la casa porque peleaba mucho con su padrastro, quien lo



golpeaba a puño y cincho cada vez que tenía la oportunidad.

En las calles de la capital comenzó a fumar marihuana y terminó consumiendo piedra y pegamento. A veces hacía trabajos pequeños en los mercados para comprar drogas o agua. Otras veces robaba. En tres ocasiones estuvo recluido en el Centro de Detención Preventiva para Hombres en la zona 18.

Solía irse a la colonia en la zona 7, donde creció, solo para observar desde lejos la casa de su familia. Cuando lograba juntar suficiente valor se acercaba a tocar la puerta para hablar con su mamá mientras el padrastro trabajaba. Nunca lo dejó regresar a la casa, pero le dejaba un poco de dinero. Fue allí afuera de la casa que su tía lo encontró un día. Logró convencerlo a que se dejara inscribir en un centro de rehabilitación.

Alex dice que fue lo peor que pudo hacer.

—Aquí es peor que en la cárcel. No hay nada, los domingos viene un pastor a predicar un rato, eso lo único. Solo estar encerrado me da ansiedad, me desespera. Me da más ganas de consumir, dice el joven delgado de pelo colacho, con un tic en el ojo.

La inercia del ambiente se interrumpe por una noticia en la tele que llama la atención de los pacientes. Escuchan al vocero de la Policía Nacional Civil que dice que fue incautado una cantidad enorme de cocaína en una carretera del país. Detona una ola de soplidos y anécdotas entre los pacientes.

—Eso es puro veneno, miranos a nosotros—, dice Alex entre risas.

Detesta el centro, sabe que no va a ayudarlo en nada, pero no se puede ir. Solo el encargado o el familiar que firmó el contrato de ingreso los puede liberar, dice. Hace poco un paciente logró escaparse pero fue alcanzado por los servidores. Terminó con varias costillas fracturadas y una lesión en el brazo después del castigo colectivo que organizó el encargado.

—¡Al que no quiera participar, peor le va a ir!—, gritaba el encargado al grupo de pacientes mientras los obligaba a pasar en fila a patear al paciente.

Nunca llegó un médico. Les tocó a los otros pacientes cuidarlo mientras vomitaba sangre. A su familia, el encargado mintió y dijo surgió una riña entre los pacientes porque él intentó robar comida.

En este centro el tratamiento no incluye alcohol, como en otros centros de rehabilitación. Lo único que reciben los pacientes es pan, agua y caldo. Pero los pacientes que consiguen efectivo de sus visitas, pueden comprar drogas. Es el mismo encargado del centro quien, por una comisión, las consigue.

Acaba de llegar otra persona al centro.

Una adolescente de 16 años. Con cara fuerte pero ojos asustados mira a su alrededor. Sus papás la metieron allí por rebelde, dice. Va a dormir con las otras tres pacientes mujeres en un salón apartado que durante la noche se cierra bajo llave.

Solo el encargado tiene la llave.

7. Psiquiatra: “La adicción es una enfermedad”

—El problema es que en Guatemala se perciben a las adicciones como un problema social, no un problema de salud—, explica Ximena Soto, psiquiatra y especialista en el manejo de adicciones.

Según la experta, Guatemala aún se queda atrás en el tema de las adicciones y la regulación de los centros de rehabilitación porque ni las autoridades tienen el conocimiento necesario para tratar esta enfermedad.

Existen centros especializados que cuentan con el personal profesional para dar el tratamiento médico adecuado, pero no son accesibles para la gran mayoría de la población y el estado no ofrece alternativas públicas.

—Creo que en América Latina en general, estos centros se han creado porque hay una necesidad real de lugares de atención. Corresponde al gobierno crear lugares adecuados, pero ante la carencia surgieron estos lugares que no son los adecuados pero son lo que hay para personas con un nivel socioeconómico bajo—, dice Soto.

En Guatemala la única opción de tratamiento sin costo es en un centro ambulatorio la Secretaría Contra las Adicciones de la Vicepresidencia que ofrece rehabilitación a pacientes y su entorno familiar. Atiende alrededor de 800 usuarios por año, unos tres pacientes nuevos diarios entre semana, y no ofrece internamiento. Se estima que las adicciones afectan un 10% de la población a nivel mundial que tienen como causa una serie de factores de riesgo.

—En el ambiente puede ser familias disfuncionales, caóticas, violencia intrafamiliar, bullying, bajo rendimiento académico, la pérdida de alguien importante. Cualquier cosa que genere disfunción en tu ambiente aumenta el riesgo. Aparte puede influir la genética y los antecedentes de enfermedades mentales.

Es común que la adicción viene acompañada de un trastorno mental como la depresión, la ansiedad o trastornos del sueño.

—Tú no ves en el hospital a los pastores curando a los pacientes. Va de la mano con esa idea de que cuando alguien consume es por debilidad. Es una enfermedad crónica, una enfermedad que se puede prevenir, que se puede tratar, y que si no se trata, puede matar como



cualquier otra. Quitar la sustancia es lo más fácil. Pero hay que comenzar un proceso terapéutico para entender qué te llevó a consumir.

La doctora Soto resalta que el modelo de Alcohólicos Anónimos es el más exitoso a nivel mundial por la red de apoyo que genera para los usuarios. El tratamiento recomendado consiste en 90 días de internamiento voluntario en centros que ofrecen tratamiento de parte de un equipo médico multidisciplinario y grupos de Alcohólicos Anónimos en conjunto.

8. Hablar con un encargado de un centro

“¿No te molesta si fumo? Sustituí una adicción por otra, me dice Pepe, y se ríe mientras el humo hace borrosa la vista al letrero de no fumar a la par de la licencia sanitaria en la pared.

Llamaremos Pepe al encargado de otro centro de rehabilitación en el área metropolitana de la Ciudad de Guatemala. Bajo la promesa de no publicar su nombre real ni la ubicación del centro, aceptó explicar cómo funcionan los centros de rehabilitación.

Son negocios.

Está por empezar a explicarlo pero nos interrumpen con un toque suave desde la puerta metálica. Un paciente, treintañero, en un sudadero manchado que le llega hasta las rodillas y con heridas secas en la cara, le suplica un trago. Pepe accede porque el paciente estaba dormido cuando repartieron la ración.

Caminan por un pasillo que los lleva hasta una bodega en la parte más profunda de la casa. El olor a alcohol es fuerte. Aquí se guardan los ‘medicamentos’. Cientos de octavos de aguardiente. Pepe le entrega un vaso plástico. Con ambas manos temblando el paciente lo vacía en pocos segundos. Inmediatamente pide más.

—Échale otro poquito porfa—, le suplica el paciente.

—No vos, esto era medio octavo—, dice Pepe.

—¡Solo un poco!

—¡No! Espérate, que en menos de una hora toca otra vez—, le responde Pepe, levemente molesto.

Con un par de palmadas suaves en la espalda del paciente, el ‘servidor’ lo lleva de regreso y Pepe regresa a su escritorio.

—Aquí trabajamos con alcohol. Es para evitar la muerte por goma. Cuando entran aquí a veces llevan meses en la calle. Imagínate, siete meses de furia, sin comida, sin una oxigenación apropiada al cerebro.

Las causas más comunes de lo que Pepe llama “muerte por goma” son infartos y fiebre con delirio, dice. Por eso, gran parte de su trabajo es administrar medio octavo de aguardiente ocho veces al día para

controlar las abstinencias de los pacientes durante los primeros cuatro días de su estadía. A veces cinco, dependiendo de la gravedad del paciente.

Él, igual que los encargados en muchos otros centros, es un paciente rehabilitado. Durante años sufría de una adicción severa a las drogas y fue paciente en esta misma casa donde ahora trabaja 6 días por semana en turnos de 24 horas. En las noches, duerme en la bodega rodeado del fuerte hedor de alcohol.

Pepe tiene 34 pacientes bajo su cargo. 4 mujeres y 30 hombres —dos de ellos, menores de edad— con problemas con el consumo de alcohol. Pepe asegura que el centro nunca se queda vacío, pero en Semana Santa, Navidad, Año Nuevo, el 15 de septiembre y el 31 de octubre, se llena.

—Para esas fechas no hay ni una colchoneta disponible. Como no los aguantan en la casa, los vienen a dejar aquí. Pero aquí siempre hay gente. Vacío para nosotros es cuando son unos 20.

El movimiento de pacientes es cíclico. La mayoría de ellos son reingresos. Pacientes que salen, se mantienen un tiempo, vuelven a caer en el consumo y sus familias deciden ingresarlos de nuevo. Como pasó con Pepe durante un período de casi dos años.

—Hay que recordar que esto es un negocio. La mayoría aquí vienen por 8 días, o 15 días. Y en realidad así es mejor para el centro, nos conviene más porque en 8 días no se van recuperar. Siempre vuelven a caer y los meten otros 8 días. Imagínate, 8 días es la mitad de lo cuesta el mes. Igual para desintoxicar el cuerpo se necesitan mínimo seis meses, pero no se pueden quedar más que un mes. Esto sería ilegal.

Pero hacen excepciones. Él se quedó durante seis meses, pero solamente porque él quería, asegura. Y así tienen otros pacientes, aunque Pepe explica que estos acuerdos son verbales, y no se respaldan por ningún documento firmado por el paciente.

Pepe también conoce el centro Jehová Jireh. El centro tiene mala fama entre ex pacientes y encargados por sus métodos.

—A veces, si entra alguien que causa problemas, que molesta mucho, le digo que lo vamos a mandar a donde el Cholo. Los que no lo conocen ya, rápidamente se enteran de los otros que estuvieron allí de qué se trata. Ahí sí se comporta.

Jehová Jireh es cosa seria, dice Pepe. Eso a pesar de que el Cholo fue asesinado el 5 de agosto 2017 en la zona 1 de la capital.

—No fue por nada que lo mataron, dice Pepe. Explica que parte de los ingresos del centro Jehová Jireh fue la distribución y venta de drogas en diferentes puntos del





Centro Histórico, un negocio que el Cholo había comenzado incluso antes de ser el encargado del centro.

9. El rescate de Joseph

Cuando Joseph llevaba tres semanas en Jehová Jireh se enteró que su mamá había firmado un contrato por tres años con el Cholo. La noticia lo dejó devastado.

—Me estaba volviendo loco. Llegué a un punto donde empecé a sentir odio hacia mi mismo, y me cuestionaba, “¿por qué soy gay?” “Si por ser gay estoy acá”. Tener que soportar esto, que te lavan el coco, fue bien feo.

Joseph estaba deprimido. Bajaba de peso y comía cada vez menos. Uno de los otros pacientes del centro vio como Joseph cada día se miraba más desesperado y una noche el señor le dijo que estaba por salir del centro y preguntó si podía llamar a alguien para ayudar a Joseph.

No recuerda bien si fue un martes o miércoles. Tampoco la hora, porque los pacientes solo tenían el movimiento del sol para adivinar la hora. Pero recuerda que estaba sentado en el piso durante la primera prédica del día, esperando el receso, cuando de repente uno de los servidores lo vino a buscar.

—Ponete tu suéter, te necesitan allí afuera. Pero arreglate bien, dijo el servidor asustado.

Joseph no entendía qué estaba pasando. El servidor le traía un par de tenis bonitos, pero era prohibido usar zapatos en el centro. Pensaba que su mamá vino a visitarlo.

Pero en la reja de la entrada le esperaba una vista que jamás se hubiera imaginado. El otro paciente cumplió su promesa. La sala de la entrada estaba llena de agentes de la Policía Nacional Civil, una jueza y Jorge López, defensor de derechos humanos y amigo de Joseph. También estaba el Cholo, con cara de animal arrinconado.

—Salí corriendo y abracé a Jorge. No pude hablar, tenía miedo porque el Cholo estaba allí. Pensaba que me iba a golpear o a matar.

Joseph estaba libre. Recuerda que lo primero que hizo fue bañarse, durante mucho tiempo. Y dormir. Pasó días descansando.

Después de recuperarse físicamente Joseph presentó una denuncia en el Ministerio Público en contra del centro Jehová Jireh y en contra de Erick Waldemar Paniagua Duarte, el Cholo, por secuestro, detención ilegal, tortura y extorsión.

El abogado Jorge López logró una exhibición colectiva para liberar a todos los pacientes en Jehová Jireh y el centro

fue cerrado. Un mes después volvió a abrir.

Hoy han pasado cinco años. En el Ministerio Público, el caso de Joseph no ha avanzado. A lo contrario, ha desestimado el caso. La primera vez con el argumento que los delitos por los que se había denunciado no eran de acción pública. López se opuso y un juez le dio la razón y ordenó al MP investigar el caso.

En diciembre 2018, la Fiscalía de Derechos Humanos del Ministerio Público volvió a desestimar el caso por el fallecimiento del denunciado. A pesar de que la denuncia fue en contra de la representación legal del centro.

El centro Jehová Jireh sigue funcionando. Ahora lo dirige Elizet Maribel Ramírez. Según fuentes, es la viuda de el Cholo. Al ser cuestionada, Ramírez no quiso responder sobre las denuncias en contra del centro.

Afirma que lleva años en el centro, pero escogió no comentar su relación con el director anterior. Según Ramírez, las denuncias en contra del centro nunca avanzaron porque el MP no encontró nada para sostenerlas, aunque en realidad el caso de Joseph nunca fue investigado, fue desestimado.

Nota del editor: Los nombres de Joseph, Pepe y Selvin han sido alterados para resguardar su identidad.

(nomada.gt) 29/03/2019

60. Portavoz de los obispos franceses: "Hay algo de Dios que habla" en las relaciones homosexuales

Sobre la ley de matrimonio homosexual aprobada en el país galo en 2013, reconoce: "De un mal surgió algo bueno"

Francia. "La relación amorosa entre dos personas del mismo sexo... hay algo de Dios que habla allí. Estoy profundamente convencido de ello. Estoy profundamente convencido".

Fuerte defensa de los homosexuales por parte del portavoz de los obispos franceses, monseñor Olivier Ribadeau-Dumas, quien ha insistido en que "en cada relación verdaderamente amorosa se nos está diciendo algo del amor de Dios, cualquiera que sea la relación".

"Sé que Dios es amor y si dos personas se aman de verdad, hay una relación allí, necesariamente", dijo Ribadeau-Dumas, secretario de la Conferencia Episcopal gala desde 2013 y portavoz desde 2015, en una sesión de preguntas y respuestas con el grupo Devenir un en Christ (Convertirse en uno en Cristo), un ministerio pastoral a los gays y sus familias bajo el lema "Fe y homosexualidad".





Aunque la charla tuvo lugar el pasado octubre, la transcripción de la misa solo ha sido hecha pública esta misma semana por la web Riposte catholique.

Hay en cada relación humana, continuó Ribadeau-Dumas, "hay imperfecciones... tanto en el amor entre un hombre y una mujer, como en el amor entre dos personas del mismo sexo. Pero yo creo que de verdad hay algo que se dice del amor de Dios en ellos".

Reflexionando sobre la ley de matrimonio homosexual que se aprobada en Francia en 2013, el prelado dijo que la percepción de la Iglesia de los homosexuales ha cambiado. "De un mal surgió algo bueno", zanjó.

"Las cosas están progresando" en la Iglesia en lo referido al respeto de los homosexuales: "solo tenemos que darles tiempo", explicó el portavoz de los obispos franceses, añadiendo que espera que los gays encuentren cada vez más aceptación en el corazón de las parroquias, y no solo en ministerios pastorales especializados.

"Entiendo lo impacientes que estáis, pero démosles tiempo. Es tranquilizador al fin y al cabo se haya progresado y que haya más pasos adelante.

En el corazón de la Iglesia sed amor, amadla, y desde dentro, ayudadla a progresar hacia ese amor, ese reconocimiento, ese amor", alentó a los presentes en la charla Ribadeau-Dumas, parafraseando a Santa Teresa de Lisieux.

(religiondigital.org) 03/04/2019

61. Un Pontífice sobre aguas turbulentas: Ángel Rodríguez

España. Una de las posibles etimologías del título de 'sumo pontífice' con el que la tradición católica se refiere al Papa es la de hacedor de puentes, en este caso entre Dios y los fieles.

Pero, al margen de esta delicada misión, lo cierto es que todos los papas han tenido que enfrentarse también a otra, ciertamente más terrenal pero sin duda igual de complicada que la primera: hacer de puente entre las diversas sensibilidades, ideologías e intereses que, como en todo gran grupo humano, conviven en la Iglesia Católica.

Como a buena parte de sus sucesores, ésta es una de las tareas más difíciles que sigue teniendo delante el Papa Francisco.

Sabemos que la solvencia jesuita, el alma franciscana y el entusiasmo porteño son algunos de los ingredientes que adornan la personalidad de Jorge Mario Bergoglio.

Lo confirmaron sus primeras apariciones en los medios de comunicación, particularmente la entrevista que

concedió, al poco de acceder a su pontificado, a la revista 'La Civiltà Cattolica', en la que dejó clara la audacia con la que planteaba la renovación de la propia Iglesia; o la que publicó después el diario 'La Repubblica', un inédito, sincero y extenso vis a vis con Eugenio Scalfari, profeta laico del progresismo italiano y promovedor en sus tiempos de los referéndums gracias a los cuales Italia reguló el divorcio o el aborto.

El carácter polémico de algunas de las afirmaciones del Papa en la reciente y larga entrevista concedida a Jordi Évole para el programa Salvados ha vuelto a poner de actualidad el papel de la Iglesia en España y el que nuestras instituciones deben tener en su relación con ella.

La Constitución deja claro que España es un estado aconfesional, pero no afirma que sea laico. Aunque hay quien piensa que las diferencias entre una cosa y otra son irrelevantes, lo cierto es que lo primero impide que ninguna confesión tenga carácter oficial, pero sólo lo segundo impediría lo que, sin embargo, la propia Constitución ordena: que el Estado mantenga relaciones de colaboración con las Iglesias, particularmente con la católica, un mandato constitucional que (sobre todo en este caso), se ha cumplido con creces.

La aconfesionalidad es pues el único límite constitucional a la colaboración estatal con la Iglesia, cuya gradación, dentro de ese marco, corresponde en cada momento a los poderes públicos. Hay quien piensa que va siendo hora de reformar, también en este punto, la Constitución, pasando del Estado aconfesional al Estado laico, y prohibiendo por lo tanto que el Estado preste algún tipo de cobijo a cualquier modalidad de creencia religiosa.

Puede que sea una meta deseable, pero, sin duda, no existe el consenso constitucionalmente necesario para alcanzarla. Otras mucho menos gravosas (por ejemplo, reformar el concordato con el Vaticano, más viejo aún que la propia Constitución) podrían abordarse con antelación.

Además, la Constitución garantiza la libertad religiosa y de culto. Aquí ya no hablamos de la posición del poder político, sino de la de los ciudadanos. El Gobierno tiene la obligación de proteger y hacer posible el ejercicio de este derecho, cuyo único límite debe ser el orden público protegido por la Ley. Ya se ha dicho que la Constitución no prohíbe que los poderes públicos colaboren con las Iglesias.

Sin embargo, al contrario que otros (como la educación o la sanidad), la libertad religiosa no es un derecho prestacional, es decir, no exige que con el dinero público se sufraguen los medios materiales necesarios para que lo puedan efectivamente ejercer los que lo





deseen. Por ello, las fuentes de financiación que directa o indirectamente provea el Estado para el sostenimiento del culto, cuando se den, deberían ser totalmente transparentes.

En cuanto a cuestiones de moral, no hace falta recordar que algunas de las decisiones tomadas por nuestros poderes públicos, como el aborto libre durante las catorce primeras semanas de gestación o la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo, siguen estando para la Iglesia en el índice de pecados graves.

Está claro que lo que se espera de alguien como el Papa es que cuando hable sea para echar un sermón. Pero, desde un punto de vista constitucional, la cuestión no es lo que el Papa diga sino el caso que se le debe hacer.

Cada individuo es libre de optar por atribuir a alguien que no sea su propia conciencia la decisión sobre cuál es la decisión moralmente adecuada en cada caso. Pero el Estado constitucional no puede delegar en nadie que no sea el pueblo y sus representantes libremente elegidos la formación de la voluntad general expresada en la Ley.

Por turbulentos que sean determinados asuntos, y por mucho que sobre ellos la Iglesia tenga su propia opinión, la decisión sobre su regulación en una sociedad democrática sólo puede regirse por la Ley humana, no la divina.

Las religiones monoteístas, con su relato de un Dios omnipotente que decide donde están el bien y el mal y premia o castiga en consecuencia las conductas, fueron desde sus inicios un elemento natural del poder político. La Iglesia Católica no ha sido una excepción.

Desde su consagración como religión oficial del imperio romano, la espada del César y la de Dios nunca estuvieron muy alejadas la una de la otra. En realidad, como tantos otros logros de la civilización, la separación entre la religión y el Estado tiene algo de antinatural. Por eso mismo conviene recordarla de cuando en cuando.

(diariosur.es) 01/04/2019

62. Sacerdotes católicos polacos queman libros de Harry Potter por ser contrarios al “respeto a Dios”

Varsovia. La fundación SMS desde el Cielo fue creada en 2012 por un grupo de religiosos polacos y, entre sus objetivos, destaca difundir la Palabra de Dios y la doctrina de la Iglesia católica a través de todos los medios que ofrece hoy la tecnología, explica la fundación en su página web.

Un grupo de sacerdotes católicos polacos quemaron varios objetos que consideran contrarios al “respeto a Dios”, entre ellos libros de Harry Potter o un paraguas de Hello Kitty, en una acción para combatir la magia y los falsos ídolos, dicen sus autores.

La responsable de esta hoguera es la fundación “SMS desde el Cielo”, una organización católica conservadora que presume de servirse de las nuevas tecnologías para llevar a los polacos las enseñanzas cristianas.

La fundación colgó hoy en las redes sociales las fotografías de su acción, que sucedió el fin de semana y en la que se ve cómo varios sacerdotes apilan libros y otros objetos con la ayuda de niños, para trasladarlos al lugar donde se realiza la quema.

La acción ocurrió en Gdansk (norte), y entre las llamas pueden verse varios libros, como el de Harry Potter y la cámara secreta o Fahrenheit 451, talismanes, una máscara de madera africana, la figurita de un elefante de la suerte o un paraguas rosa de Hello Kitty.

“SMS desde el Cielo” explica que la quema se ha hecho en obediencia a Dios, y enumera algunas citas de la Biblia para justificar la hoguera.

“Usar horóscopos, astrología, quiromancia, profecías o presagios son manifestaciones del deseo de controlar el tiempo, la historia y la humanidad y, al mismo tiempo, del deseo de ganar poderes ocultos, por eso se trata de prácticas contrarias a la reverencia y al respeto a Dios”, se lee en su cuenta de Facebook.

Las imágenes han sido criticadas por varios internautas, que, por ejemplo, comparan la acción con la quema de libros organizada por las autoridades nazis en la plaza de la Opera de Berlín, en 1933.

La fundación “SMS desde el Cielo” fue creada en 2012 por un grupo de religiosos polacos y, entre sus objetivos, destaca difundir la Palabra de Dios y la doctrina de la Iglesia católica a través de todos los medios que ofrece hoy la tecnología, explica la fundación en su página web.

Uno de los responsables de esta fundación es el sacerdote Rafael Jarosiewicz, quien en 2014 puso en marcha el primer confesionario móvil de Polonia, un medio de transporte de color rojo con una señal parecida a la de las ambulancias y que recorrió ese año las calles polacas para “socorrer almas”.

Esta fundación se ubica en el ala conservadora de la Iglesia polaca, aunque desde la jerarquía católica local se ha alabado en varias ocasiones su voluntad de usar las nuevas tecnologías en favor de la difusión del Evangelio.

(sinembargo.mx/EFE) 01/04/2019





63. Profesor chileno es “castigado” con latigazos para denunciar despidos en instituto católico

Chile. Luego de que el Instituto Católico Duoc UC despidiera el mes pasado a 106 profesores, Mauricio Del Pino protestó en las calles de Viña del Mar. Un hombre vestido de verdugo le propinó 106 latigazos en la espalda.

Un profesor chileno llamado Mauricio Del Pino recibió 106 latigazos en la espalda en las calles de Viña del Mar (Valparaíso, Chile) de un hombre disfrazado de verdugo mientras leía en voz alta el Código Laboral para protestar contra el despido de ese mismo número de docentes por parte del Instituto Católico Duoc UC, según se aprecia en un video publicado este martes en YouTube.

“¿Esto es violento? Sí, es violento. Pero es más violento cuando una empresa que tiene una ética católica decide tomar en represalia a 106 profesores”, dijo Del Pino a los medios de comunicación una vez que terminó la acción, en referencia a una reducción de plantilla realizada el mes pasado por dicha institución educativa.

Asimismo, añadió que se trata de una “respuesta artística al atropello de la dignidad humana, la violación de los derechos laborales”.

El hombre explicó que el mes pasado le redujeron el sueldo en un 30 por ciento y, después de que no aceptaran sus demandas, resolvió denunciar a la institución y acudir a la inspección de trabajo.

Por su parte, el Director de Duoc UC, Axel Contreras, lamentó la protesta de Del Pino y aseguró que se trata de “un mal ejemplo para sus estudiantes”.

(RT/sinembargo.mx) 03/04/2019

64. “La postura anti derechos no representa a todos los evangélicos ni a todos los cristianos”

La Iglesia Metodista rechaza el uso del término ideología de género y defiende la perspectiva de género, distanciándose de la postura de Misión Vida

Montevideo. El pastor Raúl Sosa de la Iglesia Metodista de Uruguay se ha mostrado crítico con el cardenal Daniel Sturla y el pastor Jorge Márquez, líder de la iglesia Misión Vida, por su posición respecto a la denominada “ideología de género” y a la población trans.

En 2018, la Iglesia Metodista divulgó una carta en la que explica que la “ideología de género” no existe y que lo que realmente se defiende es “una perspectiva de género,

un lugar desde el cual pensar, entender y descubrir aquello que la ideología imperante que siempre consagra el orden existente invisibiliza y desvirtúa”.

El término ideología de género comenzó a ser usado por el Vaticano en la década del '90 para oponerse al avance de la perspectiva de género.

Fue tomado posteriormente por grupos conservadores religiosos y no religiosos para atacar la igualdad de género, los derechos sexuales y reproductivos, la educación sexual, el matrimonio igualitario y los derechos de las mujeres y de la población LGBT.

Compartimos la entrevista al pastor Raúl Sosa y a Luis Cesari de la organización Juventud para Cristo, realizada en Cambiando el Aire, el programa de la mañana de TNU que va de lunes a viernes de 9:00 a 11:00 con repetición de martes a sábados a las 3:00.

(portaltnu.com.uy) 01/04/2019

65. Europa Laica: “Aún hay temor a quitar privilegios a la Iglesia”

España. Toda iniciativa es positiva, pero sin sacar la religión de las aulas y sin denunciar los acuerdos con la Santa Sede España no será un Estado laico. Es la valoración que hacen desde Europa Laica de las propuestas electorales del PSOE, entre las que se incluye la ley de libertad de conciencia.

El presidente de este organismo hace una reflexión sobre por qué los socialistas no terminan de llevar lo que prometen a la práctica en materia de laicidad: “Aún hay temor a quitar privilegios a la Iglesia”.

La libertad de conciencia va mucho más allá de la religión. La neutralidad del Estado con respecto a las confesiones es solo una parte de la protección de este derecho, que también ampara la libertad de pensamiento y expresión individuales de agnósticos y los ateos.

Por ello, la primera sorpresa que se ha llevado desde Europa Laica es que en el resumen de sus 110 medidas, lo que destaca el PSOE de esta ley es que servirá para “el estudio de la incidencia de la intolerancia religiosa”.

Sí valoran, sin embargo, propuestas como el Ingreso Mínimo Vital o la recuperación de los derechos perdidos por los recortes en los servicios públicos. Sin embargo, cuando se trata de modificar algún aspecto la relación con la Iglesia, siguen sin darse pasos firmes.

El PSOE de Pedro Sánchez comenzó su gobierno con un gesto muy potente. Prometió su cargo sin Biblia y sin crucifijo por primera vez en la historia española, un





detalle que tanto la prensa nacional como la internacional destacaron en sus crónicas.

Sin embargo, Antonio Gómez, presidente de Europa Laica, cree que en los siete meses que ha estado en Moncloa no se ha hecho prácticamente nada en materia de laicidad. Ni siquiera la publicación de la lista de bienes inmatriculados por la Iglesia, propiedades públicas que los obispos inscribieron a su nombre, con la Mezquita de Córdoba como ejemplo más escandaloso.

A pesar de que los socialistas en la oposición presentaron una proposición no de ley que se aprobó el Parlamento y que el Gobierno de Rajoy ya se comprometió a publicar estas referencias las asociaciones aún esperan el listado.

Las iglesias se vacían y la sociedad camina hacia la laicidad, pero la legislación no lo hace a la misma velocidad y mantiene los mecanismos de la retención de privilegios: “El CIS indica que una gran parte de los jóvenes ya no tienen creencias religiosas. España se ha secularizado, pero el Estado no lo ha hecho”, asegura Antonio Gómez.

A pesar de que los socialistas suelen prometer avanzar en la laicidad del Estado, lo cierto es que no han sabido resolver las contradicciones que presenta la propia redacción de la Carta Magna, que en su artículo 16 anuncia que “ninguna confesión tendrá carácter estatal”, mientras asegura que “mantendrán las consiguientes relaciones de cooperación con la Iglesia Católica y las demás confesiones”.

Sin embargo, los privilegios de la religión, especialmente la católica, respecto a otras organizaciones civiles sigue siendo explícito y se materializa, por ejemplo, en exenciones fiscales.

A pesar de que en sus propuestas de 2016, los socialistas ya se comprometían a “denunciar los Acuerdos de España con la Santa Sede”, no se ha materializado.

Lo que sí hemos visto en estos meses es un viaje de la vicepresidencia del Gobierno de España, Carmen Calvo, a la Santa Sede para reunirse con el secretario de Estado, Pietro Parolin, para tratar la exhumación de Franco.

“Hay que recordar que el Valle de los Caídos es un monumento nacional católico. Tiene una cruz inmensa y una basílica, que constituyen un insulto a los ciudadanos y a los propios cristianos”, apunta Gómez. De hecho, ya hay voces que piden que, además de sacar al dictador Francisco Franco, se derribe también la cruz que vigila Cuelgamuros.

Los acuerdos con el Vaticano



El acuerdo del Estado español con la Santa Sede firmado en 1979, que actualizó el Concordato de 1953, recoge, por ejemplo, prescripciones tributarias. Por ello, Antonio Gómez advierte a Sánchez sobre una de sus frases más repetidas en precampaña: “Mientras se derogue el concordato con el Vaticano no habrá una España moderna.

Podrá ser desarrollada, pero no moderna”. El febrero de 2018 se produjo un momento histórico que, sin embargo, no se ha materializado en acción de gobierno.

En la comisión de Educación, los partidos aprobaron una proposición no de ley, presentada por Unidos Podemos y Compromís y transaccionada con el PSOE, que instaba al Ejecutivo a derogar los acuerdos y sacar la religión de las clases.

Precisamente la educación es el otro pilar que, según el presidente de Europa Laica, impide que España se promueva de manera definitiva la libertad de conciencia. Esta asignatura está presente en colegios e institutos públicos, mientras el sistema de concierto permite transfiere dinero público a colegios religiosos.

Para terminar, el activista deja una última reflexión sobre por qué el PSOE no termina de apostar decididamente por la laicidad en su programa electoral y su acción de gobierno: “Me preocupa que la política siga estando condicionada por la religión”.

(cuartopoder.es) 01/04/2019

66. Los crímenes de odio se cuadruplican en los semilleros electorales de Trump: Diego Herranz

Los actos relacionados con la fobia, por razones de sexo, ideológicos o étnicos aumentan un 226% en los lugares donde el presidente estadounidense focalizó su campaña en 2016. En 2017, este tipo de criminalidad repuntó un 17%, admite el FBI

Estados Unidos. Las conclusiones del informe científico que suscriben los investigadores de la Universidad de North Texas (Regina Branton, Valerie Martínez-Ebers y Ayal Feinberg) revelado por Washington Post, dejan constancia de la relación directa entre las consignas incendiarias que Donald Trump articuló en la campaña presidencial de 2016 en torno a su doctrina de Make America Great Again (que se ha labrado el apelativo de MEGA, acrónimo del término que sirvió de lema electoral al dirigente republicano), y la escalada de este tipo de criminalidad.

Entre otras razones, porque los actos de carácter delictivo que llevan aparejado odio (homofobia, xenofobia o supremacía ideológica, en esencia) se han



cuadruplicado en los territorios que sirvieron de semillero electoral de Trump y en los que arraigaron sus soflamas, porque albergaron actos de campaña del entonces candidato republicano.

Si se comparan con los enclaves a los que no acudió la caravana del America, first a la que contribuyó el llamado Grand Old Party (GOP), admiten sus autores.

El informe analiza condados, la primera división territorial de los estados de la unión en los meses posteriores a la asunción del cargo de Trump, y añade datos precisos al dato genérico aportado en noviembre pasado por el FBI sobre crímenes de odio en el conjunto del territorio federal y que asegura que el repunte fue considerable. Del 17%, en 2017, respecto al año precedente.

Los propios investigadores recalcan que los discursos de campaña del presidente republicano “podrían haber alentado” a la comisión de estos delitos. Para lo que utilizaron una herramienta a la que llaman la Liga Anti-Difamación, un mapa interactivo que mide los actos de violencia y su comparación entre condados y que también incluye parámetros como la porción de población minoritaria, su localización o la actividad de grupos que promueven el odio.

El repunte de criminalidad no refleja que la única causa sea la retórica de Trump, pero constata que no es una ‘fake news’ como dice la Casa Blanca

“Examinamos estas cuestiones porque muchos expertos y políticos acusan a Trump de haber envalentonado a los movimientos nacionalistas blancos, a los supremacistas”, afirman Branton, Martínez y Ebers a Washington Post. Para quienes su estudio -reconocen- “no refleja como cierto” que la retórica empleada por Trump sea la única causa de este repunte.

Pero echan por tierra la sugerencia de que el incremento de los crímenes de odio en determinadas latitudes de la Unión era una fake news. Como han tratado de transmitir con insistencia los asesores presidenciales y el propio jefe de la Casa Blanca.

“Es un método utilizado como arma política para hacer disminuir los peligros que llevan aparejados este tipo de criminalidad”, matizan antes de convenir que su investigación “muestra, cuanto menos, que los delitos de odio no están precisamente en la escala baja de la estadística de actos punitivos” del país.

Aunque también relegan del efecto Trump a una parte de esos crímenes que también se incluyen en la estadística federal (la que aporta el FBI), como los de vandalismo, intimidación o asalto. Desde el año 2016.

Desde las filas demócratas se ha incidido, sobre todo en los últimos meses, en que la dialéctica de Trump ha enarbolado la bandera del patriotismo exacerbado, de grupos supremacistas que habían estado en estado latente en los últimos años. El presidente, sin embargo, siempre se ha desmarcado de tales acusaciones.

El último ejemplo de este cruce dialéctico se presenció con motivo de los tiroteos en dos mezquitas en la ciudad neozelandesa de Christchurch, en los que murieron 50 personas.

El autor de la matanza, Brenton Tarrant, de nacionalidad australiana, se auto-declaró en los interrogatorios posteriores a su detención como un supremacista blanco y en ellos mostró su obsesión por las batallas entre cristianos y musulmanes.

En especial, las que se emprendieron en los Balcanes contra el Imperio Otomano. Lo hizo en vídeo, en manifiestos y en mensajes inscritos en el arma automática que usó para cometer su doble acto criminal.

“Creo que un pequeño grupo de personas tienen un muy serio problema”, aseguró Trump en defensa de estas embestidas demócratas. “Los medios de las fake news están trabajando todo el tiempo para tratar de ofenderme y responsabilizarme por los terribles ataques de Nueva Zelanda.

Están insistiendo mucho para probar esta conexión. Es ridículo”, puntualizó. Aunque Tarrant tuvo no pocos contactos con movimientos de extrema derecha en Austria y visitas a Francia, Italia y, de forma continuada, en siete provincias, a España.

Gran parte de las informaciones de la prensa norteamericana incidían en la urgente medida de restringir la venta de armas de fuego que avanzó de inmediato la primera ministra neozelandesa, Jacinda Ardern, y que el Parlamento del país acaba de dar forma de ley.

En contraposición a la nueva fase de permisividad que, desde la Casa Blanca, se está promoviendo en favor del uso y la tenencia de armas que se ampara en la Segunda Enmienda constitucional, y que está detrás de las matanzas indiscriminadas que se han sucedido en EEUU en los últimos lustros.

O, durante la campaña electoral del midterm, en noviembre pasado, cuando un reconocido seguidor ultra de Trump, de nombre César Sayoc, envió cartas bomba a críticos del líder republicano como los Clinton, los Obama, el financiero George Soros o el actor Robert de Niro -entre otros-, mientras los medios conservadores que protegen a Trump lanzaban tesis conspiranoides que señalaban a la rivalidad entre



Acusaciones desde las filas demócratas



dirigentes demócratas como origen de estos intentos de homicidio.

Supremacismo e islamofobia

El perfil del supremacista es similar, en su operativa, al lobo solitario islamista. Así actuó Tarrant que compró por sí mismo el arsenal que utilizó en su doble atentado.

También dejó claro en su manifiesto, titulado El Gran Reemplazo, la conspiración que juramentan los grupos de extrema derecha: ningún inmigrante musulmán o ajeno a la raza blanca debe invadir países occidentales. En EEUU, además, han protagonizado los mayores ataques.

De 263 actos terroristas en EEUU entre 2010 y 2017, 92 fueron perpetrados por la extrema derecha y 38 por yihadistas

Según Global Terrorism Database de Washington Post, de los 263 actos terroristas en territorio estadounidense entre 2010 y 2017, 92 los perpetró la extrema derecha y 38 por yihadistas. En Europa, por contra, el terrorismo islamista es el predominante.

Expertos como Peter Singer, de New America Foundation, advierte que las réplicas de Trump de que se trata de grupúsculos, que son acciones de baja intensidad delictiva o su negativa a aceptar el carácter transnacional de este tipo de actos, no contribuyen a eliminar la lacra.

De hecho, los vínculos entre la extrema derecha de ambos lados del atlántico salieron a relucir en la manifestación ultra en Charlottesville, en la que un supremacista blanco dirigió su coche contra una reunión contraria a la protesta, matando a un activista, en 2017.

La islamofobia también surgió en las midterm de noviembre, en la que surgieron debates en la cadena Fox News sobre si la doctrina islámica era o no contraria a la Constitución de EE.UU. En línea con la idea de Trump, en campaña presidencial, de que "el Islam nos odia".

Islamofobia que también se aprecia en la política exterior y que está detrás del acercamiento a Israel, país al que acaban de conceder el reconocimiento estadounidense de los Altos del Golán, en un acto tildado por observadores de injerencia sin precedentes en favor de la reelección de Benjamín Netanyahu como primer ministro en las inminentes elecciones en el Estado hebreo.

(publico.es) 04/04/2019

67. Vivimos tiempos de odio y avances fascistas: Trump y Bolsonaro lo demuestran, dice Rosa Montero

Ciudad de México "En la tierra hay una democracia imperfecta. Es terrible el coqueteo de la gente con las dictaduras y las teocracias. Yo que he nacido y he crecido en una dictadura, sé que la peor democracia es mil veces mejor que cualquier dictadura. Hay que refundar la democracia", planteó Rosa Montero, la afamada escritora española.

Donald Trump y Jair Bolsonaro llegaron al poder con programas electorales basados en el odio, y eso es terrorífico, afirmó la escritora española Rosa Montero.

"Vivimos los tiempos del odio. Hay un proceso de fascistización del mundo. Hay un proceso de intolerancia creciente en el mundo. Gente como Trump y Bolsonaro han llegado al poder en grandísimos países, con un montón de votos a favor, con unos programas electorales basados en el odio. Antes no lo hacían, lo disimulaban, por lo menos. Es terrorífico", destacó Montero durante una rueda de prensa en la Ciudad de México.

En marzo pasado, Donald Trump propuso a Brasil como un aliado estratégico militar, y aseguró que había una buena relación con Jair Bolsonaro. "Admiro al Presidente Donald Trump y ciertamente trabajaremos para lograr intereses compartidos", respondió el Presidente brasileño. En ese contexto se enmarca la declaración de la autora española.

Rosa Montero se encuentra presentando Los tiempos del odio, "una novela intensa y de acción trepidante, en la que están presentes el paso del tiempo, la necesidad de los otros para que la vida merezca la pena, la pasión como rebelión frente a la muerte, los excesos del poder y el horror de los dogmas", de acuerdo con Grupo Planeta.

Montero detalló que en su novela "ganan los buenos. Lo que se intenta dar es un mensaje de esperanza y de aviso: 'no caigas en la trampa de la demagogia'. Hay esperanza: si uno realmente sigue empujando la sociedad hacia los valores que queremos, se puede salir adelante".

Las novelas de Rosa Montero han inspirado obras de teatro, cortometrajes e instalaciones artísticas en Europa y América.

"Ahora que estamos escribiendo en el siglo XXI, las novelas, gracias a que nuestros padres y madres literarias rompieron las paredes de las convenciones literarias, las novelas ya no son de género.

Una novela es de ciencia ficción, pero también es una novela negra. Es una novela de intriga y de suspense. De amor, de aventuras. Ahora la escritura es más libre.



No tienes que estar sujeta al marco que corta las alas", expuso.

La protagonista de Los tiempos del odio, Bruna Husky, se enfrenta a un mundo terrible, sin embargo, no tan grave como el real, de acuerdo con la autora.

"La vida le ha ido dando la razón a mis novelas. En la tierra hay una democracia imperfecta. Es terrible el coqueteo de la gente con las dictaduras y las teocracias. Yo que he nacido y he crecido en una dictadura, sé que la peor democracia es mil veces mejor que cualquier dictadura. Hay que refundar la democracia", dijo Montero.

"El mundo que yo planteo no es peor que el mundo que vivimos ahora. En el mundo del libro se paga por el aire. Eso ya lo hacemos. Niños que nacen en África ya están con la sangre contaminada", lamentó. "Nos debería producir ponernos las pilas. La novela intenta dar un aliento de esperanza: 'no cierras los ojos, pelea por un mundo mejor'. Sigamos luchando. No te duermas", explicó.

(sinembargo.mx) 02/04/2019

68. Masacre de El Mozote: cómo fue la mayor matanza del siglo XX en Latinoamérica y qué tiene que ver con ella el enviado de Donald Trump para Venezuela

El Salvador. Horas después de que se fueran los soldados, el fuego todavía iluminaba la noche, impregnada por el olor rancio de la carne humana quemada. Rosario López fue una de las pocas que sobrevivió.

Era el 11 de diciembre de 1981 y, en la mañana, iba a visitar a su madre, que vivía más abajo, en la hondonada de La Joya, una aldea perdida en los confines de El Salvador.

Fue entonces cuando los vio. A la orden de uno de los jefes, comenzaron a separar a los hombres a un lado, a las mujeres del otro, a los niños hacia más allá.

De pronto oyó unos quejidos, un movimiento inusual: estaban disparando a unos, cortando el cuello a otros, violando a las mujeres más jóvenes.

Quiso gritar, correr hacia los miembros de su familia que estaban matando, estar con ellos, correr la misma suerte. "Se oía a la gente llorando, los niños gritando por miedo, pidiendo que no los mataran".

Pero se dio la vuelta, volvió hasta su casa para buscar a sus hijos, a su marido, para intentar salvarlos si

todavía le daba tiempo. Lograron escapar poco antes de que los soldados llegaran a su puerta.

Se escondieron entre los matorrales, treparon por las malezas y sobre el fango, hasta que encontraron una cueva allá arriba, en las montañas.

Abajo, en La Joya, se escuchaban los gritos y ráfagas secas de disparos. Un humo denso cubrió el cielo en la noche. "Quemaron todito, todito. Mataron hasta los cerdos, el ganado, las bestias, no quedó nada".

II

Entre el 10 y el 12 de diciembre de 1981, miles de soldados que combatían a la naciente guerrilla del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) lanzaron la llamada Operación Rescate en varios caseríos del este de El Salvador.

El Mozote, La Joya, Cerro Pando, Jocote Amarillo, Ranchería y Los Toriles fueron prácticamente reducidos a cenizas.

Algunos grupos de derechos humanos estiman en más de 800 los muertos. Otros en más de 1.000. Todos coinciden en que la mayor parte de ellos eran niños. Para muchos, fue la mayor masacre en la historia moderna de América Latina.

III

Rosario López perdió 24 miembros de su familia en un solo día y esperó 27 años para poder enterrarlos.

Dice que fue afortunada, entre los tantos que aún se preguntan por el destino incierto de los suyos: en diciembre pasado, le entregaron los restos de los últimos cuatro niños que no se habían logrado identificar.

En realidad, solo recibió una pequeña caja: dentro quizás solo había algún hueso, un diente, un mechón de pelo, alguno de los pocos despojos humanos que han logrado ponerle nombre con pruebas de ADN en los últimos tres años.

Pero para ella ha sido un acto de reparación, el cierre de un ciclo. Antes pudo dar sepultura a su madre, a sus hermanos, a una prima en el último mes de embarazo...

También a una bebé nacida el 10 de diciembre de 1981 y asesinada un día después, cuando el Batallón de Infantería de Reacción Inmediata "Atlacatl, un comando entrenado en Estados Unidos, arrasó con su aldea.

"Yo solo quisiera poderle preguntar una cosa a los militares antes de morirme: saber por qué mataron tantas criaturas".

IV





Manuel Escalante, del Instituto de Derechos Humanos de la Universidad Centroamericana, le cuenta a BBC Mundo que lo sucedido en 1981 fue parte de una "política de exterminio" de la que las fuerzas armadas que identificaban a las poblaciones rurales como retaguardia de las guerrillas.

"El Ejército estableció una estrategia de eliminación de toda forma de vida, incluida la humana, en ese sector rural bajo la idea equivocada de que estaba dañando al FMLN cuando en realidad lo que estaban masacrando era la población civil", explica.

El Ejército del Salvador no ha reconocido su participación en la masacre y asegura no tener ningún documento de la época que corrobore esos hechos o la intervención de sus fuerzas en estos poblados.

El gobierno también lo negó por años, hasta 2012, cuando el entonces presidente, Mauricio Funes, pidió perdón en nombre del Estado tras una sentencia condenatoria de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

V

"Yo recuerdo eso y se me parte el alma: en una casa escribieron con sangre en una pared: 'Un niño muerto, un guerrillero menos'. Eran niños inocentes, qué guerrilleros de qué, eran solo niños".

VI

El esposo de Rosario, José de los Ángeles Mejía, bajó a La Joya varios días después. Entre las cenizas, vio los primeros signos del horror: el pueblo arrasado, sembrado de cadáveres que se empezaban a descomponer.

Algunos rostros todavía le resultaban familiares: uno hijo de los Chavarría, la mayor de los López, aquel de los Pérez.

Fue entonces cuando también encontró el cadáver de su cuñada, con las piernas abiertas, el sayón alzado, la ropa interior quitada. "Era la más jovencita, la más bonita de todas", cuenta López en conversación telefónica con BBC Mundo.

Mejía, que tenía entonces 37 años, primero la cubrió. Luego le dio sepultura como pudo, entre los más de 300 cuerpos que quedaron regados por la aldea.

Regresó a la cueva

Vivieron allí escondidos por cinco años, ocultos del terror, con pánico de ser descubiertos, hasta que unos funcionarios de la Cruz Roja los encontraron haraposos y hambrientos a finales de 1986.

"Comíamos algún guineo que cazábamos, bebíamos agua del río.

Algunos días nos los pasábamos sin comer".

VII

Wilfredo Medrano, representante de los sobrevivientes ante la CIDH, le asegura a BBC Mundo que la operación formó parte de una serie de estrategias diseñadas desde Estados Unidos para combatir la insurgencia en Latinoamérica.

"Bajo el gobierno de Ronald Reagan se destinaba al gobierno de El Salvador casi US\$1 millón diario, que iba a pertrechos militares, adiestramiento, alimentación, colaboración de asesores o la formación de los batallones de contrainteligencia que fueron a formarse al Comando Sur o a Georgia", afirma.

En su criterio, EE.UU. implementó en El Salvador técnicas de guerra que incluso habían fallado en Vietnam, como los desplazamientos forzados, la destrucción de poblados, bombardeos y aniquilamiento de poblaciones.

El gobierno de Estados Unidos, por años, ha asegurado que su ayuda iba destinada a la consolidación de la democracia en El Salvador.

Cuando la prensa estadounidense publicó informes sobre lo sucedido en diciembre de 1981, el entonces subsecretario de Estado para los derechos humanos y asuntos humanitarios, Elliott Abrams, descartó las denuncias como "propaganda comunista".

Un día después de los reportes, certificaría ante el Congreso que en El Salvador se estaban dando pasos "fabulosos" en pro de la democracia.

Informes desclasificados años más tarde demostraron que Abrams, ahora enviado especial de Trump a Venezuela, estaba al tanto de lo sucedido en El Mozote y ocultó deliberadamente la información al Senado.

VIII

13 de febrero de 2019/Audiencia ante el Congreso de Estados Unidos de Elliott Abrams, enviado especial del presidente Donald Trump a Venezuela.

Ilhan Omar, congresista demócrata por Minnesota: "El 8 de febrero de 1982, usted testificó ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado sobre la política exterior de Estados Unidos en El Salvador.

En esa audiencia, usted rechazó como propaganda comunista un informe sobre la masacre de El Mozote, en la cual más de 800 civiles, incluidos niños de dos años de edad, fueron brutalmente asesinados por tropas entrenadas por Estados Unidos.

"Durante esa masacre, algunas de esas tropas se jactaron de haber violado a niñas de 12 años antes de que las mataran.





"Más tarde usted dijo que la política de Estados Unidos en El Salvador fue un 'logro fabuloso'. ¿Todavía cree que fue así?".

Elliott Abrams: "Desde el día en que el presidente (José Napoléon) Duarte fue elegido en una elección libre (1984), hasta el día de hoy, El Salvador ha sido una democracia. Ese es un logro fabuloso".

Ilhan Omar: "Responda sí o no, ¿cree que la masacre fue un logro fabuloso que ocurrió bajo nuestra responsabilidad?". Elliott Abrams: "Esa es una pregunta ridícula y no la responderé".

Ilhan Omar: "Tomaré eso como un sí. Responda sí o no, ¿apoyaría a una facción armada dentro de Venezuela que se involucre en crímenes de guerra, crímenes de lesa humanidad o genocidio si cree que estaban sirviendo a intereses de Estados Unidos como lo hizo en Guatemala, El Salvador y Nicaragua?".

Elliott Abrams: "No voy a responder a esa pregunta".

IX

Rosario tiene 72 años y dice que por casi cuatro décadas su tarea ha sido recordar cada instante, cada cada rostro, de aquel 11 de diciembre.

Poco después de la masacre, escribió en una libreta el nombre de cada uno de sus muertos, para que el tiempo no pudiera borrarlos de allí, aunque el recuerdo de algunos sea cada vez más vago en su memoria.

Pero dice que su mayor temor es morir también y no ver que la justicia llegue a los culpables. Casi 40 años después, nadie ha sido juzgado. Una ley de amnistía de 1993 impidió por más de 20 años que se investigara lo sucedido.

Finalmente, en 2016, un dictamen de la Corte Suprema de Justicia declaró inconstitucional la ley y, poco después, un juez ordenó que se reabriera el caso.

Casi tres años después, la causa todavía está en fase de instrucción y se desconoce si llegará finalmente a juicio.

Pero lo que más preocupa a los sobrevivientes, sin embargo, es un proyecto de "ley de memoria" que amenaza con enviar otra vez a los archivos la investigación sobre aquellos días de finales de 1981. "Quieren hacer que olvidemos todo de nuevo y hay cosas que no se pueden olvidar", dice López.

X

"Se concede amnistía amplia, absoluta e incondicional a favor de todas las personas, independientemente del sector al que hubieren pertenecido".

Artículo I, anteproyecto de nueva Ley de Reconciliación Nacional.



XI

Según explica el abogado Medrano, el proyecto responde a una orden de la Corte Suprema tras la declaración de la inconstitucionalidad de la Ley de Amnistía en 2016.

"En cumplimiento de esa sentencia se creó ahora una comisión ad hoc formada por exmilitares y exmiembros de la guerrilla que han hecho un borrador de dicha ley, pero que pretende decir otra vez borrón y cuenta nueva", afirma el también representante de Tutela Legal María Julia Hernández, la organización de la Iglesia católica que impulsó la investigación de la masacre.

La propuesta, explica, conllevará que una gran parte de casos no sean juzgados, que algunos prescriban o que los culpables sean condenados a penas distintas a la cárcel.

Naciones Unidas condenó el proyecto y consideró que su aprobación vulneraría el derecho de las víctimas a la justicia y la reparación.

Pero su creador, el diputado y exabogado de la Fuerza Armada, Rodolfo Parker, asegura que la nueva ley incluirá únicamente delitos "distintos a crímenes de lesa humanidad y graves crímenes de guerra" que, en su criterio, podrán seguir siendo juzgados.

Pero Rosario dice que ella ya no cree en los políticos, que solo quiere "el verdadero alivio" para lo que más le duele, que solo quiere justicia.

"Uno solo pide justicia y justicia no hay. Pero yo seguiré hablando, iré donde tenga que ir, porque lo que en esta tierra se hace, en esta tierra se paga".

(bbc.com) 01/04/2019

69. Consulta ACT: Los DDHH y el estado de derecho en la región, ejes de la primera jornada

Guatemala. **"El fundamentalismo avanza globalmente; lo que tenemos que tener claro como organizaciones basadas en la fe-OBFs-** es que no somos solo destino de procesos gestados en otro lado, sino generadores de procesos que no son por la vida, sino que están buscando excluir a segmentos de la sociedad, buscando los intereses de una élite, intereses que no están en los paradigmas que tenemos como iglesias", comenzó diciendo Rudelmar Bueno de Faria en la apertura de la Conferencia Global sobre América Latina y Caribe que organiza ACT Alianza en esta ciudad desde hoy al viernes 29.

Hay un plan para cambiar el estado de derechos humanos- La humanidad es corta en su memoria, parece que olvidamos porqué los creamos. Hay un



proceso realineando fuerzas y en eso están las iglesias. Es una vergüenza que iglesias están calladas ante este proceso que promueve agendas que no son las nuestras. Jesús estaba siempre estuvo en el lado opuesto a las ideas principales de su época.

Tenemos problemas para entender los procesos que están sucediendo en la región, los paradigmas que tuvimos no son para siempre y tenemos muchas situaciones ante las que no podemos callar.

Tenemos que tener espacios de diálogos y buscar la provocación- pro no contra-para provocar reflexión basada en la fe, diálogos y debates. Sino no avanzaremos y seguiremos siendo útiles a esos procesos. Ya estamos atrasados, hace 10 años teníamos señales pero no empezamos a tiempo, enfatizó.

Para ACT este encuentro es importantísimo, dijo. “No puede ser esta consulta una más, debe ser el punto de inflexión para cambiar la ruta de ACT. Tenemos que salir de la burbuja y asociarnos con quienes están promoviendo la dignidad y la inclusión.

No podemos estar apoyados en estereotipos viejos, porque entonces los terminamos apoyando; ahora debemos ser críticos y no ser ingenuos al interés de los medios, por ejemplo”.

Esmeralda Arosemena, Presidenta de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, insistió en que los estados deben garantizar la gobernanza de un país, pero si, por ejemplo, el sistema judicial está permeado y no se desarrolla con los principios básicos habrá corrupción y no se podrá garantizar la gobernanza ni el ejercicio de los ddhh.

“Si no tenemos institucionalidad ya sabemos lo que peligran los ddhh. Cuando estos peligran los movimientos sociales son quienes deben defenderlos. Y los estados responden con hostigamientos y ataques”, dijo.

“Se están cerrando los espacios para los movimientos sociales y esto se produce por la misma razón ya que la fuerza que pueden tener para reclamar no les conviene a los estados, por eso debemos reclamar juntos y juntas por la participación.

El informe 2018 identificó país por país en avances y retrocesos/desafíos; los estados se comprometen a cumplir y hay que hacer seguimiento. El seguimiento de estos procesos es parte de la tarea de las organizaciones de la sociedad civil”, enfatizó, invitando a las iglesias y ObFs a ser partes activas de esos seguimientos.

La situación de Honduras, con el asesinato de Berta Cáceres y otros líderes y defensoras, estuvo en agenda.

Reina Rivera de ACT Honduras habló en extenso del sistema extractivista y los riesgos que traen los conflictos por la minería.

“Nunca fue un momento tan letal para defender otro modo de vida. Tres países en Centroamérica: Nicaragua, Honduras y Guatemala están entre los países con más problemas de este tipo y Latinoamérica es la región con más muertes de defensores/as”, recordó.

Ruptura social, militarización, violencia de género y criminalización, negación del acceso a la justicia, desigualdad social, debilitamiento del estado de derechos son impactos del extractivismo, sin consulta a las comunidades y con graves efectos ambientales, resaltó.

No estábamos preparados para una situación tan compleja, dicen desde iglesias evangélicas en Nicaragua. La obispa luterana Victoria Cortez hizo un relato de las vivencias al seno de las comunidades de fe con la polarización que divide al país, sumergido en crisis socio política. “Estamos muy divididos, nuestra iglesia está en los dos lados; logramos no dividir la iglesia con mucho esfuerzo”, dice.

Ana Silvia Monzon, de FLACSO/Guatemala, se refirió al estado de derecho en el país. “Los estados no son solo normas, son relaciones sociales permanentes donde hay relaciones de poder. El estado son relaciones de poder que ponen a las mujeres en situaciones y roles de desigualdad, por eso hay brechas de género desde la concepción misma del estado, estando ausente la agenda de las mujeres. Estamos ante estados patriarcales que excluyen, son elitistas”, afirmó.

Supuestamente el estado se organiza para el bien común pero el bien común requiere ciudadanas y ciudadanos, sujetos y sujetas de derechos. Esto está limitado porque la construcción de ciudadanía está limitada por la educación, la familia con los modelos actuales –familias patriarcales- donde se reproducen las estructuras de poder. A los derechos hay que cuidarlos y defenderlos permanentemente, sobre todo lo sabemos las mujeres”, enfatiza.

El Rev. Pilar Cabrera, de la iglesia Luterana en Guatemala, desafió a provocar para generar una realidad que proteja y promueva el bienestar y la dignidad en un estado de derecho. La misión de la iglesia, en Jesús, es desenmascarar las estructuras corruptas, con base en la paz, fruto de la justicia, justicia de género, con los pueblos indígenas, con la tierra, etc.

Luis Ernesto Pedernera Reyna, del Comité de Derechos del Niño, habló sobre la Convención de Derechos de la Niñez que ya cumple 30 años. “Hoy todavía nos preguntamos ¿cómo protegemos a la niñez





sin violar sus derechos? Somos la región más desigual y más violenta del mundo y en ese contexto crecen nuestras infancias.

La condición acá oscila en un movimiento pendular entre pobreza y criminalización. Hoy los datos son escandalosos. En Argentina 48% de la niñez está en la pobreza. Son los sujetos preferidos por los gobiernos para cargarles penas por crímenes: baja edad imputabilidad, más penas, etc. Nos faltan datos lo que impide crear políticas públicas acordes a las necesidades.

Otro problema es la violencia. La vida de nuestra niñez es “bio” y no “zoe”, es biológica no plena. Tenemos altas tasas de institucionalización, mientras hablamos de familias como núcleos de sociedad tenemos las más altas tasas de niñez institucionalizadas por pobreza y miseria. La migración y sus fenómenos es otro problema grave de la región con la trata, los abusos, que aparecen con ella”

Los derechos humanos no son la carta ganadora, se fundamentan guerras en nombre de ellos; son elementos para tensionar y hacer avanzar nuestra mirada que es pro ser humano. La lucha por los derechos de la niñez es la lucha de todos los otros sectores, no hay que ser “ombiguista”, para no convertirnos en fundamentalistas de nuestras luchas; debemos avanzar las demás luchas para generar proyectos colectivos. Debemos tener en cuenta a la niñez defensora de derechos, de sus propios derechos, subrayó.

Adriana Quinones de ONU Mujeres Guatemala-instó a promover narrativas nuevas que releen los textos religiosos, “es algo que tenemos en deuda aun. Queremos crear con las iglesias nuevas culturas de fe para la no violencia”, dijo, y “para eso estamos preparadas para trabajar con las organizaciones que tengan los mismos objetivos”.

Cerrando la jornada, la Comunidad de Justicia de Género de ACT, hizo una presentación sobre el estado de la situación de las mujeres en la región, atravesada por múltiples formas de violencias, instando a ACT ALC a tomar acciones concretas para la reflexión y la acción desde la fe, en base a consultas en cada territorio donde se mueven las organizaciones miembros de la plataforma.

(alc-noticias.net) 28/03/2019

70. “La gravedad del sufrimiento de nuestros pueblos nos demanda alzar nuestra voz”, dice Declaración de ACT Alianza



Guatemala. Más 50 representantes de 32 organizaciones de 21 países de

América Latina y el Caribe, Norteamérica y Europa convocadas por ACT Alianza se reunieron en ciudad de Guatemala del 27 al 29 de marzo para discernir y discutir la compleja y volátil situación en América Latina y el Caribe y su intersección con los procesos políticos globales y su implicación en los derechos humanos, la seguridad, la democracia, las necesidades humanitarias y el desarrollo sostenible.

“Desde junio de 2016, una ola de acontecimientos políticos negativos se ha sumado a los problemas de América Latina y el Caribe. Países en la región como Venezuela, Brasil, Nicaragua, Guatemala, Honduras, Colombia y Haití están experimentando un aumento de las crisis sociales, políticas y económicas.

Estas se dan en un contexto de fortalecimiento de los sectores políticos y grupos económicos que promueven el conservadurismo, las políticas proteccionistas y la intolerancia contra migrantes”, dice el documento final aprobado.

Consideran que a esta problemática se suman una invasión de industrias extractivas multinacionales y el impacto desigual del cambio climático. “Estas compañías han tenido un acceso injusto a los bienes comunes, como la tierra y el agua sin una protección ambiental adecuada y una tributación justa.

Sus efectos, sumado a un creciente uso de agrotóxicos son sentidos directamente por las comunidades indígenas y campesinas, y el ambiente. El impacto desigual del cambio climático exacerba los procesos de pauperización y migración de amplios sectores de nuestra población”.

Denuncian que la violencia política se ha cobrado cientos de vidas. “Las ejecuciones extrajudiciales, sumarias y arbitrarias se dirigen cada vez más a personas defensoras de derechos humanos, referentes sociales y políticos progresistas, pueblos indígenas, afrodescendientes, mujeres y personas LGBTI. El racismo, la xenofobia, el odio a las personas empobrecidas, la homofobia y la misoginia están aumentando en todos los niveles”.

Los miembros de la Alianza ACT, las organizaciones ecuménicas y las Organizaciones Basadas en la Fe en América Latina y el Caribe estamos preocupados, enfatizan, y nos vemos afectados por la reacción violenta contra los derechos humanos y el estado de derecho, la reducción del espacio para la sociedad civil, la disminución de la libertad de prensa, la imparcialidad, el aumento de la corrupción y la carencia de transparencia por posiciones políticas.

Como organizaciones basadas en fe, no dejaron afuera la reflexión teológica: “La acción de Dios nos



disloca, nos salva, nos exige seguimiento y coraje para caminar junto a las luchas de nuestros pueblos en la construcción de sociedades democráticas, en la promoción de la justicia económica y socio ambiental, en la lucha por la justicia de género y la justicia para las poblaciones migrantes y desplazadas”.

Desde la región se pensó en acciones puntuales de trabajo a corto y mediano plazo, por ejemplo: Fortalecer la acción conjunta con agencias y programas de Naciones Unidas para impulsar iniciativas regionales y globales de justicia de género y contra todas formas de violencia que transformen marcos legales y eliminen leyes discriminatorias; desafiar la impunidad, y la reducción del espacio de sociedad civil; facilitar la voz de la niñez y juventud, para que sean sujetos plenos de derecho; acompañar a las comunidades en sus procesos de acceso a la justicia en el nivel territorial.

“La gravedad del sufrimiento de nuestros pueblos nos demanda alzar nuestra voz frente a los poderes políticos y económicos causantes de la injusticia y la inequidad que afecta millones de vidas”, finalizan.

ACT Alianza es una coalición internacional de iglesias y organizaciones basadas en fe que trabajan juntas en la respuesta humanitaria, el trabajo de desarrollo y la incidencia. En conjunto, los miembros tienen una larga historia para promover la justicia social, los derechos humanos y el desarrollo sostenible.

(alc-noticias.net) 29/03/2019

71. “Los pueblos indígenas no somos el problema sino la solución”, pueblo Maya Chorti en Audiencia por Las Granadillas

Guatemala. En la mañana del jueves 28, se realizó una Citación en el Congreso de la República por el caso: Licencias Forestales en Montaña Las Granadillas y el impacto a las fuentes de agua en Zacapa y Chiquimula. Fue convocada por el Diputado Leocadio Juracán, del partido Winaq, y participaron más de 40 miembros, líderes y lideresas de comunidades Mayas Chorti **con el acompañamiento del pastor Pilar Cabrera, de la Iglesia Luterana de Guatemala.**

Del Instituto Nacional de Bosques defienden el otorgamiento de licencias forestales en la montaña Las Granadillas. Reconocen que tienen informes forestales pero no estudios de impacto ambiental al darlas.

Según ellos, defienden y cuidan de no dar licencias cerca de fuentes de agua. “Hacemos manejo forestal sostenible”, dicen, derivando culpa de la tala de bosques al cultivo de maíz y habas, a la extensión de la frontera agrícola.

Los y las representantes comunitarios denuncian las extracciones para palma

africana, para los proyectos hidroeléctricos por grandes terratenientes, y que ahora van por minería en los territorios.

“Los pueblos indígenas no somos el problema sino la solución porque nosotros preservamos ese bosque ya que tiene impacto sobre los manantiales de agua que abastecen a Chiquimula y Zacapas”, dice un líder comunitario.

“No se están analizando los impactos que ya se ven. Seguimos preguntando ¿cuál es el criterio para seguir dando licencias forestales?”

En unos años no habrá opción de quedarse en las comunidades porque no habrá agua ni suelos, tendrán que irse, ¿dónde? Porque los de las empresas pueden mudarse a lugares cómodos y buenos pero el pueblo, ¿qué hará?”

Los defensores ya tienen procesos judiciales y amenazas a sus vidas pero seguirán, subrayan, porque no vale la vida sin trabajar por los derechos del pueblo indígena y campesino.

Quieren tener sometido a los pueblos para seguir teniendo ganancias, dicen, al Gobernador de Zacapas, presente en la audiencia.

“A nosotros no nos consultan, no se nos respeta. Con qué autoridad vienen a decir que están dando licencias, como hablan de propiedad privada cuando nosotros somos los dueños desde hace años y años”, dice un líder de la comunidad maya.

“Tenemos dignidad y hemos venido como pueblo indígena a decir “hasta aquí llegan”, los ríos ya se secaron y los funcionarios acá dicen que están trabajando según la ley. Los ríos están en agonía. Uds deben velar por el pueblo pero ayudan a los empresarios a enriquecerse y nuestros pueblos están muriendo porque sin agua no hay vida. Por qué nos hacen esta traición?” dicen desde la comunidad maya de Zacapas y Chiquimula.

Acá estamos por una necesidad, ya no tenemos agua, dicen y por eso pedimos que se cancelen las licencias forestales en Las Granadillas, no puede ser que dos o tres personas estén poniendo en riesgo de vida a miles.

Las comunidades no han acordado que haya licencias en estos reservorios naturales, enfatizan; bajan cinco cargas diarias por carreteras hechas dentro de Las Granadillas, denuncian.

Las autoridades no nos ponen atención, hacen reuniones, pero ¿con quiénes? No con nosotros, no estamos en ninguna mesa técnica...y los camiones siguen bajando madera... Queremos respuestas!

Desde la Secretaria del Consejo Nacional de Áreas Protegidas informó que el área de Las Granadillas no





es área protegida pero puede serlo. Convocó a una reunión directamente con el liderazgo de las comunidades afectadas por las licencias forestales en ese reservorio natural.

“Se incita al odio a los defensores y defensoras de Derechos Humanos, diciendo en reuniones públicas que están movilizandando a las personas. Así crean condiciones para criminalizar a quienes defienden a los territorios y las comunidades.

No es posible que en Guatemala se persiga y criminalice la labor de DDHH”, denunció el pastor José Pilar Cabrera.

El diputado Juaracan pidió a los responsables de gobierno que en el plazo de dos meses den respuesta a las consultas y demandas comunitarias que claramente piden el quite de las licencias. Si no se dan respuestas, prometió a las comunidades que se iniciará una demanda al estado guatemalteco.

(alc-noticias.net) 28/03/2019

GÉNERO Y ECUMENISMO

72. María Consuelo Mejía Piñeros feminiza a México: Elena Poniatowska

¿Cómo quiere mi corazón? ¿Entero o en cachitos? ¿Envuelto en una tortilla? ¿Frito, rebosado o enchilado? María Consuelo Mejía va por la vida con su corazón en la mano, listo para ofrecérselo a ti y a mí y a nosotros tres y a la multitud de menesterosos que somos todos.

Seguro, en el cielo asoleado de Yucatán, la luchadora visionaria nacida en 1878, Elvia Carrillo Puerto, primera defensora de la mujer, se felicitó de que se le concediera el premio que lleva su nombre a María Consuelo Mejía Piñeros, comprometida, teóloga feminista quien alega que Jesucristo es el primer feminista.

El martes 26, a la una de la tarde, en sesión solemne en el Senado, María Consuelo, directora de la multipremiada asociación Católicas por el Derecho a Decidir, católica roja y liberal, según sus palabras, recibió la presea Elvia Carrillo Puerto. La senadora Malú Micher (promotora y convincente oradora) nos explicó que Elvia Carrillo Puerto fue conocida como la Monja Roja y María Consuelo, alumna del Sagrado Corazón, heredó ese título: Monja Roja del Siglo XXI.

También Malú informó que la galardonada está convencida de que la moral sexual limita la autonomía de las mujeres, su libertad y su empoderamiento y que la maternidad tiene que ser voluntaria, que la violencia y la desigualdad están causando embarazos que las mujeres no buscan, no quieren, no planean, y provoca que en pleno siglo XXI todavía la mayoría de las mujeres sean víctimas de sus condiciones sociales.

Originaria de Colombia, de donde salió porque peligraba su vida por guerrillera, María Consuelo Mejía, en tanto que socióloga, trabajó durante cinco años en la Universidad Nacional Autónoma de México al lado de don Pablo González Casanova, ex rector de esa institución y autor de La democracia en México, a quien le atraen los rebeldes y ha entregado gran parte de su vida

(nació en 1927) a los indígenas y al estudio de los movimientos sociales.

María Consuelo Mejía no sólo se ocupó de los temas de González Casanova, sino que los amenizó con canciones de protesta y de libertad acompañándose con su guitarra. Su repertorio es tan grande como el de Mercedes Sosa.

Hoy por hoy, sus hijos Carlos y Ángela también cantan a María Consuelo, orgullosos de tener una mamá que se la juega, nunca les miente, jala parejo y les da la certeza de que una intelectual puede ser divertida, entenderlo todo e insuflarles la certeza de que las mujeres tienen derecho a una maternidad libre y voluntaria.

Después de cinco años de clandestinidad en la guerrilla al lado de la excelente escritora colombiana Laura Restrepo, María Consuelo Mejía optó por la Teología de la Liberación y escogió a los olvidados de siempre. Siguió el ejemplo de quienes combaten los fundamentalismos religiosos como don Sergio Méndez Arceo y don Alejandro Solalinde.

Por eso, María Consuelo se entregó a niñas y a mujeres marginadas que son las grandes olvidadas de la historia, adolescentes víctimas de una sociedad en la que cunde una violencia que, a las privilegiadas como yo, nos golpea en la mañana al abrir el periódico. ¿Cuántas mujeres no han muerto o desaparecido en México? Ni siquiera me atrevo a poner la cifra.

María Consuelo Mejía Piñeros feminiza a México. Maternal, lo toma entre sus brazos y protege a niñas y a mujeres a quienes enseña a respetarse a sí mismas: Esta soy yo y esto es lo que decido hacer. La serie televisiva Catolicadas, bien recibida por creyentes y no creyentes, hizo la delicia de muchos televidentes. Demostró la necesidad de defender los derechos humanos femeninos y proteger la laicidad como principio básico de la democracia.

Sin laicidad no podríamos vivir libremente de acuerdo con los dictados de nuestra conciencia, concluyó su





formidable discurso en el Senado, así como aclaró que sin la laicidad tampoco hubiera sido posible su presencia en el Senado. La conciencia es libre. El Estado es laico. Final contundente que logró que nos levantáramos y aplaudiéramos frente al sonriente senador Martí Batres.

Al presidir hoy nuestro Senado, Martí trata con esmerada cortesía a diputadas, senadoras, reporteros, visitantes, despistadas y envía desde el presidio mensajes cordiales como el que recibí al aparecer antes de tiempo en su sala: Dice el presidente del Senado que si gusta puede sentarse en su curul.

(jornada.com.mx) 31/03/2019

73. ¿Pueden ser las mujeres de este siglo portadoras de la Buena Nueva de Jesús?: Maricel Mena Lopez*

Colombia. El evangelista Lucas presenta no solo la acción itinerante de Jesús y sus doce apóstoles, sino también la de algunas mujeres que se adhirieron a su movimiento y de quienes se relata que habían sido curadas por Jesús de espíritus malos y de enfermedades.

El itinerario de Jesús incluye las ciudades de Galilea que lo conducían a Jerusalén, y en las cuales proclamaba la Buena Nueva (Lc 8:1-3) aun sabiendo la inminente confrontación con las autoridades que lo desaprobaban y las cuales ejercían dominio sobre Jerusalén.

Os digo, amigos míos: No temáis a los que matan el cuerpo, pero después nada más pueden hacer. Os enseñaré a quién debéis temer: Temed a aquel que, después de haber quitado la vida, tiene poder de echar en el infierno. Sí, os digo, a este temed (Lc 12:4-5).

Con esta frase, Jesús asumió una confrontación que más tarde le causaría la muerte, y por la que algunos de sus seguidores tempranamente abandonarían este proyecto, incluso dentro de su círculo más cercano, como es el caso de Pedro quien lo negó.

En los relatos de pasión, el evangelista relata que una multitud del pueblo incluyendo mujeres, siguió a Jesús hasta el calvario (Lc 23:26-30). Mientras que su grupo más cercano huía, las mujeres se mantenían presentes.

Las mujeres en este evangelio no fueron solamente observadoras del acontecimiento, sino que eran parte del proyecto, ya que justamente a tres de ellas en concreto se dirigió Jesús: María Magdalena, Juana y María la madre de Santiago. Estas tres, entre otras, participaron incluso del acontecimiento del kerigma pascual (Lc 24:4-6), estando pues en el origen de la memoria colectiva del movimiento cristiano.

En el final del evangelio, Lucas hace un resumen del seguimiento de las mujeres galileas y de los pasos decisivos emprendidos después de la muerte de Jesús en Jerusalén. Ellas habían venido siguiéndolo desde Galilea (Lc 8:1-3) y estuvieron con él desde el principio hasta el final (Lc 23:55-56). Su seguimiento se dio a través del servicio, entendido en Lucas como una práctica solidaria del amor al prójimo.

Según Pagola, "la presencia de las mujeres en el grupo de discípulos no es secundaria o marginal. Al contrario. En muchos aspectos, ellas son modelo del verdadero discipulado." (1) Aunque Lucas no las llame explícitamente "testigos," ellas participan en plenitud del anuncio del Jesús resucitado.

La divinidad se revela cara a cara a las mujeres. A este tipo de revelación se le conoce como experiencia epifánica, y según Cardoso es una experiencia espiritual en la que, sin intermediarios de ninguna clase, Dios se revela a las mujeres. (2)

No sabían qué pensar de esto, cuando se presentaron ante ellas dos hombres con vestidos resplandecientes.

Y como tuvieron temor y bajaron el rostro a tierra, les dijeron: —¿Por qué buscáis entre los muertos al que vive? No está aquí, sino que ha resucitado. Acordaos de lo que os habló cuando aún estaba en Galilea, diciendo: "Es necesario que el Hijo del hombre sea entregado en manos de hombres pecadores, y que sea crucificado y resucite al tercer día" (Lucas 24:5-8).

Para Lucas, las mujeres dan testimonio del anuncio, muerte y resurrección, pues ellas fueron las primeras en experimentar al Cristo resucitado. El primer anuncio de la resurrección está ligado a las mujeres. No obstante, al igual que los apóstoles, ellas no entienden, en un primer momento, lo anunciado por Jesús en Galilea.

De allí que busquen al Mesías entre los muertos. El papel de los dos hombres (ángeles) es justamente el de hacer memoria de las palabras de Jesús. Lucas afirma que ellas recordaron; ellas ¡hicieron memoria!

Están allí no solo por el compromiso con su Maestro, o por su vocación de servicio sino porque la tarea que les compete a las mujeres no es solamente la de ungir al cadáver, sino también, la de participar de los ritos fúnebres. Por eso van a la tumba.

La antropología ha puesto de manifiesto esta relación de las mujeres con los momentos iniciales y finales de la vida. A través de ellas se ha realizado la unión entre los muertos, de las generaciones anteriores, y los vivos, de las generaciones posteriores. Su presencia y su importancia en los ritos funerarios que giran en torno al cadáver y que tienen tanta transcendencia antropológica y social, son una constante en la inmensa mayoría de las culturas. (3)





La antropología cultural nos ayuda a entender que en la antigüedad, la situación de impureza de las mujeres, debido a la menstruación y al parto, fue una de las causas por las cuales se las consideró aptas para tratar con la impureza de los cadáveres.

Las mujeres eran las encargadas de lavar, vestir y ungir el cuerpo con aceite, envolverlo en un sudario y adornarlo, también eran responsables de los ritos de duelo, del lamento funerario. Los hombres, por su parte, eran los encargados de la procesión del cuerpo hasta el sepulcro.

Cuando alguien moría, en situaciones normales los lamentos comenzaban en la casa, y continuaban durante una primera procesión hasta el sepulcro. Las mujeres más allegadas al difunto entonaban el lamento ritual, aunque era usual la contratación de plañideras profesionales.

Al tercer día, antes de la puesta del sol, se iba hacia la sepultura y se sacaba el cuerpo para una nueva procesión que terminaba nuevamente en el sepulcro. Se conseguía así hacer memoria del difunto y evitar la violación del sepulcro, ya que las mujeres eran también, por excelencia, las guardianas de los sepulcros.

Los lamentos mantienen vivo el recuerdo y la presencia de la persona difunta, reivindican su historia y, en ocasiones, ponen voz a lo silenciado al denunciar las injusticias que la persona difunta había sufrido (o incluso las injusticias que había cometido la persona difunta). (4)

El primer día de la semana muy temprano, las mujeres van al sepulcro con aromas para cumplir con un trabajo que estaba específicamente reservado a las mujeres, el de embalsamar el cuerpo de un difunto, en este caso el de Jesús.

El testimonio de las mujeres no es creído por el círculo íntimo de Jesús, porque la historia es increíble (Hch 17:32). Es un acontecimiento difícil de aceptar con el apoyo exclusivo del testimonio verbal; lo que sustenta la veracidad del acontecimiento es la fe.

La experiencia de los apóstoles no es diferente a la experiencia vivida por ellas en el sepulcro. Ellas, viendo el sepulcro vacío, no creen en un primer momento. La desconfianza es una actitud meramente humana.

Nuestro relato de Lucas 24 contiene una propuesta de rescate de la práctica igualitaria de Jesús ya que las mujeres son discípulas y testigos de la resurrección del Mesías. Como vemos, hay una participación activa y significativa de ellas como lideresas y en el discipulado de iguales en los evangelios.

La experiencia de estas mujeres junto al sepulcro es una invitación a participar

plenamente de la resurrección de Jesús. Y participamos plenamente porque.

El Maestro de Galilea propone una relación de género diferente a la vigente entre los Maestros Judíos, una relación basada en la igualdad y en el respeto, una relación que propone reubicar social y sobre todo religiosamente a la mujer.

Las mujeres, partícipes en la crucifixión y en la resurrección del maestro de Nazaret, son testigas por excelencia de un acontecimiento que marcaría la historia del cristianismo naciente. Su memoria y testimonio son fundamentales para el anuncio de la Buena Nueva y para la continuidad del movimiento de Jesús.

Su experiencia como testigas oculares de la resurrección es testificada en los cuatro evangelios (Mc 16:1-8; Mt 28:1-8; Lc 24:1-12; Jn 20:1-18). Jesús resucitado se fio de las mujeres para ser portadoras del kerigma pascual. ¿Y tú te fías de ellas? ¿Pueden ser las mujeres de este siglo portadoras de la Buena Nueva de Jesús?

Notas:

1. José Antonio Pagola, Jesús Una Aproximación Histórica (Madrid: Editorial PCC, 2008), 230.
2. Nancy Cardoso Pereira, "Messianismo transgresor." En Revista Teológica, São Bernardo do Campo: Universidade Metodista de São Paulo, Vol. 9, 1994, 13-24.
3. Carmen Bernabé, "Palabras de Mujer en el Inicio del Kerigma." En Ciencia Tomista, Salamanca, Tomo 136, Núm. 440, 2009, 513.
4. Ibid, 518-519.

**La autora es Profesora de Antiguo y Nuevo Testamento, Facultad de Teología de la Universidad Santo Tomás en Bogotá, Colombia*

(alc-noticias.net) 04/04/2019

74. Mujer, negra y lesbiana: quién es Lori Lightfoot, la nueva alcaldesa que hace historia en Chicago

La ex fiscal federal, de 56 años, se impuso con el 74% de los votos ante Toni Preckwinkle, también afroamericana, en la segunda vuelta que se disputó este martes en la tercera ciudad más poblada de Estados Unidos

Estados Unidos. Los residentes de Chicago eligieron este martes a una mujer negra y lesbiana como su alcaldesa, en una primera vez histórica en esta ciudad que lucha con las inequidades sociales y la violencia armada.



Lori Lightfoot, una ex fiscal federal y abogada en ejercicio de 56 años que nunca antes había desempeñado un cargo electo, superó a Toni Preckwinkle, también afroamericana, por un amplio margen de 74% contra 26% de los votos en los resultados preliminares, ya con la mayoría del escrutinio realizado.

Lightfoot se convertirá así en la primera alcaldesa abiertamente gay de Chicago y en la primera mujer afroamericana en ocupar el cargo. Desde 1837, los votantes de esta ciudad habían elegido solo un alcalde negro y una alcaldesa.

"Enfrentamos a intereses poderosos", dijo Lightfoot en su discurso de victoria, acompañada por su esposa y su hija. "Hoy, ustedes hicieron más que historia, crearon un movimiento para el cambio", aseguró a una multitud de entusiasmados seguidores.

Preckwinkle es la jefa ejecutiva del condado de Cook, donde está Chicago, lo que según los analistas le jugó en contra en una elección en la que los votantes querían agitar al estamento político de la ciudad, hartos de una violencia armada que se cobra más vidas aquí que en cualquier otra gran ciudad estadounidense y de años de corrupción política.

Las dos candidatas, ambas demócratas, compitieron con programas reformistas progresistas y promesas de hacer una limpieza en el gobierno de la ciudad y reducir las desigualdades económicas.

"La gente espera que ocurra algo diferente. Ser el buque para eso es abrumador", había dicho Lightfoot a periodistas el martes antes de que se abrieran las urnas.

Una rica experiencia

Lightfoot nació el 4 de agosto de 1962 en Massillon, Ohio. Estudió ciencia política en la Universidad de Michigan y luego se graduó de abogada en la Escuela de Derecho de la Universidad de Chicago. Su primer contacto con la política fue trabajando como asesora de los congresistas Ralph Regula y Barbara Mikulski.

Trabajó muchos años como abogada en el estudio Mayer Brown. En ese contexto, representó a candidatos del Partido Republicano que protestaban por reglas electorales injustas que beneficiaban al oficialismo demócrata. También defendió al oficial de policía Paul Powers, acusado por cargos de agresión física.

Desde hace más de una década está casada con Amy Eshleman. Juntas adoptaron a Vivian, su hija que actualmente tiene 11 años.

Por su orgullo de ser mujer, afroamericana y lesbiana, Lightfoot recibió duros ataques durante la campaña, donde además tuvo que defenderse de su posible falta de

experiencia para enfrentar los desafíos de corrupción y violencia que caracterizan a Chicago.

Efectivamente, nunca ejerció un cargo electivo. Aunque sí pasó por distintas instancias en la administración pública de Chicago, así que conoce sus vericuetos y sus complejidades.

Fue fiscal auxiliar para el Distrito Norte de Illinois (1996-2002); administradora jefe de la Oficina de Normas Profesionales del Departamento de Policía de Chicago (2002-04); jefa de personal y asesora general de la Oficina de Comunicaciones y Gestión de Emergencias de Chicago (2004-2005); primera oficial adjunta de adquisiciones en el Departamento de Servicios de Adquisiciones de Chicago (2005); copresidenta del Grupo de Trabajo de Responsabilidad de la Policía de Chicago (2016); y presidenta de la Junta de Policía de Chicago (2015-18).

Su experiencia trabajando cerca de la Policía puede ser clave, ya que la inseguridad es el principal reclamo de la ciudadanía de Chicago. Con 550 homicidios en el año 2018, se mantuvo como la metrópoli con mayor índice de criminalidad del país, por encima de Nueva York y Los Ángeles.

Lightfoot prometió reformas policiales y se presentó a sí misma como el remedio a las políticas de su antecesor, el demócrata Rahm Emanuel, que durante su mandato cerró colegios públicos en los que estudiaban jóvenes afroamericanos e hispanos por falta de presupuesto.

Con información de AFP y EFE

(infobae.com) 03/04/2019

75. Críticas de activistas LGBTQ a la alcaldesa de Chicago

Le llaman "Una defensora de la policía". Le achacan una actitud ambigua en casos de gatillo fácil y haber llegado a defender a policías acusados de disparar sin justificación. Representa a conglomerados de derecha", editorializó The Advocate

Estados Unidos. A pesar de que Lori Lightfoot hizo historia anteayer al convertirse en la primera alcaldesa negra y abiertamente lesbiana de Chicago, parte la comunidad Lgbtq no lo ve como una victoria por sus lazos con la policía. "Ella ama y ha trabajado para proteger los sistemas que se chupan recursos y lastiman a nuestras comunidades", tuiteó Charlene Carruthers, militante queer y feminista de Chicago.

"Donde los desinformados ven a una progresista, nosotros vemos a una figura con lazos fuertes con los elementos más represivos de Chicago y un largo historial de dañar a las comunidades que dice representar", afirma un artículo de la histórica revista sobre temas Lgbtq, The Advocate.





“Lightfoot es una abogada corporativa y fiscal de toda la vida, conocida por representar a conglomerados de derecha y defender a policías contra cargos de falta de ética laboral”, agrega.

En tanto, el sitio stoplightfoot.com (paren a Lightfoot), que se proponía revelar el “lado B” de la demócrata durante la campaña, sostiene: “El plan de Lightfoot de expandir la presencia de la policía en la ciudad, mantener en funciones al Superintendente de la Policía Eddie Johnson, y transformar 38 escuelas públicas cerradas en mini academias de policías debería preocupar a cualquier persona Lgbtq de Chicago”.

El sitio recuerda, además, que aproximadamente el 73 por ciento de las personas Lgbtq tuvieron contacto con la policía y la mayoría de ellos experimentaron una falta de ética profesional por parte de los agentes. “Además, la oposición de Lightfoot al control de aquileres pone en riesgo que aumente la crisis de personas que viven en la calle, muchas de ellas personas Lgbtq, especialmente jóvenes”, afirma stoplightfoot.com.

Los críticos le achacan, asimismo, haber tenido una actitud ambigua en casos de gatillo fácil, y de haber llegado a defender en múltiples oportunidades a policías acusados de haber disparado sin justificación, especialmente a miembros de la comunidad negra y marginada. En 2002, Lightfoot se convirtió en la jefa de la Oficina de Estándares Profesionales de la Policía de Chicago.

Según una investigación del diario Chicago Tribune, mientras estuvo en el cargo, entre 2002 y 2004, Lightfoot llevó adelante rápidas y someras investigaciones, además de que investigó muy pocas de las quejas que cayeron sobre efectivos acerca de su comportamiento. Muchos también le critican haber justificado a la policía Phyllis Clinkscale cuando disparó y mató a Robert Washington, un joven de 17 años.

La ahora alcaldesa respondió recientemente que el superintendente ya había estipulado que no era un caso de gatillo fácil y que cuando el caso volvió a ella no había mucho que pudiera hacer. La policía sólo recibió una suspensión de 30 días.

(pagina12.com.ar) 05/04/2019

76. Cero tolerancia en los casos de agresión sexual y de género, advierte la Red TDT

La Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todas y Todos (Red TDT) rechazó la violencia machista denunciada en el contexto del movimiento #MeToo México y advirtió que mantendrá una posición de cero tolerancia ante los casos de agresiones sexuales y de género, en particular en

los que presuntamente están involucrados integrantes de algunas de las agrupaciones que la conforman.

Las 87 organizaciones que se agrupan en la Red, que trabajan en 23 entidades de la nación, enfatizaron que dan valor y credibilidad a la palabra de las mujeres denunciantes –sean o no anónimas– partiendo del hecho de que, los casos de acoso y abuso sexual se dan en un contexto de privacidad en donde en la mayoría de las ocasiones, por razones obvias, el testimonio de las víctimas es la única prueba.

El fenómeno #MeToo en la nación motivó de una intensa reflexión durante la 58 Asamblea de la Red TDT, realizada en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, entre el 28 y el 30 de marzo.

A través de un pronunciamiento, las organizaciones que forman parte de esta instancia –como los centros Miguel Agustín Pro Juárez y Fray Francisco de Vitoria– informaron que la Asamblea, que es su máximo órgano de decisión, asumió la siguiente postura:

Cero tolerancia ante los casos de violencia sexual y de género recientemente denunciados por conducto del #MeTooActivistasMexicanos que en algunos procesos han involucrado a hombres de organizaciones que forman parte de la Red TDT. No toleraremos ningún hecho de violencia en contra de las defensoras de los derechos humanos ni en contra de ninguna mujer.

Más de 41 mil delitos en 2018

La gravedad de la problemática, subrayaron, se expresa en que durante 2018 se denunciaron 41 mil 398 delitos sexuales contra mujeres en las diversas entidades de la República, cifra que podría ser mucho más alta debido a que la violencia sexual no suele ser denunciada por un proceso estructural de estigmatización de las víctimas por parte de las autoridades. Consideramos urgente tomar medidas contundentes ante las acusaciones.

Tomaron dos determinaciones principales en este contexto: crear un mecanismo de actuación y un Comité de Acompañamiento a Víctimas de Violencia Sexual de la Red TDT, para garantizar que todos los casos sean tratados y en su caso sancionados con toda la seriedad que ameritan, y fortalecer los mecanismos institucionales de sus 87 organizaciones para garantizar el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, lo que se traducirá en la creación de protocolos o medidas de atención urgentes.

(jornada.com.mx) 02/04/2019





77. Estadísticas de género impulsarán nuevas políticas públicas de Cuba

La Habana. Las entidades que realizaron la última encuesta nacional sobre la igualdad de género en Cuba, divulgan ahora sus resultados finales con la mirada puesta en que contribuyan a promover cambios en las políticas públicas y dentro del proceso de reformas legislativas que abre la nueva Constitución.

“El manejo de las estadísticas, que la gente conozca los datos, (...) es muy importante para crear conciencia”, dijo Mayda Álvarez, la directora del Centro de Estudios de la Mujer (CEM), que promueve los datos obtenidos con la Encuesta Nacional sobre Igualdad entre los Géneros (Enig-2016), a partir de un corte preliminar realizado en 2017 y de los resultados definitivos divulgados en febrero pasado.

Sobre el camino a seguir para lograr más impacto, IPS conversó con Álvarez y otras autoras del amplio colectivo que desarrolló el estudio nacional y cuantitativo, aplicado en 2016, cuyo antecedente data de 1989, del que apenas algunos datos vieron la luz pública desde entonces.

En contraste, el informe final de resultados de la Enig-2016 puso en febrero a disposición pública 117 páginas de datos actuales sobre igualdad de género y algunas valoraciones, en el sitio web de la estatal Oficina Nacional de Estadísticas e Información (Onei).

Algunos de esos resultados indican que 26,7 por ciento de las mujeres entrevistadas declararon haber recibido algún tipo de maltrato en los 12 meses previos al sondeo por parte de su pareja, y que las mujeres dedican 14 horas semanales más que los hombres a las labores domésticas y de cuidado de niños, ancianos y enfermos.

Sobre las personas lesbianas, gays, bi, trans e intersexuales (LGBTI), la encuesta arrojó que 77 por ciento de la muestra está de acuerdo en que deben disfrutar de iguales derechos. No obstante, cuando se preguntó directamente sobre el matrimonio igualitario, solo 49,1 de las personas encuestadas consideró que “se les debería permitir casarse”.

El matrimonio igualitario o al menos la unión legal entre personas del mismo sexo fue un tema que acaparó el debate previo a la reforma constitucional, entre 2018 y 2019, y se prevé que prosiga la polémica durante la reforma de las leyes que aterrizarán la nueva ley fundamental.

Especialistas e investigadores del CEM, adscrito a la única organización femenina legal del país, la Federación de Mujeres Cubanas (FMC), y el Centro de Estudios de Población y Desarrollo (Cepde) de la Onei,

elaboraron el muy demandado estudio, que contó con el apoyo financiero y técnico del Fondo de Población de las Naciones Unidas.

Otras instituciones que colaboraron con la encuesta cubana fueron ONU Mujeres, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe; los mexicanos Instituto de las Mujeres y Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información, así con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

La Enig-2016 “es uno de los insumos fundamentales que deben tenerse en cuenta para la elaboración del futuro Código de Familia”, sostuvo Álvarez, sobre un uso inmediato que identifica en la prevista revisión de la norma vigente desde 1976 y que desde hace años especialistas y activistas piden actualizar.

Este 10 de abril entrará en vigor la nueva Constitución cubana y comenzará una etapa de reforma legislativa en el país de gobierno socialista, en la que el parlamento tiene que lograr un proyecto de Código de Familia en un plazo de hasta dos años a partir de ese día, para luego someterlo a consulta popular y referendo.

“Vamos a tener un trabajo importante de creación de conciencia sobre estos aspectos (de género) que queremos impulsar, a través de los medios de comunicación y publicaciones, para que se comprenda cómo son las familias cubanas en la actualidad, que no se siga pensando que son solo mamá, papá y nené”, indicó Álvarez.

Por su magnitud temática, la Enig-2016 ofrece un amplio grupo de estadísticas que alertan sobre avances, retrocesos y temas pendientes en igualdad de género, con base en las entrevistas realizadas a 19.189 personas de 15 a 74 años, de las cuales 10.698 fueron mujeres, de las tres regiones del país y de la capital.

La investigación recabó sobre la situación sociodemográfica, concepciones y estereotipos sobre las relaciones de género, de pareja y las familias; el uso del tiempo y los cuidados, en especial en el trabajo remunerado y el no remunerado, además de la violencia contra la mujer en la pareja.

De ahí que las autoras recomienden aprovechar al máximo la investigación, que calificaron de altamente costosa en presupuesto y recursos humanos.

“Una encuesta con un muestreo representativo y métodos científicos ofrece mucha seguridad para el diseño de políticas, de ir a lo seguro”, valoró María del Carmen Franco, subdirectora del Cepde, quien resaltó la representatividad nacional y que además permite comparar entre las regiones, lo urbano y rural y cinco grupos de edades.



La demografía subrayó el aporte de “datos comparables internacionalmente”. “Al sistematizar conocimientos, la encuesta permitió armonizar los temas investigados con la forma en que se pregunta en encuestas internacionales, al igual que las recomendaciones”, detalló.

A su juicio, el anaquele estadístico cubano cuenta con mejores datos con enfoque de género gracias a la Enig-2016, aunque la Onei ofrece habitualmente muchas cifras segregadas por sexo.

Hasta el momento los resultados fueron presentados en la Asamblea Nacional del Poder Popular (parlamento unicameral) y el CEM aspira a promoverlos más entre diputadas y diputados en un recorrido a realizar por diferentes territorios del país de 11,2 millones de habitantes.

Los ministerios que se han acercado al CEM en busca de incorporar a su trabajo los resultados son el de Educación, Educación Superior y de la Agricultura, el cual implementa una estrategia de género en el sector productivo. No obstante, el centro asegura colocar estas cifras en reuniones generales con ministros y viceministros.

En asociación con la Plataforma Articulada para el Desarrollo Integral Territorial, un proyecto con apoyo internacional para el fortalecimiento de gobiernos locales cubanos implementado desde 2015, los resultados de la Enig serán tenidos en cuenta en las estrategias municipales de desarrollo de 10 municipios.

Las universidades, que en el caso cubano cuentan con centros en todos los municipios, también figuran entre los espacios priorizados para compartir los datos. También se aplican en el trabajo de la FMC, que agrupa a casi cuatro millones de cubanas, y en capacitaciones con los medios de comunicación, casi todos estatales.

“La presentación en talleres, congresos nacionales e internacionales es otra forma de llevar los resultados a decisores, porque ahí participan investigadores pero también funcionarios de diferentes ministerios”, completó Yenelis Díaz, del CEM, sobre actividades realizadas en Cuba y otros países como España, México y Uruguay.

“Las personas agradecen mucho disponer de datos más cuantitativos porque sirven de soporte a las investigaciones de las distintas instituciones”, sostuvo la psicóloga.

Sobre la posible continuidad de la encuesta, las investigadoras se mostraron reservadas. Para ellas, depende de que las autoridades usen los resultados obtenidos en políticas concretas para poder evaluar el comportamiento en un plazo de tres a cinco años. Y otro factor

definitorio radica en la disponibilidad de recursos.

“A lo mejor (la investigación) se deriva en otra encuesta para profundizar en alguno de los módulos específicos, como el uso del tiempo”, estimó Anays Montequín, que es investigadora del Cepde.

Con grandes avances en participación femenina, la Enig-2016 permite corroborar logros en la emancipación de las mujeres y de los hombres, aunque avala con datos nacionales la persistencia de problemas como la violencia en la pareja, desigualdades territoriales y la sobrecarga doméstica y de cuidados en los hombros femeninos.

(ipsnoticias.net) 03/04/2019

78. ¿Qué es el Ecumenismo?: Significado, importancia, qué es y qué no es

Reflexiones tomadas del Instituto de Estudios e Investigación Intercultural A.C. (INESIN), San Cristóbal de Las Casas, Chiapas

1.- ¿De dónde viene la palabra?

Del término griego “oikoumene” que quiere decir la tierra habitada, el mundo conocido, el universo. En la perspectiva del Nuevo Testamento se entiende como un proceso en continuo desarrollo que empieza como “tierra habitada” y se va haciendo “lugar habitable”, la casa en a que quepa toda la familia humana.

2.- ¿Qué quiere decir?

En sentido religioso llamamos ecumenismo al diálogo y la búsqueda de la unidad entre las iglesias cristianas y sus diversidades (Micro Ecumenismo). “La unidad en la diversidad es la imagen del misterio de la comunión de amor que es la naturaleza misma de Dios”.

Al proceso de entendimiento y respeto mutuo entre religiones se llama diálogo interreligioso, y al diálogo con los movimientos civiles que trabajan por el cuidado de toda la creación se llama Macro Ecumenismo.

3.- El Ecumenismo que queremos NO ES...

- Mezclar todas las iglesias en un “nuevo cristianismo”
- La unión de todas las iglesias en un “súper iglesia”
- Un disfraz para cubrir la dominación de una Iglesia sobre otras
- Algo que aleje a las personas de su propia iglesia
- Exigir que todos/as se acomoden a nuestra doctrina y prácticas
- Dejar de lado el espíritu crítico delante de cualquier grupo cristiano
- Hacer que todos/as concuerden en todo





- Negar que las diferencias existen
- Desvalorizar las normas de cada iglesia

4.- El Ecumenismo que queremos ES...

- Es diálogo que reconoce y respeta la diversidad
- Es valoración de todo lo que ya une a las iglesias
- Es trabajo conjunto en la construcción de un mundo mejor
- Es creación de lazos de afecto fraterno entre las iglesias
- Es oración en común a partir de la fe básica en el Dios de la Vida
- Es búsqueda sincera de caminos para curar las heridas de la separación
- Es valoración leal de todo lo bueno que realizan las diferentes denominaciones cristianas
- Es aprendizaje mutuo de buenas maneras de servir al evangelio de Vida
- Es camino de unidad entre las iglesias en su misión integral que dignifica la humanidad
- Es trabajo en común y solidario por la justicia, la paz y el cuidado para el prójimo y para la creación

5.- ¿Por qué ser Ecuménicos?

- Jesús pidió la unidad de sus discípulos y discípulas (Evangelio de Juan 17:21).
- Las iglesias están no para verse de frente y contra frente la una a la otra, sino para ver juntas en la misma dirección: La Vida, La Paz, La Justicia, La Sanidad, El Perdón, etc.
- El mundo necesita una demostración concreta de que la paz y la armonía es siempre posible.
- Las iglesias unidas tienen más fuerza para defender la justicia y realizar obras importantes en la Sociedad y en el mundo.
- Tener amigos es más bonito que tener competidores.

6.- ¿Cómo se vive el Ecumenismo?

- En la vida: buenas relaciones de amistad entre personas de iglesias diferentes.
- En la acción social: trabajos en conjunto para luchar por la justicia y socorrer a los/as necesitados/as.
- En la oración: celebraciones realizadas juntos/as y/ u oraciones personales por la causa de la unidad.

- En el diálogo teológico: estudios realizados por teólogos de diferentes iglesias, trabajando juntos/as en la

búsqueda de mejores modos de tratar las divergencias.

7.- ¿Qué es una Espiritualidad Ecuménica?

Un corazón inclinado hacia la paz y la valoración del otro, de la otra. No sólo es realizar acciones ecuménicas, sino tener la espiritualidad del diálogo, que exige el cultivo de muchas cualidades como:

- Esperanza
- Amor por la paz
- Humildad
- Capacidad de oír
- Paciencia
- Discernimiento

Si tenemos esas cualidades no seremos solo ecuménicos/as... ¡Seremos mejores personas!

El Movimiento Ecuménico en el Mundo

El Consejo Mundial de Iglesias (CMI) Fundado en 1948 y con sede en Ginebra, Suiza, es la mayor y más representativa de las organizaciones del Movimiento Ecuménico. Agrupa a 349 iglesias, denominaciones y comunidades de iglesias ubicadas en más de 110 países de todo el mundo.

El CMI es una comunidad de iglesias que confiesan al Señor Jesucristo como Dios y Salvador según el testimonio de las Escrituras, y procuran responder juntas a su vocación común, para gloria del Dios único, Padre, Hijo y Espíritu Santo.

Es una comunidad de iglesias en camino a la unidad visible en una sola fe y una sola comunidad eucarística, expresada en el culto y la vida común en Cristo. Trata de avanzar a esa unidad, que Jesús imploró por sus seguidores, "para que el mundo crea" (Jn 17:21). Como miembros de una comunidad, las iglesias que se adhieren al CMI:

- Están llamadas a alcanzar el objetivo de la unidad de los cristianos.
- Promueven el testimonio común en el trabajo de misión y evangelización.
- Realizan un trabajo cristiano atendiendo a las necesidades humanas, buscando la justicia, la paz y salvaguardando la integridad de la creación.
- Promueven la renovación en la unidad, el culto, la misión y el servicio.

La Comunidad de Taizé (De Vida)

Es una comunidad monástica cristiana ecuménica, fundada por el teólogo suizo Roger Schutz (Hermano Roger) en 1940 en el pueblo de Taizé, Francia. La





Comunidad es un signo visible y palpable de la reconciliación y unidad de los cristianos.

Hay pequeñas fraternidades de hermanos en los barrios pobres de Asia, América del Sur y del Norte y África. La pequeña comunidad monástica se centra en la oración, la meditación cristiana y la reconciliación.

Consejo Pontificio para la Promoción de la Unidad de los Cristianos

El origen del Consejo Pontificio para la Promoción de la Unidad de los Cristianos está estrechamente relacionado con el Concilio Vaticano II. El Papa Juan XXIII deseaba que el compromiso de la Iglesia Católica en el movimiento ecuménico contemporáneo fuera uno de los fines principales del Concilio.

Por esta razón, el 5 de junio de 1960, creó un Secretariado para la promoción de la unidad de los cristianos, como comisión preparatoria al Concilio. Esta es la primera vez que la Santa Sede creaba una estructura consagrada únicamente a los temas ecuménicos.

El 28 de junio de 1988 el Papa Juan Pablo II transformó el Secretariado en Consejo pontificio para la promoción de la unidad de los cristianos (CPPUC). Este cambio se hizo efectivo el 1 de marzo de 1989.

Actualmente el CPPUC está participando en un diálogo teológico internacional con las Iglesias y Comuniones mundiales siguientes: la Iglesia Ortodoxa, La Iglesia Copta Ortodoxa, las Iglesias malankares, la Comunión anglicana, la Federación luterana mundial, la Alianza reformada mundial, el Consejo metodista mundial, la Alianza baptista mundial, la Iglesia cristiana (Discípulos de Cristo), los responsables de las Iglesias pentecostales y promueve encuentros con los evangélicos.

La Federación Universal de Movimientos Estudiantiles Cristianos (FUMEC)

Es una federación ecuménica, que acoge gente de todas las tradiciones cristianas y que apoya el diálogo entre estudiantes de diferentes tradiciones. La FUMEC cuenta entre sus miembros a protestantes, ortodoxos, pentecostales, católicos romanos, anglicanos y de otras confesiones. La FUMEC fue fundada en 1895 por el evangelista y ecumenista norteamericano John R. Mott.

El Consejo Latino-Americano de Iglesias (CLAI)

El CLAI es una organización de iglesias y movimientos cristianos fundada en Huampaní, Lima, en noviembre de 1982, creada para promover la unidad entre los cristianos/as del continente. La idea del CLAI, como se le conoce comúnmente, echó raíces cuatro años antes,

en la gran reunión de iglesias evangélicas celebrada en Oaxtepec, México, en septiembre de 1978.

(iglesiasporlapaz.blogspot.com) 30/03/2019

79. Un musulmán canadiense y un cristiano indio oran juntos ante el amanecer sobre el lago de Ginebra

Ginebra. El estudiante musulmán chiita de Canadá, el estudiante cristiano presbiteriano de la India y algunos de sus compañeros salieron sin mucha convicción una fría mañana para correr a orillas del lago de Ginebra, sin saber lo que les traería el amanecer.

Dos años antes, Jihad Hyjazie, un diseñador de software de Montreal y musulmán chiita, estaba con un grupo de musulmanes que habían venido a visitar Bossey. Había ido hacia el lago, pero una vía férrea bloqueaba la ruta.

Este año, con la primera luz del alba, había salido con el Rev. Abhishek Prabhakar John, de la Iglesia Presbiteriana de Manipur, de la India, y otros dos estudiantes del seminario interreligioso. Esta vez el camino estaba abierto.

Ambos formaban parte de un grupo de veintiséis estudiantes que participaron en el Seminario Conjunto entre el Centro Islámico Internacional de Inglaterra y el Instituto Ecuménico de Bossey, del 20 al 23 de marzo, que incluyó una visita al Consejo Mundial de Iglesias (CMI).

"El sol se fue levantando lentamente detrás de la montaña. Los rayos del sol atravesaban el cielo como lo hacen en los libros religiosos. Entonces, hicimos una oración conjunta. Una oración musulmana y una oración cristiana".

"Para cuando el hermano cristiano había terminado la oración, el sol por fin emergió sobre la montaña. Para mí fue un momento cargado de simbolismo, que contribuyó a una mayor comprensión de Dios", dijo Hyjazie al relatar su experiencia al final del seminario.

Los ocho estudiantes de Bossey son de la República Democrática del Congo, Georgia, India, Nigeria, Rumania y Ucrania; y los miembros del grupo musulmán chiita eran de Argentina, Canadá, Irán, el Reino Unido y los Estados Unidos.

Enriquecimiento y amistad

Al resumir sus impresiones al final del seminario, los estudiantes hablaron del enriquecimiento y de las amistades que habían impulsado su diálogo para poder trabajar juntos y hacer del mundo un lugar mejor, y compartir momentos sagrados.





“Esta mañana corrimos juntos hasta el lago; las amistades son la mayor belleza de este programa”, dijo Prabhakar John.

El Prof. Dr. Lawrence Iwuamadi, decano del Instituto Ecuménico dijo después del seminario: “Esta ha sido la primera vez que los estudiantes de la maestría de Bossey, que provienen de diferentes tradiciones cristianas, y los estudiantes musulmanes visitantes comparten el curso durante un mismo periodo. Anteriormente, esos grupos visitantes venían y recibían sus propios cursos, sin que se diera ninguna interacción expresamente planeada con nuestros estudiantes”.

“Esta nueva dimensión se enmarca en la voluntad de responder al llamado de la peregrinación de justicia y paz, que invita a caminar juntos con personas de otras religiones”. “Ya no se puede tratar el ecumenismo de forma aislada, ignorando el aspecto interreligioso. El Instituto Ecuménico sigue buscando esta perspectiva más holística en la formación ecuménica”, dijo Iwuamadi.

Los estudiantes visitaron el CMI y la sede de las Naciones Unidas en Ginebra.

Una sesión del seminario fue dirigida por el Rev. Dr. David Marshall, secretario ejecutivo del programa del CMI para el Diálogo y la Cooperación Interreligiosos; otra por la Dra. Katalina Tahaafe-Williams, secretaria ejecutiva del programa del CMI sobre Misión y Evangelización; y otra por la Rev. Nicole Ashwood, secretaria ejecutiva del programa del CMI para una Comunidad Justa de Mujeres y Hombres.

El Dr. Mohamed Shomali, director del Instituto Internacional de Estudios Islámicos de Londres y la Dra. Mahnaz Haydarpour, quienes llevan muchos años implicados en iniciativas interreligiosas, intervinieron como ponentes.

¿Quién es Dios?

El Rev. Dr. Benjamin Simon, profesor de misiología ecuménica en Bossey, ofreció una sesión titulada “¿Quién es Dios? Introducción al cristianismo”. Tras él, intervino el Dr. Shomali, quien lo ayudó a organizar el curso, y cuya charla tuvo por tema “Palabra de Dios: una presentación de nuestro Evangelio y del papel que tiene en nuestras vidas”.

El último día, el secretario ejecutivo del programa del CMI para la Vida Espiritual, el Dr. Mikie A. Roberts, y la Dra. Haydarpour dirigieron una sesión sobre la espiritualidad, desde las perspectivas cristiana y musulmana.

El Dr. Shomali dijo: “Hemos podido aprender más sobre la diversidad de la iglesia. Espero que a través de estas relaciones podamos expandir nuestras relaciones con

nuestros hermanos y hermanas cristianos”.

El Dr. Simon explicó: “Este año decidimos que debíamos profundizar más en temas teológicos, como la comprensión de Dios en las dos religiones, la Trinidad y la encarnación en el cristianismo, y el papel de las escrituras en las dos religiones, así como la espiritualidad”.

“Fue una gran motivación para los estudiantes, ya que vivían bajo el mismo techo, comían y estudiaban juntos. Durante el tiempo libre podían ir juntos al lago a pasear o correr”.

La estudiante musulmana Yasmeen Al-Attar, una cirujana dental de Waterloo (Canadá), se alegró de que hubiera muchos jóvenes en el seminario señalando que para ella “era casi una representación simbólica de una nueva manifestación de un manantial de corazones, un manantial de mentes y de apertura; y esperemos que **un manantial para un nuevo comienzo de este diálogo interreligioso**”.

Su hermano, un médico de familia de Toronto, agregó: “Más importante aún es el hilo común que une a ambas religiones, que es la creencia en la unidad de Dios. Es un gran honor formar parte de esto, y le pido a Dios todopoderoso que estemos cada vez más unidos en nuestra acción y nuestra fe en un solo Dios”.

(oikoumene.org) 01/04/2019

80. Las iglesias de África refuerzan la labor de diaconía, desarrollo y sostenibilidad

Ginebra. **Más de 70 líderes ecuménicos africanos** participarán en los seminarios formativos sobre diaconía y desarrollo, para mejorar las capacidades de desarrollo de recursos humanos de las iglesias en todas las regiones del continente.

El Consejo Mundial de Iglesias (CMI) facilitará tres seminarios en cooperación con la Conferencia de Iglesias de Toda el África en mayo y junio de 2019. La Conferencia de Iglesias de Toda el África ha finalizado recientemente su Plan estratégico para los próximos cinco años, con el desarrollo del liderazgo eclesiástico como uno de sus enfoques programáticos.

“Estos seminarios reforzarán a las iglesias de la región en sus capacidades de desarrollo de recursos humanos para las labores de diaconía y desarrollo mediante el intercambio de mejores prácticas, el uso de recursos y metodologías y el análisis mutuo de los desafíos y los problemas en su región”, explicó el Rev. Matthew Ross, responsable del programa de diaconía y desarrollo de capacidades del CMI, y añadió que el CMI está agradecido a Pan para el mundo por su apoyo al proyecto.





Los seminarios están diseñados para favorecer las relaciones y el compartir de conocimientos entre las iglesias, aumentando sus capacidades para abordar los desafíos de la sostenibilidad en un contexto rápidamente cambiante.

Entre los temas que se tratarán en los seminarios estarán la gestión y el comportamiento organizativos, el desarrollo del liderazgo personal, la gestión de recursos humanos y la planificación estratégica, así como la movilización de recursos para la sostenibilidad y rentabilidad de las misiones.

Treinta participantes de países anglófonos del África oriental y meridional participarán en el seminario que se celebrará del 27 al 31 de mayo en Nairobi (Kenia). Veinticinco participantes de países francófonos del África central y occidental participarán en el seminario que se celebrará del 13 al 17 de mayo en Cotonú (Benín), y veinte participantes de los lusófonos Angola y Mozambique participarán en el seminario que se celebrará del 17 al 21 de junio en Maputo (Mozambique).

"Para que la iglesia logre llevar a cabo su misión y su visión de diaconía y desarrollo, debe contar con líderes formados que comprendan las responsabilidades de la gestión de recursos humanos y el liderazgo eclesial", afirmó el Rev. Ross.

En un momento en el que muchas instituciones eclesiales se enfrentan a desafíos de liderazgo importantes, la formación permitirá un servicio efectivo y reforzará las capacidades de las iglesias, incluyendo su sostenibilidad organizativa y financiera.

Las capacidades adquiridas contribuirán a consolidar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, promoviendo sociedades pacíficas e incluyentes para el desarrollo sostenible, y creando instituciones eficaces, responsables e incluyentes en todos los niveles.

"Esto permitirá a la iglesia en África desempeñar un papel catalizador en la tarea de afianzar instituciones eficaces, responsables y transparentes en todos los niveles", puntualizó el Rev. Ross.

(oikoumene.org) 04/04/2019

81. "¿Qué tiene que ver el amor con esto?" Conferencia del Rev. Tveit presentada por el Instituto Ecuménico Huffington

Ginebra. El Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, secretario general del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) habló sobre "El amor de Cristo lleva al mundo a la reconciliación y la unidad", el tema de la XI Asamblea del CMI, que se celebrará en 2021 en Karlsruhe (Alemania) en la

conferencia inaugural Michael Huffington que pronunció en la Universidad Loyola Marymount el pasado 1 de abril.

En su conferencia, titulada "¿Qué tiene que ver el amor con esto?", el Rev. Tveit planteó también otras cuestiones: ¿Qué mensaje quieren transmitir las iglesias actualmente? ¿Qué necesita el mundo de hoy?

"El mundo necesita amor; el tipo de amor salvífico que es una fuente profunda de unidad", afirmó. "No estamos llamados a promover el conflicto y la polarización, ni a ser causa de los mismos". "Esto significa que no podemos ignorar el tribalismo, el racismo, el nacionalismo ni ninguna otra forma de exclusivismo si queremos ser los seguidores de Cristo en este mundo".

"La reconciliación y la unidad tienen lugar cuando las personas se encuentran cara a cara". "La justicia es necesaria para lograrlo, pero los culpables no deberían ser llevados ante la justicia haciendo culpables a todos, colectivamente. Eso no es justicia".

"El mundo no está avanzando hacia la unidad y la reconciliación desde el amor", reconoció. "Incluso las comunidades de religión cristiana pueden ser en ocasiones bastante egocéntricas y convertirse en motivo de división e incluso de conflicto, con consecuencias negativas que van mucho más allá de sus propios círculos.

De hecho, este es un momento en el que la religión es uno de los elementos que causan división en el mundo o, al menos, uno de los elementos que se utilizan indebidamente para dividir, para otros propósitos diferentes de la motivación estrictamente religiosa".

"Es el momento de volver a lo esencial", apremió. "El mensaje de Jesucristo es un mensaje exclusivo en el sentido de que, en una iglesia cristiana, ninguna otra cosa puede definir lo que es la iglesia. El propio **movimiento ecuménico**, sus instituciones y organizaciones, pueden constituir una tentación de servir a los intereses de la propia comunidad o iglesia, o incluso a los intereses personales".

Por primera vez en la historia del CMI, el término "amor" se incluirá en el tema de una Asamblea. "La iglesia está llamada a ser la expresión de este amor en un mundo quebrantado y pecaminoso", reflexionó. "¿Cómo podría el **movimiento ecuménico**, que trata de unir a las iglesias en torno a este llamado y manifestar los signos del reino de Dios, es decir, la justicia, la paz y la alegría, en este mundo, ser sino un movimiento de amor?".

"El CMI les dice la verdad a los poderosos", concluyó. "Lo hacemos impulsados por el amor hacia todos, especialmente hacia aquellos que sufren, que experimentan situaciones de ocupación, colonización, exclusión, condiciones desfavorecidas, exclusión y discriminación".





(oikoumene.org) 04/04/2019

82. Dirigentes de cinco comuniones cristianas mundiales participan en un servicio ecuménico de oración

Estados Unidos. **Un servicio ecuménico de oración en la Basílica del Sagrado Corazón de la Universidad de Nuestra Dama en Indiana (Estados Unidos)** marcó el inicio de una consulta de cinco comuniones cristianas mundiales reunidas durante cuatro días para examinar la importancia histórica de la Declaración conjunta sobre la doctrina de la justificación (DCDJ) y su impacto en la búsqueda de la unidad plena y visible de la iglesia.

La Federación Luterana Mundial (FLM) y la Iglesia Católica Romana firmaron la DCDJ el 31 de octubre de 1999 en Augsburg (Alemania). Desde entonces, la Declaración ha sido suscrita o reafirmada en gran medida por el Consejo Metodista Mundial (CMM), la Comunión Anglicana y la Comunión Mundial de Iglesias Reformadas (CMIR).

La consulta celebrada del 26 al 28 de marzo constituye la primera vez en que los cinco adherentes a la DCDJ se reúnen para examinar de qué manera este acuerdo histórico puede ayudar a las iglesias a acercarse a su objetivo de la unidad cristiana.

El servicio de oración contó con la participación, como invitados de honor, de dirigentes de las cinco comuniones cristianas mundiales que firmaron y ratificaron la DCDJ. Los dirigentes presentes fueron: el Rev. Dr. JC Park, presidente de la CMM; el Rev. Dr. Martin Junge, secretario general de la FLM; el cardenal Kurt Koch, presidente del Pontificio Consejo para la Promoción de la Unidad de los Cristianos (Iglesia Católica Romana); la Rev. Dra. Sarah Rowland Jones, decana de la Catedral de San David en Gales (Comunión Anglicana); y el Rev. Dr. Chris Ferguson, secretario general de la CMIR. La Comisión de Fe y Constitución del CMI participa en el proceso y está representada por la Prof. Dra. Ellen K. Wondra.

La lectura del Evangelio según San Juan sobre Cristo como la verdadera vid estuvo a cargo de la ministra metodista Anna Adams Petrin, profesora asistente de Adoración y de los ministros ordenados de la Capilla del Seminario Teológico de Wesley.

Durante el servicio, el Rev. Canónigo Maxwell Johnson de la Iglesia Evangélica Luterana en América, profesor del Departamento de Teología de la Universidad de Nuestra Dama, ofició una renovación de las promesas bautismales. El canto de himnos y salmos fue dirigido por el Coro Litúrgico de la Universidad de Nuestra Dama.

El Rev. Canónigo Hugh Page Jr. de la Iglesia Episcopal, vicepresidente y decano asociado de los estudiantes de grado de la Universidad de Nuestra Dama, pronunció un vehemente sermón sobre la necesidad de que las diversas ramas del cristianismo sean testigos proféticos del Evangelio de unidad y reconciliación.

La Rev. Anna Adams Petrin, profesora asistente de Adoración y de los ministros ordenados de la Capilla del Seminario Teológico de Wesley, y el Rev. Neil Arner, profesor asistente de Teología en la Universidad de Nuestra Dama, que copresidieron el servicio, rociaron a los asistentes con agua bautismal como signo de nuestro bautismo común en Cristo.

La Declaración sobre la doctrina de la justificación fue el resultado de más de tres décadas de **diálogo ecuménico** entre la Federación Luterana Mundial y la Iglesia Católica Romana.

(oikoumene.org) 02/04/2019

83. Las comuniones firmantes de la Declaración Conjunta sobre la Doctrina de la Justificación vislumbran un futuro común

Estados Unidos. Las cinco comuniones mundiales firmantes de la Declaración Conjunta sobre la Doctrina de la Justificación (DCDJ) vislumbran el futuro "transitando una comunión más profunda hacia la unidad visible de la iglesia y manifestando el crecimiento en la comunión que ya hemos estado experimentando".

"En un mundo quebrantado, violento y temeroso, es urgente que la iglesia sea testigo de la posibilidad de la unidad y la reconciliación, manifestando el valor de unirse en las obras de proclamación, justicia y compasión", manifestó Anna Case-Winters, integrante de la delegación de la Comunión Mundial de Iglesias Reformadas (CMIR) a una consulta de las comuniones firmantes de la DCDJ, realizada del 26 al 28 de marzo de 2019 en el campus de la Universidad de Notre Dame (Indiana, EE. UU.).

Originalmente firmada por el liderazgo de la Iglesia Católica y de la Federación Luterana Mundial (FLM), la DCDJ se ha ampliado para incluir al Consejo Metodista Mundial, a la Comunión Anglicana y a la CMIR, coincidiendo todas las comuniones en el mensaje central de la salvación en y a través de Cristo.

"Es un encuentro histórico en el sentido de que las cinco comuniones acordaron trabajar juntas, especialmente en actividades que las unan y que promuevan la unidad en medio de un mundo dividido y quebrado, con tantas injusticias y la degradación de



toda la creación de Dios", expresó Peggy Kabonde, miembro de la delegación de la CMIR.

En la declaración final, las personas participantes destacaron el modo en que el proceso de la DCDJ llevó a la superación de controversias que tenían siglos de antigüedad. También señalaron cómo su método de consenso diferenciado, que permite un acuerdo central y al mismo tiempo mantener diferentes expresiones confesionales, puede ser utilizado para superar obstáculos pasados, presentes y futuros relacionados con cuestiones tanto doctrinales como éticas.

"Mantenemos la unidad en un testimonio común al Dios de la vida para que podamos abrazar las diferencias y los desacuerdos sin permitir que ellos nos dividan", dijo Chris Ferguson, secretario general de la CMIR. "¡Esto es posible dada la afirmación común de que solo Dios es quien concede el don de la salvación y la justicia que está en ella y opera a través de ella!"

Las comuniones participantes resolvieron crear un comité directivo "para fomentar el ímpetu generado por nuestra reunión, por medio de la promoción y el monitoreo del proceso de desarrollo de relaciones entre quienes adhieren a la DCDJ".

También existen planes para "desarrollar una gama de recursos y herramientas para la catequesis, en diversos formatos, escritos y visuales, incluida una página web común específica, para ser utilizada en todas las áreas de la vida eclesial y en la educación teológica".

"De alguna manera, constituimos una nueva koinonía global de testimonio común del poder liberador de la gracia de Dios en un mundo que ha caído en manos de ladrones", afirmó Ferguson. "La obra salvífica de Dios llega a toda la creación y a todas las personas para que la unidad y la justicia resulten inseparables".

"La DCDJ ha sentado la base de una nueva orientación entre nosotros. Ya no comenzamos desde los lugares de división, sino desde lo que nos une", dijo Case-Winters. "Ya no buscamos lo que nos falta, sino que buscamos los dones distintivos que cada comunión aporta".

Nota de Comunión Reformada Mundial

(alc-noticias.net) 03/04/2019

84. Los dirigentes del Comité Central del CMI se reúnen en Ginebra

Suiza. Los dirigentes del Comité Central del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) se reúnen los días 27 y 28 de marzo en el **Centro Ecuménico de Ginebra**.

Los dirigentes del Comité Central del CMI son la Dra. Agnes Abuom, moderadora; el metropolitano Prof. Dr. Gennadios de Sassima y la obispa Mary Ann Swenson, ambos vicemoderadores del Comité Central del CMI; y el secretario general del CMI, el Rev. Dr. Olav Fykse Tveit.

Los dirigentes abordan los preparativos para el Comité Ejecutivo del CMI de 2019, del 22 al 28 de mayo de 2019, así como los de la reunión del Comité Central del CMI, que tendrá lugar en marzo de 2020.

Aunque el tema principal es la XI Asamblea, que se celebrará en Karlsruhe (Alemania), del 8 al 16 de septiembre de 2021. "El amor de Cristo lleva al mundo a la reconciliación y la unidad" será el tema utilizado en la formulación de programas y demás preparativos. La Asamblea es el "órgano legislativo supremo" del CMI y se reúne cada ocho años.

El propósito formal de la asamblea es examinar los programas, determinar las políticas generales del CMI, así como elegir a los presidentes y nombrar un Comité Central que actúe como principal órgano rector del CMI hasta la siguiente asamblea.

Entre el trabajo programático y los asuntos financieros que se tratarán se incluirá el del Green Village. El grupo también analizará las actualizaciones del plan, la planificación estratégica, la **Peregrinación de Justicia y Paz y la diaconía ecuménica**, entre otros asuntos.

(oikoumene.org) 29/03/2019

DOCUMENTOS

85. Blasfemia quien difunde odio y utiliza el nombre de Dios: Leonardo Boff

No querría haber tenido que escribir este artículo. Pero la aguda crisis política actual y el abuso que se hace del nombre de Dios provocan la función pública de la teología. Como cualquier otro saber, ella tiene también su responsabilidad social.



Hay momentos en que el teólogo debe descender de su cátedra y decir una

palabra en el campo de lo político. Eso implica denunciar abusos y anunciar los buenos usos, por más que esta actitud pueda ser incomprensida por algunos grupos o tenida como partidista, lo cual no es así.

Me siento, humildemente, en la tradición de aquellos obispos proféticos como Dom Helder Câmara, de los cardenales don Paulo Evaristo Arns (recordemos el libro que ayudó a derrocar la dictadura: Brasil Nunca Más) y don Aloysio Lorscheider, del obispo don Waldir Calheiros, y de otros que en los tiempos sombríos de la



dictadura militar de 1964 tuvieron el coraje de levantar su voz en defensa de los derechos humanos, contra las desapariciones y las torturas realizadas por los agentes del Estado.

Vivimos actualmente en un país desgarrado por odios viscerales, por acusaciones de unos contra los otros, con palabras de bajísimo nivel y con noticias falsas (fake news), difundidas hasta por la máxima autoridad del país, el actual presidente.

Con ello muestra la falta de compostura en su alto cargo y las consecuencias desastrosas de sus intervenciones, además de los despropósitos que profiere aquí y en el exterior.

Su lema de campaña era y sigue siendo "Dios por encima de todos y Brasil por encima de todo". Tenemos que denunciar la utilización que hace del nombre de Dios. El segundo mandamiento divino es claro: "no usar el santo nombre de Dios en vano". Sólo que aquí el uso del nombre de Dios no es solo un abuso, representa una verdadera blasfemia. ¿Por qué?

Porque no es posible combinar Dios con odio, con elogio a la tortura y a torturadores y con amenazas a sus opositores como hacen Bolsonaro y sus hijos. En los textos sagrados judeocristianos Dios revela su naturaleza como "amor" y como "misericordia".

El "bolsonarismo" lleva a cabo una política de confrontación con los opositores, sin diálogo con el Congreso, la política entendida como un conflicto, de corte fascista.

Esto no tiene nada que ver con Dios-amor y Dios-misericordia. Consecuentemente propaga y legitima, desde arriba, una verdadera cultura de la violencia, permitiendo que cada ciudadano pueda poseer hasta cuatro armas. Un arma no es un juguete del jardín de infancia, sino un instrumento para matar o para defenderse mutilando o matando al otro.

Se considera religioso, pero es de una religiosidad rencorosa; aparece despojado de sacralidad y con un perturbador vacío de espiritualidad, sin sentido de compromiso con la vida de la naturaleza ni con la vida humana, especialmente con la de aquellos que tienen menos vida.

Con propiedad afirma a menudo el Papa Francisco que prefiere un ateo de buena voluntad y ético que un cristiano hipócrita que no ama a su prójimo, ni tiene empatía con él, ni cultiva los valores humanos.

Cito un texto de uno de los mayores teólogos del siglo pasado, hecho cardenal al final de su vida, el jesuita francés Henri De Lubac:

«Si faltó al amor o si faltó a la justicia me alejo infaliblemente de Vos, Dios mío, y mi culto no es más que idolatría. Para creer en Vos debo creer en el amor y en la

justicia. Vale mil veces más creer en estas cosas que pronunciar Vuestro nombre.

Fuera de ellas es imposible que yo os encuentre. Aquellos que toman por guía el amor y la justicia están en el camino que los conduce a Vos» (Sur les chemins de Dieu, Aubier 1956, p.125).

Bolsonaro, su clan y seguidores (no todos) no se guían por el amor ni aprecian la justicia. Por eso están lejos del "milieu divin" (T. de Chardin) y su camino no conduce a Dios.

Aunque haya pastores neo-pentecostales que vean en él a un enviado de Dios, eso no cambia en nada la actitud del presidente, al contrario agrava aún más la ofensa al santo nombre de Dios, especialmente por seguir difundiendo ataques ofensivos a todos los que no piensan como él.

¿Qué Dios es ese que le lleva a quitar derechos de los pobres, a privilegiar a las clases acomodadas, a humillar a las personas mayores, a rebajar a las mujeres y menospreciar a los campesinos, sin la perspectiva de poder tener una pensión en la vejez?

El proyecto de la Seguridad Social crea profundas desigualdades sociales, Y todavía tienen la desfachatez de decir que está creando igualdad. Desigualdad es un concepto analítico neutro. Éticamente significa injusticia social. Teológicamente, es un pecado social que niega el designio de Dios de reunir a todos en una gran comensalidad fraternal.

El economista francés Thomas Piketty, famoso por su libro El Capital en el siglo XXI (FCE 2014), escribió también un libro entero sobre La economía de las desigualdades (Siglo veintiuno 2015).

El simple hecho, según él, de que cerca del 1% de multimillonarios controlen gran parte de los ingresos de los pueblos y en Brasil, según el especialista del ramo Márcio Pochmann, los seis mayores billonarios tengan la misma riqueza que los 100 millones de brasileños más pobres (JB 25/9/2017), da muestra de nuestra injusticia social.

Nuestra esperanza es que Brasil es mayor que la irracionalidad reinante y que saldremos mejores de la actual crisis.

(leonardoboff.wordpress.com) 31/03/2019

86. Brasil, los ocho jinetes del apocalipsis: Susana Merino

Pero ¿cómo?, ¿no eran cuatro los bíblicos jinetes del Evangelio según San Juan? Sí, ciertamente sí, pero parece que en nuestro vecino Brasil la inflación o la especulación o algún otro misterioso factor los ha duplicado convirtiéndolos en ocho.





Comencemos por el primero, el General Hamilton Mourão vicepresidente del país, que apareció como ignoto compañero de fórmula de Bolsonaro en la campaña electoral que lo eligió presidente. **Católico y masón**, como se describe a sí mismo, ardiente defensor de la dictadura que gobernó el país por más de veinte años y militante del minúsculo y ultraconservador Partido Renovador Laborista Brasileño, quien cuando ya trastabillaba el gobierno de Temer puso claramente de manifiesto su espíritu antidemocrático al decir en su propia logia que "Si las instituciones no están a la altura de las circunstancias para resolver el problema, nosotros, los militares, tendremos que hacerlo".

Ya en funciones ha puesto en marcha su maquinaria ideológica: su primera intervención se ha producido en el ámbito laboral proponiendo darle al trabajador la opción de obtener más sueldo a cambio de que el empleador no haga aportes a la seguridad social y de que sean los mismos trabajadores quienes creen su propio fondo de capitalización para el futuro, una iniciativa que ha sido bautizada "cartera de trabajo verde amarilla" y que como era previsible ya ha despertado serios resquemores en el sector laboral. En otro orden de cosas, ha añadido también que está dispuesto a ayudar en la coordinación política y en la conexión con el Congreso. Un jinete al que ciertamente no lo amedrenta nada...

Con relación a Venezuela tampoco ha intentado disimular su espíritu bélico y maliciosamente entrometido: "Habrá un golpe dentro de Venezuela", afirmó. "Y las Naciones Unidas tendrán que intervenir por medio de una fuerza de paz (...) y ahí está el papel de Brasil: liderar esa fuerza de paz".

Y vamos por el segundo: el General Augusto Heleno, responsable del gabinete de Seguridad Institucional encargado de todo el aparato de seguridad e inteligencia del Estado cuyos "méritos" más recientes son haber sido el primer comandante brasileño de la, de triste memoria, Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) y el haber estado a cargo del Comando Militar de la Amazonia.

Considerado un hombre de peso en el entorno del presidente brasileño, declaró recientemente que la Amazonia es un tema de soberanía nacional y que no se permitirá que nadie ni ONGs, ni organismos internacionales, ni otros países interfieran en las políticas brasileñas en la región.

"Cuidar de la Amazonia brasileña corresponde únicamente a Brasil". Y agregó: "Brasil no expresa sus opiniones sobre el desierto del Sahara, las Ardenas, el Alaska; cada país debe cuidar su soberanía." ¡El pulmón del mundo en serio peligro!

Es además autor del proyecto de creación de las Unidades de Policía

Pacificadora (UPP) con las que se militarizaron las favelas de Brasil. Luego de la reciente catástrofe de Brumadinho declaró que era necesario flexibilizar los procesos de otorgamiento de licencias en materia ambiental, aunque eso no significa, agregó cubriéndose las espaldas, aflojar las reglas sino evitar que se demoren sin motivos justos.

Aclaró además que el gobierno federal no está pensando en enviar ayuda humanitaria a Minas Gerais, el estado en que se produjo la tragedia, porque tanto su gobierno local como el estatal están en condiciones de atender a las necesidades del momento. ¡Responsabilidad y solidaridad pura y dura, al parecer!.

El tercero es el ministro de Defensa, Fernando Azevedo e Silva, general de ejército, cuatro estrellas, camarada de Bolsonaro en la escuela militar y paracaidista como él, convencido de que las Fuerzas Armadas sometidas últimamente a muchos desafíos urgentes y ajenos a sus funciones "exigen – en consecuencia- preparación esmerada, recursos condicionados y remuneraciones compatibles". El presidente ha manifestado que lo que más aprecia en él es su perfil político.

Aunque tradicionalmente desde Fernando Henrique Cardoso ha sido siempre una cartera desempeñada por un civil, ahora lo será un militar que hasta su designación como ministro era Asesor del Supremo Tribunal Federal y tendrá como principal cometido revertir la situación de violencia e inseguridad que se vive en el país y que le permitió a Bolsonaro afianzar su discurso de mano dura durante la campaña electoral, aunque es de esperar que no sea solo, como está sucediendo, sobre la base de decretos que flexibilizan la tenencia de armas por parte de la población.

Y el cuarto, que completaría el cuadro de los míticos jinetes, el teniente coronel Marcos Pontes, casi un extraterrestre ya que ha sido el único astronauta brasileño que ostenta en su currículum haber viajado al espacio, una experiencia en cuya preparación el gobierno brasileño invirtió unos 20 millones de dólares.

De aquí en más estará a cargo del ministerio brasileño de Ciencia y Tecnología, siguiendo los pasos de su colega español, el astronauta Pedro Duque que también se ha convertido en la máxima autoridad en Ciencia y Tecnología de su país. Entre sus pocas declaraciones ha dicho: "Pocas personas pueden decir que arriesgan la vida por su país y yo lo hice, en cohetes como en aviones de combate".

Ambos riesgos, en todo caso han sido más bien aspiraciones personales que el gobierno de su país ha financiado, un arrojo ciertamente que tendrá que convertir ahora en beneficio para su país y en la de formar ciudadanos calificados y promover, a partir de la ciencia y el desarrollo de nuevas ideas, la generación de nuevas empresas y de nuevos empleos como lo ha prometido al frente de sus nuevas responsabilidades.





Ya con el quinto comenzamos a superar a los cuatro jinetes primigenios, se trata del Teniente General Carlos Alberto dos Santos Cruz responsable de la Secretaría de Gobierno con rango de ministerio, otro de los militares que ostenta el dudoso honor de haber sido comandante de las tropas de paz de Naciones Unidas en Haití y es uno de los que auspician la portación de armas por la ciudadanía tanto en los domicilios como en la calle señalando que “no es un problema de seguridad pública, sino una cuestión que hace a la legítima defensa de la libertad individual, de la libertad de defender el patrimonio y la vida” agregando que “el Estado fue criminal cuando desarmó a los ciudadanos sin desarmar a los bandidos”, consignó la agencia de noticias Ansa. No es extraño que con ese criterio recrudezca la violencia en Brasil como ya ha sucedido en otros países del mundo.

El sexto es, finalmente, un civil, Luis Enrique Mandetta, pero como médico militar fuertemente contaminado de seguro por la ideología indudablemente compartida con sus camaradas de actividad, pero que, además, es un controvertido diputado que tiene tres procesos judiciales por fraude en licitaciones, improbidad administrativa y tráfico de influencias.

Desde el Ministerio de Salud manejará el segundo presupuesto más importante del erario brasileño siendo conocida su vinculación con la Bancada de la Salud que reúne al sector privado de esa área, antecedentes que de algún modo lo asemeja a Tereza Cristina Correa Dias, una ingeniera agrónoma promovida por la “bancada de los ruralistas” actualmente a cargo del Ministerio de Agricultura.

El séptimo el capitán del ejército Wagner Rosario que procedente del gobierno anterior seguirá desempeñando la cartera de la Transparencia un organismo conocido por CGU (Controladuría General de la Unión) creado en 2003 por Lula da Silva con estatus de ministerio y responsabilidad sobre el control interno del gobierno y de las políticas de transparencia. Graduado en Ciencias Militares por la Academia de las Agujas Negras y maestro en Combate a la Corrupción y Estado de Derecho.

Y finalmente, aunque “last but not least” porque es el jefe y responsable absoluto de la conformación del gabinete ministerial militar descripto: Jair Bolsonaro, el nuevo presidente de la República Federativa de Brasil a la que sin duda espera un futuro bastante incierto teniendo en cuenta sus manifiestas declaraciones en las que presume haber conformado un equipo de gobierno en el que convivirán además del detallado grupo de ministros militares, empresarios neoliberales, economistas vinculados a la escuela de Chicago, pastores de las iglesias evangelistas y que ha declarado que retirará al Brasil del Acuerdo de París contra el cambio climático porque estima que un tratado

internacional no puede vulnerar la soberanía del país ni establecer límites de deforestación, así fuere en la Amazonia, que privatizará el sistema previsional y que ha manifestado que Brasil no puede ser un país de fronteras abiertas por lo que también se propone revocar la actual ley de migraciones. Estas y muchas otras iniciativas antipopulares y antidemocráticas amenazan a Brasil.

¡Dios ampare a los brasileños!

(rebellion.org) 01/04/2019

87. Con Dios de nuestro lado: David Brooks

Mike Pompeo, secretario de Estado de Estados Unidos, comentó el otro día que es muy posible que Dios haya sido quien colocó a Trump en la Casa Blanca. No está solo. La vocera de la Casa Blanca, Sarah Sanders, declaró a finales de enero que Dios quería que Donald Trump se convirtiera en presidente y es por eso que está ahí.

Pompeo, así como el vicepresidente Mike Pence, son favorecidas por estas corrientes religiosas dentro de Estados Unidos, también condicionan la política exterior, desde Medio Oriente (sobre todo la defensa de Israel por motivaciones bíblicas), al financiamiento de programas antiaborto, y hasta en la construcción del muro fronterizo, entre otras cosas.

Pompeo, Pence, Jeff Sessions, ex procurador general, y Betsy DeVos, secretaria de Educación, son parte de un grupo de estudios de la Biblia encabezado por el pastor Ralph Drollinger, quien cree que los cristianos en el gobierno están obligados a contratar sólo a otros cristianos, informa Ron Charles, del Washington Post.

Trump –a pesar de sus pecados graves incluidos dos divorcios y constantes aventuras extramaritales incluso con estrellas de cine porno, entre otros– forjó una alianza con las corrientes cristianas conservadoras al adoptar sus posiciones antiaborto, antihomosexuales, la promoción de estudios bíblicos (incluidos los que hablan sobre la evolución) en escuelas públicas y la anulación (parcial) de la regulación federal prohibiendo el respaldo de candidatos políticos por iglesias, entre otras cosas, a cambio de ser coronado como un salvador.

Robert Jeffress, líder nacional evangélico, declaró que “millones de estadounidenses creen que la elección del presidente Trump representó a Dios ofreciéndonos otra oportunidad, tal vez nuestra última oportunidad, para realmente hacer a América grande de nuevo”.

Sin embargo, Trump, comparado con sus antecesores, es el presidente con menor vínculo religioso a lo largo de su vida (es oficialmente presbiteriano). De hecho, aun si lo recuerdan, no sería bienvenido en las iglesias de su juventud hoy día, ya que se oponen a sus políticas, incluyendo la antimigrante.





Pero como casi todo en su vida, esto se maneja como parte de un espectáculo y Trump está dispuesto hasta a poner su autógrafo en un libro que no sólo no escribió, sino que es difícil de creer que haya leído: la Biblia.

Este es el país más religioso del primer mundo; los estadounidenses rezan con más frecuencia, asisten más a servicios religiosos semanales y dan una importancia mayor a la fe en sus vidas que los adultos de los demás países occidentales avanzados, registra el Centro de Investigación Pew. Aproximadamente 83 por ciento de adultos cree en Dios (63 por ciento de ellos en términos absolutos).

La consigna oficial en cada billete de dólar es en Dios confiamos (algo que primero se grabó durante la Guerra Civil y reapareció en 1956, cuando el Congreso lo declaró lema oficial). El Juramento de Lealtad (Pledge of Allegiance), un verso semioficial que se recita en las escuelas y en algunos actos oficiales, fue escrito en 1891, pero en 1954 la frase bajo Dios fue añadida en un esfuerzo por definir a Estados Unidos como un país de fe frente al enemigo: una Unión Soviética atea. Y aunque curiosamente la Constitución de Estados Unidos no menciona a Dios o alguna fuerza divina, las 50 constituciones estatales incluyen una referencia divina, informa el Pew.

Pero vale recordar que no hay un solo Dios aquí, y la historia de este país fue en parte escrita por las grandes corrientes religiosas progresistas que han nutrido magnos movimientos sociales y políticos por la abolición de la esclavitud, los derechos laborales, derechos civiles, movimientos antiguerra, de defensa de inmigrantes y refugiados, entre otros.

En pleno siglo XXI en el país más poderoso del mundo un Dios muy blanco y rico que, dicen, eligió a Trump, se enfrenta, otra vez, con el Dios de los que luchan por un paraíso de la justicia, la dignidad y la igualdad.

(jornada.com.mx) 01/04/2019

88.El silencio de Dios: Telésforo Isaac

Dios está en silencio, aparentemente, y los seres humanos se imponen tiranías, cometen injusticias, esclavizan, maltratan, oprimen, asesinan, y hacen toda clase de vilezas en perjuicio de sus semejantes. Se suplica su intervención y auxilio para despejar situaciones de esta naturaleza entre los seres humanos; pero, no se percibe respuesta.

Se ruega a Dios pidiendo auxilio y no se recibe inmediata atención en el tiempo anhelado, según el ruego y deseo. Ante esto, se considera que el silencio es por razones de impertinencia, o porque las peticiones no se han hecho con la fe necesaria, y por eso el silencio de Dios.

En casos cuando no se recibe resultado inmediato a las plegarias, hay quienes

dicen que Dios está muerto; éstos han perdido la razón, o la capacidad de usarla bien, porque Dios no nació; por tanto, la Divinidad no puede morir o desaparecer o inmutarse. Sólo lo que nace es lo que muere. Dios no nació, por tanto, no puede morir. Dios fue, es y será por toda la eternidad.

Así se debe concebir y manifestar; más, a la mente viene una pregunta importante, que otros han hecho a través de la historia de la humanidad: ¿si Dios no está muerto, entonces se ha alejado, o se ha dormido? ¿o está en aparente silencio mirando a los seres creados a su imagen y semejanza en continuo conflicto entre ellos y en negación a toda virtud, disciplina, fe, esperanza y amor?

El silencio de Dios puede ser amargamente triste, tortuosamente desesperante, profundamente desconcertante; puede infundir temor, soledad, terror, descorazonamiento y sentir aislamiento. Este concepto o entendimiento es por la condición humana, que busca satisfacción inmediata. Hay desesperación al no forzar la Voluntad Divina ante la oración, deseo o requerimiento. La respuesta se da según el Plan Divino, y no en el espacio y tiempo de la exigencia de inmediatez.

Se dice que el silencio de Dios es amargamente triste y sombrío, porque alrededor ocurren tantas faltas contra Su Divina Voluntad, tantas ofensas contra sus criaturas, más se mantiene en inquietante, insondable y profundo silencio.

En el Antiguo Testamento se leen las desesperadas palabras de los piadosos de Israel, cuando requerían a Dios diciendo: “¿Por qué duermes Señor? ¡Despierta, despierta! ¿Por qué te olvidas de nosotros, que sufrimos tanto? ¡Levántate, ven a ayudarnos y sálvanos por tu gran amor!”. (Salmo 44: 24-26).

Como puede verse, no somos los primeros en pensar que Dios mantiene silencio que infunde temor, terror, sentimiento que descorazona, que hace sentir abandono, triste soledad y aislamiento, que hace gemir y exclamar como Jesús en la Cruz: “¿Dios mío, Dios mío, ¿por qué me has abandonado?” (Mateo 27:46).

¡El silencio de Dios! Silencio ante los gritos de desespero, silencio ante las peticiones, ante las enfermedades, ante los hechos de violencia, ante las lágrimas de los desconsolados, se vuelve a orar y suplicar de nuevo, más, se mantiene el sigilo y hay desesperación, aunque sabemos que se tiene a Cristo como el mediador ante El Padre y se sabe que Él intercede por los que claman compasión; por eso, se pone el alma, fortalecida con la fe en todo momento, en toda ocasión y se espera la respuesta en tiempo de la Divina Soberanía.

Ante la aparente falta de respuesta a la solución de las enfermedades, los problemas morales, las dudas que





desesperan, la opresión del prójimo por cuya solución se ora, las injusticias en el mundo, los sufrimientos de toda índole, todo sigue igual. A pesar de lo antes dicho, Cristo está tras ese aparente silencio, mirándonos y oyéndonos.

No se debe olvidar que, si la respuesta a las oraciones es silencio, por lo menos consolémonos sabiendo que Él: el Cordero de Dios, el que intercede por los fieles creyentes, está en reserva, oyéndolos e inmensamente amándolos; la respuesta vendrá según, la santa voluntad del Dios de la misericordia.

(alc-noticias.net) 05/04/2019

89. Espiritualidad en tiempos de crisis: Juan Carlos Bussenius*

En toda crisis, existe un primer momento, de quiebre, doloroso, hasta que se logra incorporar las novedades que emergen. No es conveniente amortiguarla y menos, apagarla ya que es la señal de los nuevos y necesarios equilibrios.

En relación a la Iglesia Chilena, creo que nos disponemos recién, a caminar por renovados senderos, en profundidad y verdad. El nuevo Administrador de la Iglesia de Santiago, da cierta esperanza. Sin embargo, todavía vendrán los

vientos impetuosos de los que se atreven a denunciar, para dejarnos conducir hacia las renovadas y creativas decisiones, y sobre todo compensaciones que urgentemente se necesitan, aunque no alcancen a mitigar tanto sufrimiento.

Tenemos que escuchar y estar alertas a todo lo que sucede. Muchos ya se han ido, como lo vemos en los templos semi-vacíos, al menos en Santiago. Quedamos los porfiados que visualizamos que este temporal tiene un profundo sentido, en fidelidad al misterio de Dios, que nos hace vivir en este tiempo, aunque se necesiten, probablemente una o dos generaciones.

Se requieren cambios de mentalidad y nuevos paradigmas de comprensión de lo que sucede, desde dentro y desde afuera de la iglesia. Tarea de alcance global, que tiene la audacia del Espíritu, que hace nacer todo de nuevo.

Ignacio de Loyola, decía que no solo es importante despejar lo que sucede, sino especialmente, qué hacemos, con lo que sucede. Dos movimientos: darnos cuenta y tomar las acciones debidas. Estamos en el primer momento, por muchos planes que se hayan elaborado, hasta ahora.

Un caso más de abusos, destroza lo pensado, y se tiene que rehacer todo, incorporando esa oscuridad. En estos tiempos, complejos, en sus distintos niveles, tenemos que disponernos, más que nunca, a

atrevernos a soñar nuevos caminos para reconstruir otra iglesia.

Un camino lento pero necesario, con batallas perdidas y retrocesos, pero con vocación de éxodo. Tenemos que construir "relato" de estos tiempos, como la tierra que fecunda las semillas que se rompen para dar vida, ya que en los tiempos venideros, las nuevas generaciones, sostendrán nuestros aciertos y errores.

Una característica de Monseñor Romero, era su sentido de experiencia de Dios en medio de los conflictos y dificultades que le tocó vivir. Logró escuchar la voz del Señor en medio de los apremios y tropiezos.

Aclaró y afrontó, a través del evangelio, como leemos en sus prédicas. Ayudó a mirar "más allá" para que las sombras no se quedaran pegadas en el alma. Don, tan valioso para este tiempo.

Abrirse al discernimiento es vital, en tiempos de crisis.

El día emerge del momento más oscuro.

* El autor es Magister en Moral (Universidad Comillas) y Magister en Psicología Analítica (Universidad Adolfo Ibañez).

(kairosnews.cl) 05/04/2019

90. Carta desde la cárcel de Birmingham: Martin Luther King Jr.

Nota de edición: Hoy [04.04.2019] se cumplen cincuenta y un años del asesinato de Martin Luther King. Lo recordamos a través de esta carta de 1963, un rotundo alegato en favor de la desobediencia civil y la acción directa no violenta para lograr el diálogo y la negociación.

Mis queridos sacerdotes y compañeros:

Mientras me hallo recluido aquí, en la cárcel de la ciudad de Birmingham, me llegó vuestra reciente declaración calificando mis actividades presentes de "poco hábiles e inoportunas". Son pocas las veces en que me detengo a contestar a las críticas formuladas contra mi trabajo e ideas.

Si tratase de contestar a todas las críticas que pasan por mi mesa de trabajo, mis secretarios tendrían poco tiempo disponible para cualquier otra cosa en el curso del día, y a mí no me quedaría ni un instante para realizar una tarea constructiva.

Pero, como creo que sois hombres de intenciones fundamentalmente buenas, y que vuestras críticas han sido formuladas sinceramente, quiero intentar responder a vuestra declaración con unas pocas palabras que espero sean pacientes y razonables.

Creo que debiera indicaros por qué estoy aquí, en Birmingham, puesto que parecéis influidos por la opinión que anatematiza a los "forasteros que se





inmiscuyen en los asuntos ajenos". Tengo el honor de ser presidente de la Southern Christian Leadership Conference, una organización que actúa en todos los Estados del Sur, con su cuartel general en Atlanta (Georgia).

Tenemos en todo el Sur unas ochenta y cinco organizaciones afiliadas, y una de ellas es el Alabama Christian Movement for Human Rights. Compartimos a menudo nuestra dirección y nuestros recursos tanto educativos como financieros con nuestras filiales. Hace varios meses, la filial de aquí, de Birmingham, nos pidió que estuviésemos dispuestos a emprender un programa de acción directa no violenta si ello resultaba necesario.

Consentimos en seguida, y, cuando llegó la hora, cumplimos nuestra promesa. Por eso, yo, y conmigo, varios de mis colaboradores de la dirección, estamos aquí, por habérse nos invitado a que viniésemos. Estoy aquí porque aquí tengo vínculos de organización.

Pero, lo que es más importante: estoy en Birmingham porque también está aquí la injusticia. Así como los profetas del siglo VIII antes de Cristo abandonaban sus pueblos y difundían su mensaje divino muy lejos de los límites de sus ciudades originarias; así como el apóstol Pablo dejó su pueblo de Tarso y difundió el Evangelio de Cristo hasta los lugares más remotos del mundo grecorromano, así me veo yo también obligado a difundir el Evangelio de la Libertad allende los muros de mi ciudad de origen.

Lo mismo que Pablo, tengo que responder sin dilación a la petición de ayuda de los macedonios. Y, lo que es más, soy consciente de la interrelación existente entre todas las comunidades y los Estados. No puedo permanecer con los brazos cruzados en Atlanta sin sentirme afectado por lo que en Birmingham acontece. La injusticia en todas partes. Nos encontramos cogidos dentro de las ineludibles redes de la reciprocidad uncidos al mismo carro del Destino.

Cualquier cosa que afecte a uno de nosotros directamente, nos afecta a todos indirectamente. Nunca más podremos permitirnos el lujo de aferrarnos a la idea estrecha, provinciana, de "agitador forastero". Quienquiera que vive dentro de las fronteras de los Estados Unidos tiene derecho a que no se le vuelva a considerar nunca más forastero en el territorio de la nación.

Deploráis las manifestaciones que ahora tienen lugar en Birmingham. Pero vuestra declaración, siento decirlo, hace caso omiso de las condiciones que dieron lugar a estas manifestaciones. Estoy seguro de que ninguno de vosotros quiere limitarse a esta clase de análisis social superficial que no se ocupa más que de los efectos, sin detenerse a aprehender las causas subyacentes.

Es una pena que las manifestaciones tengan lugar en Birmingham, pero es todavía más lamentable que la estructura del poder blanco de la ciudad no dejase a la comunidad negra otra salida que ésta.

Toda campaña no-violenta tiene cuatro fases básicas: primero la reunión de los datos necesarios para determinar si existen las injusticias; luego la negociación; después la auto-purificación; y, por último, la acción directa. Hemos pasado en Birmingham por todas estas fases. No cabe discutir el hecho de que la injusticia racial embarga a esta comunidad.

Birmingham es probablemente la ciudad más drásticamente segregada de toda Norteamérica. Su horrenda lista de violencias es conocida de todos. Los negros han sufrido de modo flagrante un trato injusto por parte de los tribunales; ha habido más destrucciones de domicilios e iglesias negros a consecuencia de bombas, que han quedado sin resolver en Birmingham que en cualquier otra ciudad de la nación. Con estas condiciones por base, los líderes negros trataron de negociar con los prohombres de la ciudad. Pero éstos se negaron una y otra vez a entablar negociaciones de buena fe.

Entonces, en septiembre último se presentó la oportunidad de hablar con los representantes de la comunidad económica de Birmingham. Durante las negociaciones, los comerciantes formularon ciertas promesas, entre ellas la de suprimir los humillantes símbolos raciales de los almacenes.

Apoyándose en estas promesas, el reverendo Fred Shuttlesworth y los líderes del Alabama Christian Movement for Human Rights concedieron una tregua en todas las manifestaciones.

Pasaron las semanas y los meses, y comprobamos que éramos víctimas de un perjurio. Unos cuantos emblemas, tras haber sido suprimidos por un tiempo, volvieron a surgir; el resto permanecieron donde estaban.

Como en tantos otros casos, se habían defraudado nuestras esperanzas, y se apoderó de nosotros la sensación de un profundo desaliento. No teníamos más salida que la de apercibirnos para la acción directa en la que presentaríamos nuestros propios cuerpos como instrumentos de exposición de nuestro caso ante la conciencia de la comunidad local y nacional.

A sabiendas de las dificultades existentes, decidimos emprender un proceso de auto-purificación. Dimos comienzo a la creación de toda una serie de seminarios para aleccionar sobre la no-violencia, y nos preguntamos reiteradas veces: "¿Sabrás aceptar los golpes sin devolverlos?" "¿Sabrás prevalecer en la prueba del encarcelamiento?"



Decidimos lanzar nuestro programa de acción directa en la temporada de Semana Santa, porque sabíamos que, excepto la Navidad, éste era el período principal de compras durante el año.

Conscientes de que un programa enérgico de boicot económico sería la consecuencia de la acción directa, pensamos que éste sería el mejor momento para poner en marcha la presión que pensábamos ejercer sobre los comerciantes para provocar el cambio necesario.

Entonces caímos en la cuenta de que los comicios para la elección del alcalde en Birmingham estaban señalados para el mes de marzo, y decidimos rápidamente posponer la acción hasta el día siguiente al de las elecciones.

Cuando descubrimos que el Responsable del Orden Público, Eugene "Bull" Connor, había reunido votos bastantes para presentarse al desempate, nuevamente decidimos posponer la acción hasta el día siguiente al de los comicios finales para que no se utilizaran las manifestaciones con el fin de velar los problemas reales que se debatían.

Como muchos otros, esperábamos asistir a la derrota del señor Connor, y para ello nos avinimos a retrasar una y otra vez la fecha de nuestra acción. Después de haber prestado nuestro auxilio a la comunidad en esta necesidad, creímos que ya no se podía demorar más nuestro programa de acción directa.

Preguntaréis: "¿Por qué acción directa?" "¿Por qué sit-ins * marchas y demás?" "¿Acaso no es el de la negociación el camino mejor?" Tenéis razón para abogar por la negociación. De hecho, esto es lo que realmente se propone la acción directa, no-violenta: trata de crear una crisis tal, y de originar tal tensión, que una comunidad que se ha negado constantemente a negociar se ve obligada a hacer frente a este problema.

Trata de dramatizar tanto la cuestión, que ya no puede ser desconocida bajo ningún concepto. Podrá parecer raro que yo cite la creación de un estado de tensión como parte del trabajo que incumbe al resistente no-violento. Pero tengo que confesar que no me asusta la palabra "tensión". No he dejado nunca de oponerme a la tensión violenta, pero existe una clase de tensión no-violenta constructiva, necesaria para el crecimiento.

Así como Sócrates creía que era necesario crear una tensión en la mente para que los individuos superasen su dependencia respecto de los mitos y de las semiverdades hasta ingresar en el recinto libre del análisis creador y de la evaluación objetiva, así también hemos de comprender la necesidad de "tábanos" no-violentos creadores de una tensión social que sirva de acicate para que los hombres superen las oscuras profundidades del prejuicio y del racismo, elevándose hasta las alturas

mayestáticas de la comprensión y de la fraternidad.

La meta de nuestro programa de acción directa radica en crear una situación tan pletórica de crisis que desemboque inevitablemente en la salida negociadora. Me uno pues, a ustedes en su apología de la negociación. Nuestro querido Sur ha permanecido demasiado tiempo encerrado en un trágico esfuerzo de vivir monologando en vez de dialogar.

Uno de los puntos básicos de su declaración es que la acción que yo y mis colaboradores hemos emprendido en Birmingham es inoportuna. Han preguntado algunos: "¿Por qué no habéis dado a la nueva administración urbana tiempo para obrar?" La única contestación que se me ocurre para esta pregunta es que la nueva administración de Birmingham tiene que ser tan zarandeada como la anterior, si se quiere que obre.

Estamos profundamente equivocados si creemos que la elección de Albert Boutwell para el cargo de alcalde convertirá los sueños en realidad en Birmingham. Pese a ser el señor Boutwell persona mucho más pacífica que el señor Connor, ambos son segregacionistas, empeñados en el mantenimiento del statu quo.

Espero que el señor Boutwell será lo bastante razonable como para percatarse de la insignificancia de una resistencia denodada a la integración. Pero no lo verá sin la presión de los partidarios incondicionales de los defensores de los derechos civiles.

Amigos míos, quiero decirles que no nos hemos apuntado ni un solo tanto en materia de derechos civiles sin una empecinada presión legal y no-violenta. Desgraciadamente, es un hecho histórico incontrovertible que los grupos privilegiados prescinden muy rara vez espontáneamente de sus privilegios.

Los individuos podrán ver la luz de la moral y abandonar voluntariamente una postura injusta; pero, como nos recordara Reinhold Niebuhr, los grupos tienden a comportarse más inoralmente que los individuos.

Sabemos por una dolorosa experiencia que la libertad nunca la concede voluntariamente el opresor. Tiene que ser exigida por el oprimido. A decir verdad, todavía estoy por empezar una campaña de acción directa que sea "oportuna" ante los ojos de los que no han padecido considerablemente la enfermedad de la segregación.

Hace años que estoy oyendo esa palabra: "¡Espera!" Suenan en el oído de cada negro con penetrante familiaridad. Este "espera" ha significado casi siempre: "nunca". Tenemos que convenir con uno de nuestros juristas más eminentes en que "una justicia demorada durante demasiado tiempo equivale a una justicia denegada".



Hemos aguardado más de trescientos cuarenta años para usar de nuestros derechos constitucionales y otorgados por Dios. Las naciones de Asia y África se dirigen a velocidad supersónica a la conquista de su independencia política; pero nosotros estamos todavía arrastrándonos por un camino de herradura que nos llevará a la conquista de un tazón de café en el mostrador de los almacenes.

Es posible que resulte fácil decir: "Espera", para quienes nunca sintieron en sus carnes los acerados dardos de la segregación.

Pero cuando se ha visto cómo muchedumbres enfurecidas linchaban a su antojo a madres y padres, y ahogaban a hermanas y hermanos por puro capricho; cuando se ha visto cómo policías rebosantes de odio insultaban a los nuestros, cómo maltrataban, e incluso mataban a nuestros hermanos y hermanas negros; cuando se ve a la gran mayoría de nuestros veinte millones de hermanos negros asfixiarse en la mazmorra sin aire de la pobreza, en medio de una sociedad opulenta; cuando, de pronto, se queda uno con la lengua paralizada, cuando balbucea al tratar de explicar a su hija de seis años por qué no puede ir al parque público de atracciones recién anunciado en la televisión, y ve cómo se le saltan las lágrimas cuando se le dice que el "País de las Maravillas" está vedado a los niños de color, y cuando observa cómo los ominosos nubarrones de la inferioridad empiezan a enturbiar su pequeño cielo mental, y cómo empieza a deformar su personalidad dando cauce a un inconsciente resentimiento hacia los blancos; cuando se tiene que amañar una contestación para el hijo de cinco años que pregunta: "Papá, ¿por qué tratan los blancos a la gente de color tan mal?"; cuando se sale a dar una vuelta por el campo en coche y se ve uno obligado a dormir noche tras noche en algún rincón incómodo del propio automóvil porque no están abiertas las puertas de ningún hotel para uno; cuando se le humilla a diario con los símbolos punzantes de "blanco" y "colored"; cuando el nombre de uno pasa a ser "negrazo" y el segundo nombre se torna "muchacho" (cualquiera que sea la edad que tenga), volviéndose su apellido "John", en tanto que a su mujer y a su madre se les niega el trato de cortesía de "señora"; cuando se viene estando hostigado de día y obsesionado por la noche por el hecho de ser un negro, viviendo en perpetua tensión sin saber nunca a qué atenerse, y rebotando temores internos y resentimientos exteriores; cuando se está luchando continuamente contra una sensación degeneradora de despersonalización, entonces, y sólo entonces se comprende por qué nos parece tan difícil aguardar.

Llega un momento en que se colma la copa de la resignación, y los hombres no quieren seguir abismados en la desesperación. Espero, señores, que comprenderán

nuestra legítima e ineludible impaciencia.

Expresan una profunda ansiedad en torno a nuestra decisión de quebrantar las leyes si es preciso. No cabe duda de que su preocupación es legítima. Como pedimos con tanta diligencia a nuestro pueblo que obedeciese a la decisión del Tribunal Supremo que declaraba ilegal la segregación en las escuelas oficiales, podrá parecer paradójico, de buenas a primeras, nuestra desobediencia consciente de las leyes.

Podrán preguntar: "¿Cómo pueden ustedes defender la desobediencia de unas leyes y el acatamiento de otras?" La contestación debe buscarse en el hecho de que existen dos clases de leyes: las leyes justas y las injustas. Yo sería el primero en defender la necesidad de obedecer los mandamientos justos.

Se tiene una responsabilidad moral además de legal en lo que hace al acatamiento de las normas justas. Y, a la vez, se tiene la responsabilidad moral de desobedecer normas injustas. Estoy de acuerdo con San Agustín en que "una ley injusta no es tal ley".

Pero ¿cuál es la diferencia entre ambas clases de leyes? ¿Cómo se sabe si una ley es justa o no lo es? Una ley justa es un mandato formulado por el hombre que cuadra en la ley moral o la ley de Dios. Una ley justa es una norma en conflicto con la ley moral.

Para decirlo con las palabras de Santo Tomás de Aquino: "Una ley injusta es una ley humana que no tiene su origen en la ley eterna y en el derecho natural. Toda norma que enaltece la personalidad humana es justa; toda norma que degrada la personalidad humana es injusta."

Todos los mandatos legales segregacionistas son injustos, porque la segregación deforma el alma y perjudica a la personalidad; da al que segrega una falsa sensación de superioridad, y al segregado una sensación de inferioridad asimismo falsa.

La segregación, para valernos de la terminología del filósofo judío Martin Buber, sustituye la relación "yo-tú" por una relación "yo-ello", y acaba relegando a las personas a la condición de cosas.

Por eso, la segregación es, además de inadecuada política, económica y sociológicamente, moralmente equivocada y pecaminosa. Dijo Paul Tillich que "pecado es separación". ¿Acaso no es la segregación una manifestación existencial de la trágica separación del hombre, su aislamiento horrible, su tremenda condición de pecador?

Por eso precisamente puedo pedir a los hombres que cumplan la decisión de 1954 del Tribunal Supremo, por ser moralmente recta; y por eso puedo instarles a que





desobedezcan las ordenanzas segregacionistas, por ser éstas moralmente equivocadas.

Consideremos un ejemplo más concreto de normas justas e injustas. Una ley injusta es una norma por la que un grupo numéricamente superior o más fuerte obliga a obedecer a una minoría pero sin que rija para él. Esto equivale a la legalización de la diferencia.

Por el mismo procedimiento, resulta que una ley justa es una norma por la que una mayoría obliga a una minoría a obedecer a lo que ésta mande, quedando a la vez vinculada al texto normativo dicha mayoría. Esto equivale a la legalización de la semejanza.

Permítaseme dar otra explicación. Una ley es injusta si es impuesta a una minoría que, al denegársele el derecho a votar, no participó en la elaboración ni en la aprobación de la ley. ¿Quién podrá decir que la legislación de Alabama de la que emanaron las leyes del Estado sobre la segregación fue elegida democráticamente?

Por todo Alabama se utilizan toda suerte de métodos sutiles encaminados a evitar que los negros pasen a figurar en los censos electorales; y condados hay en que, por más que los negros constituyan una mayoría de la población, no consta ni un solo negro en las listas. ¿Puede decirse que una ley promulgada en tales circunstancias está estructurada democráticamente?

Algunas veces una ley es justa por su texto e injusta en su aplicación. Por ejemplo, se me arrestó por manifestarme sin permiso. Ahora bien; nada hay de malo en que exista una ordenanza que exige un permiso para una manifestación pública. Pero esta norma se vuelve injusta cuando es puesta al servicio de la segregación, denegando a los ciudadanos el derecho de reunión y protesta pacíficas concedido por la Enmienda Primera.

Espero que sabrán percatarse de la diferencia que trato de mostrarles. Bajo ningún concepto preconizo la desobediencia ni el desafío de la ley, como haría el segregacionista rabioso pues esto nos llevaría a la anarquía. El que quebranta una ley injusta tiene que hacerlo abiertamente, con amor, y dispuesto a aceptar la consiguiente sanción.

Opino que un individuo que quebranta una ley injusta para su conciencia, y que acepta de buen grado la pena de prisión con tal de despertar la conciencia de la injusticia en la comunidad que la padece, está de hecho manifestando el más eminente respeto por el Derecho.

Naturalmente, no hay ninguna novedad en esta clase de desobediencia civil. La encontramos, en una de sus manifestaciones sublimes, en la negativa de Shadrach, Meshach y Abednego a obedecer las órdenes de Nabucodonosor, en aras a la ley moral superior.

La practicaron de modo soberbio los cristianos primitivos, que estaban dispuestos a enfrentarse con leones hambrientos, con el dolor insoportable de la tortura antes que someterse a ciertas leyes injustas del Imperio Romano. Hasta cierto punto, la libertad académica es actualmente una realidad porque Sócrates practicó la desobediencia civil. En nuestra nación el Boston Tea Party fue un acto colectivo de desobediencia civil.

No hemos de olvidar jamás que todo cuanto hicieron los húngaros que luchaban por la libertad se reputaba "ilegal" en Hungría. "Ilegal" era ayudar y consolar a un judío en la Alemania de Hitler. Aún así, estoy seguro de que, si hubiera vivido entonces en Alemania, hubiese ayudado y consolado a mis hermanos judíos.

Si actualmente viviese en un país comunista donde han sido suprimidos ciertos principios inherentes a la fe cristiana, abogarí abiertamente por la desobediencia de las leyes antirreligiosas del país.

Tengo que confesarles honradamente dos cosas, hermanos míos cristianos y judíos; tengo que confesar, primero, que en los últimos años he quedado profundamente desencantado del blanco moderado.

Casi he llegado a la triste conclusión de que la rueda de molino que lleva amarrada el negro y que traba su tránsito hacia la libertad, no proviene del miembro del Consejo de Ciudadanos Blancos, o del Ku Klux Klan, sino del blanco moderado que antepone el "orden" a la justicia; que prefiere una paz negativa, que supone ausencia de tensión, a una paz positiva que entraña presencia de la justicia; quien dice continuamente: "Estoy de acuerdo con el objetivo que usted se propone, pero no puedo aprobar sus métodos de acción directa"; lo que cree muy paternalmente que puede fijar un plazo a la libertad del prójimo; igual quien vive de un concepto mítico del tiempo y aconseja al negro que aguarde a que llegue "un momento más oportuno".

La comprensión superficial de los hombres de buena voluntad es más demoledora que la absoluta incomprensión de los hombres de mala voluntad. Resulta mucho más desconcertante la aceptación tibia que el rechazo sin matices.

Esperé que el blanco moderado comprendería que la ley y el orden existen para la elaboración de la Justicia, y que, cuando fracasan en este empeño, se convierten en unas trabas peligrosamente estructuradas que impiden el fluir del progreso social.

Esperé que el blanco moderado comprendería que la actual tensión en el Sur es una fase necesaria para la transición desde una odiosa paz negativa en la que el negro aceptaba pasivamente su carga injusta, a una paz muy otra, real y positiva, en la que todos los hombres respetarán la dignidad y el valor de la personalidad humana.



De hecho, los que seguíamos la senda de la acción directa no-violenta no somos quienes creamos la tensión. Nos limitamos a traer a la superficie la tensión oculta que se hallaba en estado latente desde mucho antes. La sacamos a la luz, porque así se la puede ver y actuar en consecuencia.

Lo mismo que un tumor que no se puede curar mientras siga oculto, y que debe abrirse en todo su horror a los remedios naturales del aire y de la luz, la injusticia tiene que exponerse, con toda la tensión que esta exposición crea, a la luz de la conciencia humana y al aire de la opinión nacional si es que existe el deseo de subsanarla.

Afirman ustedes en su declaración que nuestras acciones, aunque pacíficas, tienen que ser condenadas porque conducen a la violencia. ¿Pero es éste un aserto lógico? ¿No es ello lo mismo que condenar a un hombre víctima del hurto porque el hecho de haber poseído dinero determinó a la pecaminosa acción de robarle? ¿Acaso no es como si se condenara a Sócrates porque su absoluta entrega a la verdad y sus investigaciones filosóficas causaron la actitud del populacho mal aconsejado que le condenó a beber la cicuta? ¿No les parece que esto equivale a condenar a Jesucristo porque su incomparable ciencia divina y su incesante acatamiento de la voluntad de Dios precipitó aquella pecaminosa crucifixión?

Hay que reconocer que, como han venido afirmando una y otra vez los tribunales federales, no está bien pedir a un individuo que abandone sus esfuerzos por conquistar sus derechos constitucionales básicos sencillamente porque esta petición pueda determinar la violencia. La sociedad tiene que proteger al robado y castigar al ladrón.

También esperé que el blanco moderado abandonaría ese mito acerca del momento oportuno para librar la batalla por la libertad. Acabo de recibir una carta de un hermano blanco de Texas. Escribe:

"Todos los cristianos saben que, a la postre, el pueblo negro gozará de iguales derechos que los blancos; pero es posible que tengáis excesivas prisas religiosas. La cristiandad ha necesitado casi dos mil años para lograr lo que ahora tiene. Las enseñanzas de Cristo tardan en imponerse al mundo."

Esta actitud procede de un trágico error en cuanto a lo que es el tiempo, de una noción curiosamente irracional a cuyo tenor hay en el devenir del tiempo mismo algo que inevitablemente cura todos los males. De hecho, el tiempo en sí es neutro; puede ser utilizado para la destrucción lo mismo que para construir.

Se me ocurre cada vez más que los hombres de mala voluntad se han valido del tiempo con una eficacia muy superior a la demostrada al respecto por los hombres

de buena voluntad. Tendremos que arrepentimos en esta generación no sólo por las acciones y palabras hijas del odio de los hombres malos, sino también por el inconcebible silencio atribuible a los hombres buenos. El progreso humano nunca discurre por la vía de lo inevitable.

Es fruto de los esfuerzos incansables de hombres dispuestos a trabajar con Dios; y si suprimimos este esfuerzo denodado, el tiempo se convierte de por sí en aliado de las fuerzas del estancamiento social. Tenemos que utilizar el tiempo de modo creador, conscientes de que siempre es oportuno obrar rectamente.

En este momento es hora de convertir en realidad palpable la promesa de democracia y de transformar nuestra indecisa elegía nacional en un salmo de hermandad creador. En este momento es hora de sacar nuestra política nacional de las arenas movedizas de la injusticia racial para plantarla sobre la firme roca de la dignidad humana.

Tildan ustedes nuestra actividad en Birmingham de extremada. Al principio quedé algo desconcertado por pensar que unos sacerdotes colegas míos pudiesen ver en mis esfuerzos no-violentos la actuación de un extremista. Me puse a pensar acerca del hecho de que me encuentro situado en el centro de dos fuerzas opuestas de la comunidad negra.

A un lado está la fuerza de la complacencia, compuesta, en parte, de negros que, tras largos años de opresión, han quedado tan faltos de todo sentido de la propia dignidad, tan despersonalizados, que se han adaptado a la segregación; y, en parte, de un puñado de negros de clase media que, debido a cierto grado de seguridad académica o económica, y porque, hasta cierto punto, sacan provecho de la segregación, se han desentendido de los problemas de las masas.

La otra fuerza viene animada por el rencor y el odio, y se acerca peligrosamente a la defensa de la violencia. Trasunto suyo son los varios grupos nacionalistas negros que brotan por toda la nación, el más conocido y más numeroso de los cuales es el movimiento musulmán de Elijah Muhammad.

Nutrido por la frustración del negro, hijo de la permanencia de la discriminación racial, este movimiento se compone de gentes que han perdido su fe en los Estados Unidos, que han repudiado definitivamente el cristianismo, y que han llegado a la conclusión de que el blanco es un "demonio" incorregible.

He tratado de mantenerme entre estas dos fuerzas, afirmando que no tenemos necesidad de imitar el inmovilismo de los complacientes ni el odio y la desesperación de los nacionalistas negros. Y es que ésta es la mejor forma de protesta amorosa y no-



violenta. Agradezco a Dios que haya hecho, por el conducto de la iglesia negra, que la Senda de la no-violencia pasase a formar parte integrante de nuestro plan de lucha. Si esta filosofía no hubiese surgido, estoy convencido de que actualmente muchas de las calles del Sur norteamericano estarían inundadas de sangre.

Y estoy, además, convencido de que si nuestros hermanos blancos califican de "demagogos" y de "agitadores forasteros" a aquellos de entre nosotros que se valen de la acción directa no-violenta, y si se niegan a apoyar nuestros esfuerzos no-violentos, millones de negros, presa de la desesperación y de la frustración, buscarán refugio y albergue en las ideologías nacionalistas negras, lo cual, de acontecer, conduciría inevitablemente a una aterradora pesadilla racial.

Los hombres oprimidos no pueden seguir estándolo de por vida. El anhelo de libertad acaba por manifestarse abiertamente, y esto es lo que ha ocurrido con el negro estadounidense. Hay algo dentro de él que le ha recordado que nació con el derecho a la libertad; y algo, otra cosa fuera de él, le ha recordado que esta libertad podía ser conquistada.

Consciente o inconscientemente, se ha dejado embargar por el Zeitgeist y el negro norteamericano, unido a sus hermanos negros de África y a sus hermanos amarillos y cobrizos de Asia, América del Sur y el Caribe, marcha impregnado por un ansia que no puede esperar, hacia la Tierra Prometida de la justicia racial. Si se reconoce esta necesidad vital que se ha apoderado de la comunidad negra, se tiene que comprender inmediatamente el por qué de las manifestaciones públicas actuales.

El negro lleva dentro de sí muchos resentimientos concentrados y muchas frustraciones latentes, y tiene que liberarlos. Así que déjesele marchar; déjesele participar en procesiones pías en dirección al Ayuntamiento; déjesele participar en los "viajes a la Libertad", e inténtese comprender por qué siente la necesidad de hacerlo. Si sus emociones reprimidas no encuentran escape en actuaciones no-violentas, buscarán una manifestación violenta.

Con ello no formulo una amenaza; me limito a recordar enseñanzas de la Historia. Por eso no he dicho a mi pueblo: "Abandonad vuestro descontento." Antes bien, he tratado de decir que este descontento normal cuanto sano puede encauzarse por la vía creadora de la acción directa no-violenta. Y ahora, he aquí que se califica de extremista este punto de vista.

Pero, a pesar de que me desconcertó inicialmente el sanbenito de extremista, conforme seguía pensando acerca del asunto, fue entrándome cierta satisfacción por la etiqueta que se me colgaba. ¿Acaso no fue Jesús un

extremista del amor?: "Amad a vuestros enemigos; perdonad a los que os vejan; haced el bien a los que os odian y rezad por los que abusan maliciosamente de vosotros y os persiguen."

Y Amós, un extremista de la justicia: "Dejad que la justicia discurra como el agua y que la equidad corra como inagotable manantial." Y Pablo, un extremista del Evangelio cristiano: "Llevo en mi cuerpo las señales de nuestro Señor Jesucristo." Y Martín Lutero, un extremista: "A lo dicho me atengo; no puedo obrar de otra manera: que Dios venga en mi ayuda."

Y John Bunyan: "Permanecería en la cárcel hasta el final de mis días antes que asesinar mi conciencia." Y Abraham Lincoln: "Esta nación no puede sobrevivir esclava a medias y libre a medias."

Y Thomas Jefferson: "Para nosotros hay verdades evidentes de suyo y una de ellas es que todos los hombres fueron creados iguales..." Así que el problema no estriba en saber si hemos de ser extremistas, sino en la clase de extremistas que seremos. ¿Llevaremos nuestro extremismo hacia el odio o hacia el amor? ¿Pondremos el extremismo al servicio de la conservación de la injusticia o de la difusión de la justicia?

En la dramática escena del Gólgota fueron crucificados tres hombres. Nunca hemos de olvidar que los tres fueron crucificados por el mismo delito: el delito del extremismo. Dos de ellos eran extremistas de la inmoralidad, y por eso cayeron más bajo que el mundo que les rodeaba.

El otro, Jesucristo, era un extremista del amor, de la verdad y de la bondad, y por eso se elevó por encima del mundo que le rodeaba. Bien podría ser que el Sur, la nación y el mundo necesiten muchísimo de extremistas creadores.

Esperé que el blanco moderado se percataría de esta necesidad. Quizá pequé de excesivo optimismo; quizás fueran excesivas mis esperanzas. Supongo que debía haberme dado cuenta de que pocos son los miembros de la raza opresora capaces de comprender la profundidad de los gemidos y la pasión de los deseos de la raza oprimida, y aún no menos los capaces de ver que la injusticia necesita ser extirpada mediante una acción poderosa, persistente y decidida.

Estoy, sin embargo, agradecido a algunos de nuestros hermanos blancos del Sur por haber captado el sentido de esta revolución social y haberse puesto a su servicio. Todavía son demasiado pocos en cuanto al número, pero grande es su calidad. Algunos como por ejemplo, Ralph McGill, Lillian Smith, Harry Golden, James McBride Dabbs, Ann Braden y Sarah Patton Boyle, han escrito acerca de nuestra lucha con palabras elocuentes y proféticas.





Otros han marchado con nosotros por las calles anónimas del Sur; se han consumido en cárceles sucias e infestadas de parásitos, sufriendo los insultos y los malos tratos de policías para quienes ellos eran "despreciables negrosófilos". Frente a lo que solían hacer sus hermanos y hermanas moderados, ellos reconocieron la urgencia de actuar, y sintieron la necesidad de poderosos antídotos "activos" para combatir la enfermedad segregacionista.

Déjenme apuntarles otra razón fundamental de mi desencanto. ¡Cuan grande ha sido éste en lo que hace a la iglesia blanca y sus ministros! Ciertamente es que existen algunas excepciones notables. No desconozco el hecho de que cada uno de ustedes ha adoptado algunas actitudes significativas acerca del particular.

Le aplaudo a usted, reverendo Stallings, por su actitud cristiana el domingo pasado, al dar la bienvenida a los negros en el oficio dominical, aceptando el principio de integración. Aplauzo a los líderes católicos de este Estado por haber integrado hace ya varios años el Spring Hill College.

Pero aparte de estas importantes excepciones, tengo que reiterar honradamente que la Iglesia me ha defraudado. No lo digo como lo diría uno de esos críticos negativos que siempre saben encontrar algo equivocado en la Iglesia. Lo digo en mi calidad de ministro del Evangelio, que ama a la Iglesia; en mi calidad de eclesiástico amantado en su pecho; que se ha sostenido gracias a sus bendiciones espirituales y que seguirá siendo leal mientras le quede un hálito de vida.

Cuando, de pronto, me vi lanzado al liderato de la protesta de los autobuses en Montgomery (Alabama), hace de esto unos años, pensé que gozaría del apoyo de la Iglesia blanca. Pensé que los ministros, sacerdotes y rabinos blancos del Sur se contarían entre nuestros más firmes aliados.

Mas, he aquí que algunos de ellos han sido inclusive enemigos, negándose a comprender el movimiento de la libertad y formándose una idea equivocada de sus líderes. En cuanto a los demás, han sido demasiados los que se han mostrado más precavidos que valientes y han permanecido silenciosos detrás de la cloroformizante seguridad de las piadosas vidrieras.

A pesar de ver quebrantados mis sueños, acudí a Birmingham con la esperanza puesta en que la dirección religiosa blanca de esta comunidad se percataría de la justicia de nuestra causa y haría, cumpliendo un profundo deber moral, de canal por el que podríamos encauzar nuestras justas quejas hacia las esferas del poder. Esperé que cada uno de ustedes comprendería. Y de nuevo vino el desencanto.

He oído a muchos dirigentes religiosos del Sur aconsejar a sus feligreses que

acatasen una sentencia integracionista porque así lo quería la ley. Pero hubiese querido oír a los eclesiásticos blancos declarar: "Acatad este decreto porque la integración es moralmente justa y porque el negro es vuestro hermano."

En medio de las injusticias palmarias infligidas al negro, he visto a los ministros de la religión blancos permanecer al margen mientras formulaban frases piadosas que no hacían al caso y trivialidades mojigatas. En medio de la grandiosa contienda sostenida por librar a nuestra nación de la injusticia racial y económica he oído a muchos ministros decir: "Son estos problemas sociales con los que el Evangelio no está realmente relacionado."

Y he observado cómo varias iglesias se consagran a una religión perteneciente desde todo punto de vista a un mundo distinto al nuestro; una religión que discrimina curiosamente, de modo antibíblico, entre el cuerpo y el alma, lo sagrado y lo laico.

He viajado por todas partes en Alabama, Mississippi, y todos los demás Estados del Sur. En bochornosos días de verano, y en diáfanas mañanas otoñales, me he quedado mirando las bellas iglesias del Sur con sus elevados campanarios apuntando al cielo. He visto las impresionistas siluetas de sus enormes instituciones dedicadas a la enseñanza confesional.

Siempre acababa preguntándome: "¿Qué clase de personas viven aquí? ¿Quién es su Dios? ¿Dónde estaban sus voces cuando salieron de los labios del gobernador Barnett palabras de obstaculización y de anulación? ¿Dónde estaban cuando el gobernador Wallace tocó a rebato dando la señal para desencadenar el odio y la provocación? ¿Dónde estaban sus palabras de apoyo cuando hombres y mujeres negros, magullados y cansados, decidieron abandonar las oscuras mazmorras de la complacencia y pasar a las luminosas colinas de la protesta creadora?"

Sí, sigo preguntándome todo esto. Profundamente desalentado, he llorado sobre la laxitud de la Iglesia. Pero sepan que mis lágrimas fueron lágrimas de amor. No cabe un profundo desaliento sino donde falta un amor profundo.

Sí, amo a la Iglesia. ¿Cómo iba a no ser así? Me encuentro en la situación harto frecuente de ser hijo, nieto y bisnieto de predicadores. Sí, la Iglesia es para mí el cuerpo de Cristo. Mas, ¡ay!, cómo hemos envilecido y herido este cuerpo con la negligencia social y con el temor de convertimos en posibles miembros disconformes.

Hubo una época en que la Iglesia fue muy poderosa: cuando los cristianos primitivos se regocijaban de que se les considerase dignos de sufrir por sus convicciones. En aquella época, la Iglesia no era mero



termómetro que medía las ideas y los principios de la opinión pública. Era más bien, un termostato que transformaba las costumbres de la sociedad.

Dondequiera que un cristiano penetrase en una ciudad, las personas que entonces detentaban las riendas del poder, se perturbaban, e inmediatamente trataban de procesar a los cristianos por ser "perturbadores de la paz" y "agitadores forasteros".

Pero los cristianos no cejaron en su empeño, convencidos de que eran "una colonia celestial", destinados a obedecer a Dios antes que al hombre. Su número era limitado, pero grande su entrega. Estaban demasiado ebrios de Dios para sentirse "astronómicamente intimidados". Con su esfuerzo y ejemplo pusieron fin a prejuicios tan remotos como el abominable infanticidio y los funestos combates de gladiadores.

En la actualidad todo ocurre de modo muy distinto. Y es que la Iglesia contemporánea es a menudo una voz débil y sin timbre, de sonido incierto. Es que a menudo es defensora a todo trance del status quo. En vez de sentirse perturbada por la presencia de la Iglesia, la estructura del poder de la comunidad se beneficia del espaldarazo tácito y aún, a veces, verbal, de la Iglesia a la situación imperante.

Pero el juicio de Dios rige para la Iglesia más que nunca. Si la Iglesia de hoy no recobra el espíritu de sacrificio de la Iglesia primitiva, perderá su autenticidad, echará a perder la lealtad de millones de personas, y acabará desacreditada como si se tratara de algún club social irrelevante, desprovisto de sentido para el siglo XX. Todos los días me encuentro con jóvenes cuyo desengaño por la actitud de la Iglesia se ha convertido en auténtico asco.

Puede que también esta vez me haya pasado de optimista. ¿Acaso está la religión demasiado vinculada al status quo como para salvar a nuestra nación y al mundo? Es posible que tenga que polarizar mi fe en la Iglesia espiritual interior, en la Iglesia dentro de la Iglesia, como verdadera ekklesia y esperanza del orbe.

Pero agradezco nuevamente a Dios que algunas almas nobles de las filas de la religión organizada hayan roto las cadenas paralizantes del conformismo y se hayan unido a nosotros en calidad de asociados activos en la lucha por la libertad. Abandonaron sus tranquilas congregaciones y marcharon con nosotros por las calles de Albany. Han descendido por las autopistas del Sur participando en unos "viajes de la Libertad", por cierto sembrado de obstáculos.

Sí, fueron a la cárcel con nosotros; algunos de ellos perdieron sus parroquias, quedaron sin el apoyo de sus obispos y de sus colegas eclesiásticos. Pero obraron creyendo que la razón derrotada puede más que la sinrazón

triumfante. Su testimonio ha sido la sal espiritual que ha conservado el verdadero significado del Evangelio en estos tiempos de turbación. Han cavado un túnel de esperanza en la negra montaña del desconcierto.

Espero que la Iglesia en conjunto saldrá a la palestra en esta hora decisiva. Pero, aunque la Iglesia no acuda en ayuda de la Justicia, no pierdo mis esperanzas acerca del futuro. No abrigo ningún temor acerca del resultado de nuestra lucha en Birmingham, aunque haya sido dada una interpretación equivocada de nuestros motivos.

Alcanzaremos la meta de la libertad en Birmingham y en toda la nación, porque la meta de Norteamérica es la Libertad. Por más que se nos insulte y se haga burla de nosotros, nuestro destino va unido al destino de Estados Unidos. Antes de que los peregrinos arribasen a Plymouth, estábamos aquí. Antes de que la pluma de Jefferson escribiera las majestuosas palabras de la Declaración de Independencia en las páginas de la Historia, estábamos aquí.

Durante más de dos siglos, nuestros antecesores trabajaron en este país sin cobrar salario alguno; hicieron rey al algodón; edificaron las mansiones de sus amos mientras sufrían una injusticia flagrante y padecían una humillación abyecta, y, sin embargo, gracias a una vitalidad sin límites, siguieron progresando y multiplicándose.

Si las inenarrables crueldades de la esclavitud no pudieron detenernos, menos podrá hacerlo la oposición que tenemos ahora frente a nosotros. Conquistaremos nuestra libertad porque el sagrado legado de nuestra nación y la eterna voluntad de Dios están plenamente integrados en nuestras exigencias.

Antes de terminar, me siento obligado a citar otro punto de la declaración hecha por ustedes que me ha turbado profundamente. Aplaudieron ustedes con calor a la policía de Birmingham por mantener "el orden" y "prevenir la violencia". Dudo de que aplaudiesen tan fervorosamente a la fuerza policíaca de haber visto a sus perros hincar sus colmillos en negros inermes, no-violentos.

Dudo de que aplaudiesen con tanto fervor a los policías de haber observado el horrible e inhumano trato que deparan a los negros aquí, en la cárcel de la ciudad; si les viesen empujar e insultar a las ancianas negras y a las muchachas negras; si les viesen abofetear y golpear a los viejos y a los muchachos negros; si observasen cómo —según hicieron en dos ocasiones— se negaban a darnos de comer porque queríamos cantar para bendecir la mesa juntos. No puedo unirme a ustedes en su alabanza a la policía de Birmingham.

Es cierto que la policía ha demostrado cierta capacidad de disciplina en su trato a los manifestantes. En este





sentido, se han comportado más bien de modo "no-violento" en público. Pero, ¿por qué? Para preservar el perjudicial sistema de la segregación. Durante los últimos años he predicado sin cesar que la no-violencia requiere que los medios de que nos valemos sean tan puros como las metas que nos proponemos alcanzar.

He tratado de dejar claramente establecido que está mal valerse de medios inmorales para lograr fines morales. Pero ahora he de afirmar que tan mal está, y quizás aún sea peor, valerse de medios morales para la consecución de fines inmorales.

Es posible que el señor Connor y sus policías se hayan mostrado más bien no-violentos en público como hiciera el jefe de policía, Pritchett, en Albany (Georgia), pero han utilizado los medios morales que les brinda la no-violencia para mantener la meta inmoral de la injusticia racial. Como dijera el gran escritor T. S. Eliot: "La última tentación es la mayor de las traiciones: obrar bien por malos motivos."

Hubiese preferido que aplaudiesen a los negros que participaban en los sit-ins y en las manifestaciones de Birmingham, rindiendo así homenaje a su valor sublime, a su aceptación del martirio y su increíble disciplina ante tamaña provocación. Algún día reconocerá el Sur cuáles son sus verdaderos héroes.

Se citarán a los James Meredith, con el noble sentido de la misión propia que les arma para enfrentarse a muchedumbres vociferantes y hostiles, y con esa oprimente sensación de soledad que caracteriza la vida del pionero.

Se citarán las mujeres negras oprimidas, de edad provecha, desgastadas, simbolizadas por aquella anciana de setenta y dos años que en Montgomery (Alabama), se alzó, movida por su sentido de la dignidad, y decidió con los suyos no viajar más en autobuses segregados, y que respondió con espontánea profundidad a alguien que le preguntaba acerca de su cansancio: "Tengo los pies cansados, pero mi alma descansa."

Se hablará de los jóvenes alumnos de los institutos y de los estudiantes universitarios; de los jóvenes ministros del Evangelio y de toda una pléyade de sacerdotes mayores que ellos, que se sientan en las secciones alimenticias de los almacenes, valientemente y adhiriéndose a la no-violencia, a la vez que dispuestos a ingresar a la cárcel porque así se lo pide su conciencia.

Día llegará en que el Sur se entere de que, cuando aquellos hijos desheredados de Dios se sentaban en los snac-kbar de las galerías, de hecho estaban defendiendo lo mejor del sueño norteamericano y los valores más sagrados de nuestro legado judeocristiano, reconduciendo así nuestra nación a los grandes pozos de la

Democracia, profundamente cavados por los padres de la nación norteamericana en su formación de la Constitución y de la Declaración de la Independencia.

Nunca antes de ahora escribí una carta tan larga. Me temo que sea demasiado larga, habida cuenta de lo cargado que están sus horarios. Les aseguro que hubiese sido mucho más corta de haber sido escrita detrás de un cómodo despacho, pero, ¿qué puede hacer uno cuando está solo en una estrecha celda de la prisión, como no sea escribir largas cartas, desentrañar profundos pensamientos y rezar interminables oraciones?

Si hay en esta carta algo que exagera la verdad, e indica una impaciencia poco razonable, les pido que me perdonen por ello. Si hay en ella algo que minimiza la verdad e indica que es tanta mi paciencia que me conformo con algo menor que la fraternidad, pido a Dios, que me perdonen.

Espero que esta carta los halle firmes en su fe. Espero también que las circunstancias me permitirán reunirme con cada uno de ustedes no como integracionista ni como líder del movimiento de los derechos civiles, sino en calidad de eclesiástico y de hermano cristiano.

Esperemos todos que los oscuros nubarrones del prejuicio racial se alejen pronto y que la densa niebla de la interpretación torcida se apartará de nuestras comunidades presas de miedo, y que algún día no lejano las refulgentes estrellas del amor y de la fraternidad iluminarán nuestra nación con toda su deslumbrante belleza. Me despido de ustedes, quedando suyo en la causa de la Paz y la Fraternidad.

(elviejotopo.com) 04/04/2019

91.El antisemitismo es un delito, el antisionismo un deber: Sai Englert

El antisemitismo no es lo mismo que el antisionismo. Se trata de dos términos diferentes que actualmente se están utilizando en muchos debates indistintamente, y por tanto, quizá haya aún quien le sorprenda saber que significan cosas completamente diferentes.

Hace poco a Marc Lamont Hill, activista, académico y periodista estadounidense, le despidieron de la CNN por lanzar una petición a la ONU a favor de una Palestina libre desde el río [Jodán] hasta el mar. Posteriormente hubo también quien le exigió que se le retirara su puesto de profesor. La razón argüida fue que la petición de Lamont Hill era antisemita.

Sin embargo, su discurso y los trabajos que viene desarrollando desde hace tiempo no pueden ser más claros en el sentido de que se refiere a la creación de un Estado único, unificado, laico y democrático entre el río Jordán y el Mediterráneo para todos sus habitantes.



La única manera de convertir esta posición en una declaración antisemita es no distinguir entre el Estado de Israel y la población judía de todo el mundo, una premisa extremadamente cuestionable.

El antisemitismo se refiere a las ideas y a los comportamientos que discriminan, atacan o perjudican a los judíos por ser judíos. Las afirmaciones de que los judíos son avaros, que gobiernan el mundo, o que dirigen la banca, son antisemitas. Igualmente, lo son los ataques físicos o verbales contra el pueblo judío a causa de su judaísmo.

El antisionismo, por el contrario, es una ideología política que como su nombre indica se opone al sionismo. El sionismo es un movimiento político nacido a finales del siglo XIX que sostiene que la única forma de que los judíos pudieran escapar del antisemitismo europeo era formando su propio Estado.

Este Estado lo construyeron en Palestina y, a pesar de una oposición interna minoritaria [en el seno del movimiento], lo hicieron a expensas de quienes ya vivían en el país: los palestinos. La creación de Israel, resultado de la iniciativa del movimiento sionista, tuvo lugar en 1948 con el telón de fondo de la expulsión de más de 700.000 palestinos y la destrucción de al menos 400 aldeas.

Estas injusticias continúan hoy en día: la expansión de los asentamientos en Cisjordania, el mortífero bloqueo de Gaza o las más de 60 leyes dirigidas específicamente contra las y los ciudadanos palestinos de Israel siguen en vigor y se aplican en nombre del sionismo.

Por lo tanto, lo que reclaman los antisionistas es que todos los habitantes de la Palestina histórica –judíos, cristianos y musulmanes, palestinos y no palestinos– gocen de los mismos derechos independientemente de su raza, religión u origen étnico. Algo que el Estado de Israel y el movimiento sionista siguen rechazando.

Lamentablemente cada vez se equipara más el antisionismo con el antisemitismo. Sin embargo, debe quedar claro que no tienen nada que ver. El primero rechaza la idea de un Estado basado en la supremacía étnica o religiosa.

El segundo odia a los judíos por ser judíos. Confundir antisionismo y antisemitismo supone asumir una serie de postulados inaceptables.

En primer lugar, que todos los judíos sean sionistas o que los sionistas representen a todos los judíos esconde una idea esencialista y fundamentalmente racista que supone atribuir a todo un grupo de personas la misma bandera ideológica.

Nada más lejos de la realidad. Israel no representa las opiniones de todos los judíos del mundo. Son muchos los judíos

que se declaran antisionistas por razones religiosas y/o políticas, y otros que por desconocimiento del tema pueden no tener una opinión formada.

En segundo lugar, que todos los sionistas son judíos. Nada más lejos de la realidad. Por ejemplo, hay muchos sionistas cristianos, particularmente en Estados Unidos, así como muchos políticos y partidos políticos en todo el mundo que son sionistas. Y ello no tiene nada que ver con el judaísmo sino con la política exterior y las estrechas alianzas que estos países tienen con Israel.

Finalmente, confundir ambas ideas implica que el sionismo sólo afecta a los judíos. Esta interpretación, que cada vez se reitera más en algunos debates actuales, anula el hecho de que las principales víctimas del movimiento sionista fueron y siguen siendo las y los palestinos.

Su rechazo al sionismo, sus reivindicaciones de igualdad de derechos, y su aspiración a poder regresar a sus hogares de los que fueron expulsados no tienen nada que ver ni con el judaísmo ni con los judíos. Tienen que ver, por el contrario, con su oposición al proyecto de colonización por asentamiento que sigue despojándolos de su propia tierra y oprimiéndolos.

El antisionismo es, por lo tanto y ante todo, una forma de solidaridad con las reivindicaciones de un pueblo colonizado que sigue luchando por su libertad. Hay un principio simple pero muy poderoso que afirma que nadie es libre mientras no lo seamos todos y todas.

Desde este punto de vista, la lucha contra el antisemitismo y la lucha contra el sionismo son las dos caras de una misma moneda. Ambas son luchas contra el racismo y la supremacía étnica, en una palabra, contra la injusticia. Como reza un viejo lema: el antisemitismo es un crimen, el antisionismo un deber.

(chroniquepalestine.com) 04/04/2019

92. Las niñas y los niños prisioneros del sionismo: Ramón Pedregal Casanova

“Grupo mi hambre, mis penas y estas cicatrices / que llevo de tratar piedras y hachas, / a vuestras hambres, vuestras penas y vuestra herrada carne, / porque para calmar nuestra desesperación de toros castigados / habremos de agruparnos oceánicamente.”

Versos del poema Sonreídme. Autor, el gran poeta español Miguel Hernández, asesinado por el franquismo el 28 de Marzo de 1942 en la cárcel de Alicante (España).

A plena luz del día, en el colegio al que asiste, lo ven ustedes con su mochila a la espalda, delante de profesores y alumnos es capturado, ¿capturado?, ¿qué puede sugerir ese término, cómo suena, qué nos hace



imaginar?, secuestrado, secuestrado sería más exacto, el Niño Palestino de 7 años que ven en el vídeo, por los mercenarios del ejército de ocupación colonial.

Ustedes dirán ¿por qué? ¿qué ha hecho?: porque uno de los objetivos declarados por el régimen sionista son los Niños y Niñas de Palestina, tienen el propósito de debilitar cuanto se pueda la fortaleza familiar para impedir o dificultar la Resistencia a la ocupación.

En el documento que presenté al Congreso sobre la Historia de Oriente Próximo. Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid:

“La solución, un Estado palestino libre, independiente y soberano” <http://www.rebellion.org/docs/223330.pdf> decía que “en Palestina es lo normal, el ejército invasor israelí detiene a la mayoría de los niños palestinos a altas horas de la noche de la manera que he contado.

En un cuartel se les interroga sin defensa y empleando la violencia física y verbal, se les encierra en celdas de aislamiento y se les encarcela sin que puedan ver a nadie durante días, en centenares de casos durante meses, aislados de todo. Los invasores quieren que les cuenten de qué hablan en su casa, quién protesta más contra los ocupantes, si saben de alguien resistente a la ocupación,...

Cuando un grupo de abogados ingleses que forman parte de una asociación de defensa de los niños, vio a las niñas y los niños tratados como se ha descrito, protestó pidiendo responsabilidades; desde la fiscalía militar de los invasores de Palestina la respuesta fue la siguiente: “cada niño palestino es un terrorista en potencia”.

En la Secretaría General de la ONU para la Cuestión de los Niños tienen una respuesta a esa afirmación: Se ha propuesto “incluir al ejército sionista en la lista de organizaciones terroristas, como Al Qaeda, Boko Haram, Isis y Talibán”.

Algunos datos:

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) informa que “más de 370.000 niños palestinos de Gaza tienen necesidad inmediata de apoyo psicosocial, primeros auxilios y cuidados, como consecuencia de la agresión israelí.”

- El 97% de los niños de Gaza ha sufrido la violencia del ejército israelí.
- El 70% de los niños palestinos de Cisjordania ha sufrido la violencia del ejército israelí.
- Más del 40% de los niños palestinos ha perdido algún familiar en la última guerra.
- Otro 40% de los niños palestinos ha tenido a un familiar preso durante la guerra.

- El 96% de los niños palestinos se ha visto expuesto a los gases lacrimógenos.
- El 85% de los niños palestinos ha sido víctima de los allanamientos nocturnos del ejército israelí.
- El 28% de los niños palestinos tiene por lo menos un hermano en prisión.
- El 37% de los niños palestinos ha sido herido por munición real del ejército israelí.
- El 50% de los niños palestinos ha sido detenido por el ejército israelí.

A esto hay que añadir castigos colectivos como la limitación a la libertad de movimientos, el cierre de territorios, los ghettos, los campos de concentración, las humillaciones diarias, las palizas, las demoliciones de casas, los asesinatos en la calle, el cierre de los colegios y universidades, el arresto de alumnos y profesores, el asalto a los hospitales, las detenciones continuas, los registros, los bombardeos, los incendios de campos agrícolas y viviendas, la destrucción de los árboles y las fuentes de agua, ... Tras la última conversación mantenida con el doctor Mahmud Shewail le pedí me hiciese llegar su impresión personal, humana, sin formalidades sobre la situación de las niñas y los niños palestinos, y me hizo llegar lo siguiente:

“La situación de la población Palestina y en especial la población infantil bajo la ocupación es frustrante; los mayores no pueden protegerse a sí mismos de los ataques de los colonos, que son apoyados por el ejército israelí matando gente, quemando viviendas, arboles, especialmente olivos, iglesias, mezquitas, etcétera.

Y si los padres no pueden protegerse a sí mismos, cómo van a ofrecer protección y seguridad a sus niños; y éstos no pueden identificarse con un padre derrotado y débil, ese es el concepto que tienen los niños de los padres y de la sociedad.

Todos los días matan a jóvenes mientras van a la escuela o a casa con la excusa de que van acuchillar a un colono o a un soldado, siendo mentira. Disparan a la joven o al joven, y después de matarlo ponen un cuchillo cerca de él o ella, y hay testigos y vídeos que muestran sus mentiras, en menos de dos semanas han sido arrestados casi 300 niños.

Estos jóvenes se han criado en la segunda intifada y se rebelan contra la injusticia, la humillación y la ocupación sionista, centenares de niños están en cárceles israelíes, y si no son ellos son sus padres o hermanos, amigos y parientes. Los jóvenes no ven el futuro, no conocen otra vida, pero saben que lo que hay no es vida.

Los Palestinos hoy, estos días están solos, y el mundo árabe está ocupado con sus luchas y no les importa lo





que pasa aquí. Detrás de todo ello se encuentran Estados Unidos e Israel. La ONU no hace nada, e Israel, que es la única potencia que lleva a cabo la ocupación y colonización en el mundo, tiene el apoyo de Estados Unidos y muchos países europeos. No es solamente Palestina la que tiene la responsabilidad de la lucha por su liberación, es de toda la humanidad.”

Dr. Mahmud Sehwal, MD, PhD.

TRC President and Founder. Consultant Psychiatrist.

¿En qué ha cambiado la opresión colonial sobre la vida de la Infancia Palestina?: Después de los casi 3 años transcurridos desde esta última información nos encontramos con una situación política extremadamente deteriorada, aún más: son públicas y notorias las acciones terroristas del ente sionista contra los Niños y Niñas de Palestina.

El Consejo de Derechos Humanos de la ONU ha elaborado un informe sobre la represión israelí contra la Gran Marcha del Retorno de los Refugiados Palestinos a su tierra que se lleva a cabo desde el 30 de Marzo de 2018 frente a los límites de alambradas israelíes que encierran a Gaza, habiendo asesinado a 300 manifestantes pacíficos y habiendo causado más de 30.000 heridos.

Según el Consejo de Derechos Humanos de la ONU los sionistas han matado a 35 niños. La Comisionada Sara Hossain ha declarado: “Dispararon intencionalmente a personas con discapacidades, a periodistas, a niños.

Les han disparado francotiradores que llevan a su lado observadores con tecnología de muy alto nivel para ver a quien está en el campo”. El padre de uno de los Niños asesinados, Raeda Ayoub, ha declarado: “Estamos felices de que alguien esté apoyando a los niños de Gaza, y de que nos estén apoyando para defenderlos contra los crímenes cometidos por la ocupación.”

En estos momentos hay 350 Niños y Niñas de Palestina en las prisiones de Israel. Los días 27 y 28 de Abril de 2019 se va a celebrar en Bruselas la Conferencia Europea en Defensa de los Niños y Niñas Palestinos Prisioneros. Sostengan la información sobre este acontecimiento. Acompáñenos en la solidaridad. No dejen de exigir su libertad.

(rebellion.org) 05/04/2019

93. “Muchos de los Hermanos Musulmanes presos, a causa de la presión que sufren, son expuestos a ideas extremistas”: Marc Almodóvar

Entrevista a Abderrahman Ayyash, ex miembro de los Hermanos Musulmanes



Tras el golpe de Estado de Al-Sisi en 2013, los Hermanos Musulmanes

sufrieron una brutal represión primero con la masacre de Raba Adaweya, y luego en las cárceles egipcias donde numerosos miembros de la Hermandad terminaron. Según el investigador Abderrahman Ayyash, muchos de estos presos se estarían radicalizando.

Ya han pasado 5 años del golpe de estado que en 2013 sacó a los Hermanos Musulmanes del poder en Egipto y devolvió la corona a los militares. Un régimen que nacía entre los charcos de sangre de la masacre de Raba Adaweya, donde entre 600 y mil personas murieron por la acción represiva del desalojo de la acampada islamista contra el golpe.

Con semejante carta de presentación poco se podía esperar que viniera luego. El general Al-Sissi gobierna con mano de hierro el país más poblado del mundo árabe. Miles de presos de conciencia pueblan las cárceles donde las torturas más sanguinarias son el pan de cada día. “El general Al-Sissi está haciendo que Mubarak pareciera un activista de derechos humanos”, nos cuenta Abderrahman Ayyash.

Él mismo un ex miembro de los Hermanos Musulmanes, vive desde 2013 exiliado en Turquía, donde ejerce de periodista e investigador. Justo ahora está trabajando en un proyecto de la Arab Reform Initiative acerca de la transformación que sufren los Hermanos Musulmanes dentro de las cárceles egipcias y cómo la represión está empujando a muchos activistas hacia el extremismo.

No debe ser fácil pasar del gobierno a la cárcel...

La presencia de la Hermandad en la cárcel ha afectado a su estructura organizativa. Hablamos de decenas de miles de detenidos por largo tiempo. La revolución hizo que la Hermandad se tuviera que abrir. Por ejemplo con el partido Libertad y Justicia, cuyos miembros eran casi exclusivamente de la Hermandad y que eran conocidos por cualquier estructura estatal y por la gente misma.

Pero, tras el golpe de estado, la masacre de Rabaa y tras la entrada de la mayoría de ellos a la cárcel, hablamos de una nueva etapa en la que están más cerrados sobre sí mismos. Ahora su prioridad es intentar salvarse y proteger de cualquier forma la vida de sus miembros.

Pero no es una experiencia nueva para muchos de ellos...

Desde los años cuarenta o cincuenta los Hermanos Musulmanes han sido expuestos a la experiencia de la cárcel, así que su estructura está capacitada para crear mecanismos para operar en la cárcel.

La verdad es que la mayoría de prisioneros que he monitorizado en el último periodo destacan que hay una organización de la hermandad muy fuerte capaz de controlar a sus miembros dentro de la cárcel. No solo



eso. También es capaz de dirigir activamente las relaciones con la dirección de las cárceles y el Ministerio del Interior en Egipto.

¿Y en qué se traduce eso?

De forma general la estructura jerárquica se mantiene tal cual. La Hermandad tiene una historia de más de 90 años. Y en este tiempo ha pasado por lo que denomina “los calvarios”, las experiencias represivas, unas cuatro o cinco veces incluida la actual.

Todo esto les proporciona la capacidad de estar preparados para la experiencia de la cárcel y la detención. Pero la represión actual es una represión sin precedentes.

Ni en los peores momentos de la Hermandad, que fueron los años de Abd el-Nasser, cuando hubo ejecuciones de líderes, nunca habían pasado por experiencias de un gobierno así.

Y debemos tener en cuenta que esta experiencia llega tras la revolución y la presencia de la Hermandad en el Gobierno. La estructura organizativa creo que se ha mantenido fuerte aunque, a la vez, creo que se desarrolla hacia una dirección nada positiva.

¿En qué sentido?

La organización de la Hermandad es muy fuerte en Egipto. Es una estructura jerárquica vertical basada en una secuencia dirigente determinada. Una estructura que se ha trasladado exactamente dentro de la cárcel. Hablamos de muchos detenidos, de muchas partes del país, pero que cuando entran en la cárcel trasladan a ella la estructura exterior, con su dirección, tal y como funcionaba fuera.

Así, si hay un dirigente, o un dirigente intermedio o un miembro raso, en la cárcel será lo mismo. Lo que es realmente relevante es que la Hermandad realiza elecciones dentro de las mismas cárceles. Y dirige su organización de forma activa en ellas. Hablamos, por tanto, de una organización que sigue existiendo y sigue fuerte a pesar del calvario que están sufriendo.

¿Elecciones desde las celdas?

Tenemos miembros que han sido elegidos como representantes de las celdas en las que están. Y luego hay responsables de los pabellones y de distintos comités. Y no solo eso, incluso hay un organismo, una institución judicial, para solucionar las disputas entre distintos miembros dentro las cárceles. Tienen una capacidad extraña de saber controlar a sus miembros en prisión. De esas elecciones salen unos directores.

Estos directores tienen la capacidad de contactar con la dirección de la cárcel y dirigir las visitas de las familias, o presentar las peticiones a los carceleros. Y esa es una medida educativa para el miembro, ya que

saben que si divergen con la dirección estos pedirán el traslado a una celda con criminales comunes o con gente extremista. También ejercen censura sobre los libros que se pueden leer.

Un auténtico control, pues

También hablamos de actividades educativas o de debate para muchas personas. Los estudiantes detenidos, y hablamos de miles de ellos, reciben educación de los profesores que hay. Existen bibliotecas en varias prisiones. No digo que esta sea la situación en todos los casos, claro. Las cárceles de Egipto no son el edén.

Hablamos de una situación de represión brutal muy dura. Pero existen varias cárceles en las que la Hermandad es capaz de hacer esto. Como la prisión de recepción de Tora, la cárcel de Mansoura, u otras, aunque la mayoría son, lógicamente, terribles.

Cárceles en las que los presos apenas pueden dirigir sus vidas de la forma más natural posible. Son sujetos a una presión permanente, una presión que, como intento reflejar en mi investigación, les conduce a unas implicaciones muy duras ya que muchas personas se convierten a la opción violenta y rehúsan la acción política. Y eso es muy peligroso no solo para la Hermandad si no para todo Egipto.

¿A qué te refieres?

Hoy en día, en las cárceles de Egipto, hay muchos Hermanos Musulmanes. La mayoría de ellos no fueron detenidos por cuestiones criminales sino políticas. Por sus opiniones o por simplemente formar parte de los Hermanos Musulmanes, que gobernaron Egipto durante un año.

Muchos de ellos, una vez en la cárcel y a causa de la presión que sufren —no solo psicológica sino de tortura directa para muchos de ellos— son expuestos a ideas extremistas de grupos como Estado Islámico, Al-Qaeda u otros.

Y deciden, a través de los panfletos extremadamente violentos y las proclamas takfiris de sus miembros, ingresar en estos grupos. Esto no es algo generalizado en la hermandad, pero hablamos de números crecientes.

¿Y eso por qué?

La experiencia de la Hermandad tras el golpe militar ha pasado por muchas etapas. Pero concretamente tras la masacre de Rabaa el Adaweya sufrió un impacto inusual. Un impacto que afectó directamente a la división de la Hermandad. No hablamos de una división en dos grupos grandes, hablamos de diversos grupos cuantitativamente numerosos con mentalidades distintas que se empezaron a configurar dentro de la Hermandad.



Desde mi punto de vista, anteriormente había legitimidades distintas dentro de la Hermandad, cuyos líderes derivaban de estas legitimidades para controlar y dirigir el grupo. Lo que sucede ahora es que hay una nueva legitimidad que se está creando.

¿Y cuál es esa legitimidad?

Es una legitimidad que también se basa en el calvario. Hablamos de experiencias de cárcel sin comparación en la historia de la Hermandad. Y eso genera nuevos líderes. La nueva legitimidad que se crea, y eso es lo que da miedo, es la de la efectividad, la del logro.

Y para mi esta es una legitimidad no vinculada a las ideas originales de la Hermandad, tal y como la creó Hasan el-Bana, sino que se vinculan a la capacidad de los miembros de confrontar el Régimen.

¿Eso en qué se traduce?

Hablamos de gente que puede cometer acciones violentas o que pueden tomar experiencias tradicionalmente no aceptables dentro de los Hermanos Musulmanes. Su escuela doctrinal rechaza los actos violentos. Por ello, cuando se crea una nueva legitimidad dentro de la Hermandad basada en los logros, eso va a generar problemas dentro del grupo.

Hablamos de chicos muy jóvenes, que pasaron por detenciones y torturas muy duras, y que pueden tener acceso a grupos extremistas como Estado Islámico u otros. El resultado son unos chicos entusiastas, dispuestos a la fractura y con convicciones que justifican esas acciones. Por todo ello los Hermanos Musulmanes se están fracturando en varios grupos.

¿Cuáles son esos grupos?

Hay una Hermandad que se aferra a la ideología original de Hasan el-Banna, generalmente formada por la gente mayor, y en el otro lado tenemos un sector de jóvenes, o mayoritariamente jóvenes, que creen que la revolución es más importante que la organización. Revolución antes que organización.

Así que, cuando se debe elegir si mantenerse con los Hermanos Musulmanes o proteger la revolución y consolidar sus logros, ellos generalmente escogen lo último. Y en teoría esto puede sonar muy bien pero a la práctica suele llevar a muchos de estos grupos a tomar caminos más violentos y que a largo plazo no sirven tampoco a la revolución.

¿Qué papel juega la represión del estado en ello?

No podemos hablar de la violencia y la juventud dentro de los Hermanos Musulmanes sin hablar también de la represión que el Estado comete contra estos chicos. No hablamos de una represión normal, como la de los tiempos de Mubarak, si es que podemos decir que eso fuera normal, claro.

Estamos hablando de las más horrendas formas de tortura. No solo electrocuciones, sino, y yo he recogido testimonios de ello, gente a la que han quemado partes de su cuerpo en la cárcel. Gente a quien han violado, ya sea con palos o a través de otros hombres.

Hablamos de gente a quien amenazaron, a quien frente sus familiares, como esposas o madres, fueron amenazados o incluso abusados y reprimidos. Estamos hablando de un tipo sin precedentes de represión.

¿Y eso afecta políticamente a estos jóvenes?

Esta represión es una razón directa y podemos incluso decir, que no única, pero sí principal en la conversión de muchos jóvenes de la Hermandad hacia direcciones más violentas.

Que incluso se desprendan totalmente de la sociedad y desarrollen modelos ideológicos que, aunque no estrictamente violentos, sí sean takfiries. Individualmente, miembros de los Hermanos Musulmanes se encuentran con miembros de Daesh en la cárcel.

Ahí empiezan los debates. Y suele ser que ahí Estado Islámico expía a los miembros de los Hermanos Musulmanes. Y esa expiación se justifica, principalmente, por la participación de la Hermandad en las elecciones y su reconocimiento de la democracia como solución.

Así que cuando hablamos de tortura sumada a debates muy complejos, el resultado suele ser un chico con deseo de fractura, con una enorme ira, y con ideas dentro de su cabeza vinculadas a decir que esos, el régimen, son unos infieles apóstatas y que es necesario matarlos.

Todo esto nos lleva a esta situación que vemos ahora de violencia con la creación de nuevos movimientos que salen del control de la Hermandad. Aunque algunas tengan el apoyo de alguno de sus líderes, son grupos que no representan mayoritariamente la historia de los Hermanos Musulmanes. Y son grupos que no se pueden desligar de la represión que hoy en día ejecuta el estado egipcio. Algo que sucede en sus cárceles bajo la mirada del Estado.

¿Y qué papel jugarán los jóvenes en el futuro de la entidad?

Los jóvenes de la Hermandad tienen frente a sí un desafío difícil. Pasaron por el poder, una experiencia que fue muy negativa y que por lo tanto será difícil que se repita. De forma práctica, los Hermanos Musulmanes no pueden dirigir un Estado. Y eso es un desafío ideológico: cómo afectar la sociedad sin llegar al poder o dirigir el aparato estatal y estar a la cabeza del poder. La juventud seguro que tendrá un papel en el futuro.



La organización no volverá nunca a ser como era pero el papel más destacable que pueden jugar los jóvenes de la Hermandad puede ser la formulación de un nuevo espíritu político que permita al grupo saber manejar

mejor los actuales desafíos, saber manejar mejor la represión, saber relacionarse mejor con el resto de fuerzas políticas egipcias o extranjeras.

(elsaltodiario.com) 04/04/2019