

Editorial:

¿En qué coyuntura nos movemos?

Las polémicas intraeclesiales, que oponen unos cristianos a otros, manifiestan una dificultad de entender el tiempo que estamos viviendo. Con mucha facilidad se escucha hablar de crisis de la Cristiandad, sobre la cual casi todos están de acuerdo, pero luego las consecuencias operativas son variadamente diversas. Se observa por un lado que el papa Francisco “no hizo nada”, mientras que otros dicen que está cambiando a la Iglesia; la Cristiandad se ha terminado, pero se sigue enseñando al mundo desde la cátedra de los cristianos; se enseña que hay que atender a los pobres, enfermos y necesitados, siempre y cuando esto no perjudique a la Iglesia (parroquia, diócesis o movimiento...) en cualquiera de las instituciones en las cuales se identifica. El listado de contradicciones podría ser largo.

*Tal vez sería importante y útil una mayor humildad de parte de todos y evitar categorías (progresistas y conservadores, por ejemplo) que solo definen un estado de la Iglesia o del mundo que, dentro de todo está bien, solo le falta algún arreglo. Humildemente hay que reconocer que la civilización de la cual venimos, la Cristiandad, está en crisis profunda, pero no está terminada, ya que nada nuevo está apareciendo. Y en este tiempo de crisis apostar a lo evangélicamente importante, a empezar por la unidad: **la celebración de los 500 años de la Reforma**, así como lo que se mueve en el mundo ortodoxo, son una muy buena oportunidad para repensar en la unidad por la cual Jesús ha rezado.*

*En el **tema central** de este mes le damos la palabra a un pastor Valdense, Pablo Ricca; el mismo indica unos caminos de discernimiento para apostar a lo esencial, al Reino de Dios en este tiempo de crisis: la atención a los enfermos; la lucha contra el mal de la violencia, la mentira, la propiedad; el compartir el pan de cada día; el cambio de lugar en las jerarquías humanas; la inclusión; la no violencia; la compasión y el perdón.*

*Este sería el punto fundamental: en tiempo de crisis o no, **el Reino está presente y activo**; solo quien lo recibe como un niño puede entrever lo nuevo que este mismo Reino está gestando.*

COLOMBIA: EL NOBEL Y LAS AMBIGÜEDADES



El 7 de octubre Manuel Santos, presidente de Colombia, recibió el Premio Nobel de la Paz 2016 por sus esfuerzos para acabar con el conflicto más largo de América Latina; por iniciar las negociaciones, llevarlas a cabo y confrontarlas con un plebiscito que diera la voz al pueblo colombiano. Eran 376 los candidatos este año al Premio Nobel (228 personas y 148 organizaciones), incluyendo a los socorristas voluntarios en Siria y al mismo Papa Francisco, propuesto por Desmond Tutu. Hubo un reconocimiento internacional por la labor de Santos y del grupo negociador, por el apoyo de varios países, inclusive del Papa y de la presidencia de la Conferencia Episcopal Colombiana. Algunos hubieran deseado que se diera el premio también a las FARC por haber renunciado a la violencia y haber optado por la vía democrática y la negociación. Sin embargo, a pesar de que graves violaciones a los Derechos Humanos hubo no solo por parte de la guerrilla sino también por parte del ejército colombiano, de la policía y de los paramilitares, la guerrilla es responsable de una inmensa cantidad de delitos, secuestros y extorsiones y recién ahora, fuertemente debilitada y aislada, optó por la paz. El Nobel ha querido ser un espaldarazo al proceso de paz que continuará ya que el NO del plebiscito no es un NO a la paz. Se ha lamentado también que la Iglesia en el plebiscito no se haya jugado explícitamente por el SÍ y haya declarado su prescindencia. No se han oído voces de otros obispos fuera de la del obispo Luís Augusto Castro presidente de la Conferencia Episcopal, la que tuvo el apoyo del enviado papal, Pietro Parolin. A diferencia de los católicos, los evangélicos (unos 10 millones en Colombia) votaron mayoritariamente por el NO por el miedo al peligro marxista y al ingreso en el país, a través de los acuerdos, de la ideología del género. Por otra parte a la fuerte invitación hecha por la Conferencia Episcopal a los católicos (el 80% del país) de votar, solo respondió el 37% de la población. La que ganó prácticamente en el plebiscito fue la abstención (63%), debido al desconcierto, al cansancio por sufrir la violencia por parte de un bando y del otro, a la falta de una real y objetiva información sobre la evolución del proceso de paz. Mucha gente además votó por el NO por sospechar de los ex guerrilleros, por no olvidar la terrible violencia desatada por tantos años y consideró casi un premio la concesión que se les hiciera de 10 asientos en el Congreso (cinco para diputados y

cinco para senadores) y de unas 30 estaciones radiales y un canal de televisión para que hablaran a la población. Es opinión muy difundida de que las FARC empezaron luchando por ideales muy nobles de justicia social contra el latifundio (la concentración de tierras es entre las más altas del mundo en Colombia), pero con el tiempo se transformaron en un grupo de asesinos y traficantes de droga. Por otra parte, se malentendió que la justicia “transicional”, ya aplicada en Sudáfrica, era como un ceder frente a las FARC y no como un recurso que exige la reparación del daño pero también la posibilidad para el condenado de cambiar su conducta y reintegrarse a la sociedad. En los lugares del país más afectados por la guerra, se votó por el SI. El gobierno por su parte subestimó el rechazo popular a las FARC, que muy bien capitalizó por motivos políticos el ex presidente derechista Álvaro Uribe promoviendo el miedo y la sospecha. **La Conferencia Episcopal** ha invitado ahora a continuar el proceso de paz **con un diálogo más amplio** para que esta sea la gran oportunidad de reconciliación nacional, olvidando las armas y llegando rápidamente a soluciones concordadas.

COLOMBIA: EL DESAFÍO DE LA RECONCILIACIÓN



Colombia: Plebiscito 2016

El 26 de setiembre se firmó la paz entre el gobierno y las FARC en Cartagena de las Indias. La firma en Cartagena fue acompañada por 15 presidentes, el secretario general de la ONU y 2.600 invitados. Fue precedida por una solemne liturgia presidida por Pietro Parolin, secretario de estado del Vaticano, en la iglesia de san Pedro Claver, con la participación de todos los protagonistas de los acuerdos y se depositó una corona de flores sobre la tumba del santo. Sin embargo el 2 de octubre, con la diferencia de 63 mil votos, en el referéndum dispuesto por el presidente Manuel Santos, ganó el NO a los acuerdos. **Hubo un 60% de abstención del electorado.**

No se votó contra la paz sino contra estos acuerdos, por haber cedido demasiado frente a las FARC, por la impunidad de sus crímenes, por su presencia asegurada en el parlamento, por propugnar una política económica de corte marxista, por pactar con asesinos etc. Ganó el miedo, la desconfianza frente al desafío de la reconciliación. Llama la atención cómo muchísimos católicos no han escuchado ni la voz de la Iglesia Colombiana ni la del Papa en el Año de la

Misericordia. El verdadero ganador ha sido el derechista ex presidente Álvaro Uribe (y con él los grandes empresarios, los traficantes de droga y de armas, los mercenarios...) que ahora propone un “gran pacto nacional” y nuevas negociaciones para corregir los acuerdos de Cartagena. El gobierno y las FARC por su parte han reiterado el cese del fuego y el abandono definitivo de las armas.

El presidente de la Conferencia Episcopal Luis Augusto Castro que por seis meses se movilizó constantemente entre La Habana y Bogotá para acompañar a los familiares de las víctimas de la guerra, había dicho en una reciente entrevista: “Quien se opone a la paz en nombre de las víctimas, en realidad no las representa. Ellas han hecho un gran recorrido espiritual y más allá del resentimiento, buscan ahora cerrar este capítulo y construir la paz. Los que están en contra de la paz, lo hacen para obtener votos o defender intereses económicos ya que ahora habrá que hacer una redistribución de las tierras. Hoy el 4% de los colombianos posee la mitad de las tierras del país. No habrá tampoco impunidad porque habrá un sistema de justicia elaborado para encontrar un equilibrio entre reparación y reconciliación. Los responsables de crímenes contra la humanidad que no reconozcan sus delitos, serán juzgados con el sistema tradicional. A los que reconocen sus delitos, piden clemencia y contribuyen a la búsqueda de la verdad, se les rebajará ampliamente las penas. Para reconstruir el país, hará falta por los menos diez años para que la política sea más inclusiva, la economía más justa y equitativa y para que haya un cambio cultural y educativo”. Rodrigo Londoño (alias Timochenko), jefe de las FARC, pidió “perdón a los colombianos por todo el dolor que les hemos provocado. Que nadie tenga más dudas. Estamos en camino para hacer política sin armas. Queremos desarmar también las mentes y los corazones”.

No cabe duda que la reconciliación será difícil y penosa; y todavía queda un largo camino por delante.

ARGENTINA: ¿CUÁNTOS SON LOS POBRES?



Buenos Aires, 2016 (Iadaria)

El Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica hace años viene advirtiendo sobre **el problema estructural de la pobreza creciente**, mientras el gobierno anterior

lo acusaba de *“estigmatizar a los pobres”*. Ahora el nuevo gobierno reconoce que **uno de cada tres argentinos vive en la pobreza**, es decir que no cuenta con los fondos suficientes para alimentarse y afrontar los gastos básicos. El presidente de la Comisión Episcopal de Pastoral Social del Episcopado, obispo Jorge Lozano, nombrado recientemente por el Papa a obispo coadjutor de San Juan, se ha alegrado de que las cifras de pobreza del INDEC (32%) sean ahora coincidentes con las señaladas por la UCA, después de años de conflicto. Hace un año Cristina Kirchner afirmaba en la reunión mundial de la FAO que en Argentina había un 6% de pobres y apenas un 1,6% de indigentes. Dijo Lozano: *“Ha habido manejos políticos de las cifras de pobreza, sin tener en cuenta la realidad. Los empresarios y los gobiernos de las últimas décadas tienen una grave responsabilidad por la pobreza que ahora padecemos. Hubo una concentración de riqueza en pocas manos y una distribución mayor de la pobreza”*. Hay ahora en la Argentina 13 millones de pobres. Las nuevas medidas del gobierno actual han causado en tres meses un aumento de 1.400.000 pobres. El gobierno de Macri está apoyado por personas, también católicas, neoliberales en economía y que solo creen en el libre mercado. Lozano también invitó a valorar los nuevos Movimientos Populares. Dijo: *“Hay liderazgos que se respaldan con el voto y otros que surgen de entre los pobres y se legitiman con el compromiso de vida entre los excluidos y descartados de la sociedad. Hay organizaciones de base que hay que respaldar porque fortalecen el tejido social y cuidan a los más frágiles ante el avance de la globalización de la indiferencia”*. Según Juan Graboïs, coordinador del Encuentro Mundial de Movimientos Populares y amigo del Papa *“el protagonismo lo tienen hoy los pobres, los campesinos, los que luchan por el techo, la tierra y el trabajo; esa es la verdadera grieta del país”*. Estos Movimientos piden conformar estructuras que incluyan a los sectores informales de la economía.

ARGENTINA: FEMINISMO AGRESIVO



Del 8 al 10 de octubre se celebra en Rosario el Encuentro Nacional n.31 de Mujeres “Autoconvocadas” (AMA), en el cual se realizan talleres con temas como la violencia de género, el aborto, la trata de personas, la explotación laboral... Hubo el año pasado en Mar del Plata más de 60 mil mujeres. El arzobispo de Rosario Eduardo Martín consideró como *“una expresión de intolerancia”*, además de grosera, el lema que repiten una y otra vez las feministas: *“Saquen su rosario de nuestros ovarios”*. Se trata de miles de mujeres de todo el país, pertenecientes a organizaciones sociales, sindicales y agrupaciones

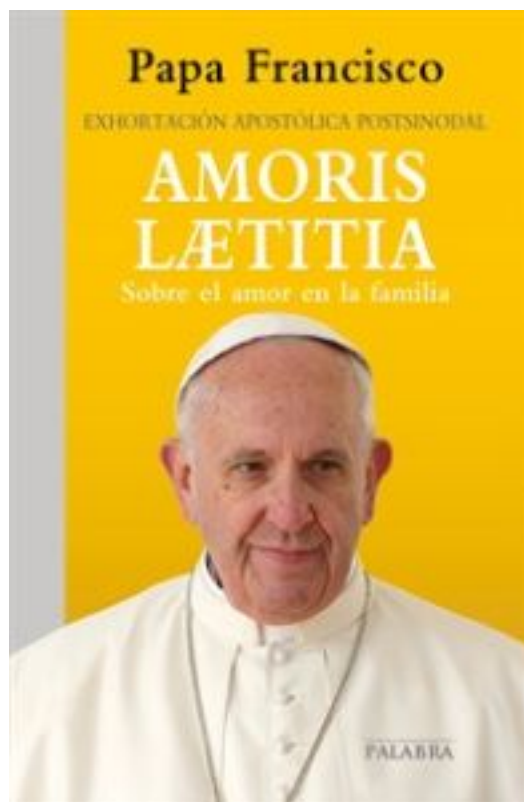
políticas que todos los años realizan esta manifestación en ciudades distintas del país. Siguió diciendo el obispo Martín: *“Cada persona decide como vivir su vida. Nosotros no le imponemos nada a nadie. Estas expresiones que se repiten, ejercen cierta violencia verbal. La Iglesia puede tener enemigos, pero nosotros no somos enemigos de nadie. Si alguien tiene algo en contra, puede expresarlo como en toda sociedad civilizada; lo que pedimos es respeto”*. Según varios testigos a lo largo de estos encuentros el repudio y la agresividad, aún física, hacia las mujeres católicas se van incrementando por lo que también es escaso su número de participantes. *“En el movimiento hay una franja de mujeres exaltadas que esperan el momento de cerrar la marcha frente a la catedral de la ciudad para desencadenarse”*, expresa una participante. En Mar del Plata el año pasado intentaron la profanación y la quema del templo. En esa ocasión mujeres semidesnudas derrumbaron las rejas y agredieron a unos católicos que rezaban el rosario con piedras, botellas, pintura etc. También en San Juan en el 2014 escupieron, manosearon y pintaron con aerosol a los jóvenes que, sin defenderse, rezaban el rosario en la entrada de la catedral. Este vandalismo no es seguramente el objetivo del movimiento, pero de muchas partes se ha pedido la intervención policial y a los católicos de no prestarse a la provocación.

Vaticano:

VATICANO: MOVIMIENTOS POPULARES

Del 2 al 5 de noviembre se realizará en el Vaticano el tercer **Encuentro Mundial de Movimientos Populares**, organizado por el **Consejo Pontificio de Justicia y Paz**. Son los Movimiento de los trabajadores que luchan por tierra, techo y trabajo. Invitados expresamente, participarán como expositores entre otros, el ex presidente uruguayo José Mujica, el ex candidato presidencial de Estados Unidos Bernie Sanders y el histórico dirigente brasileño de los Sin Tierra, Joao Pedro Stedile. Participarán 180 dirigentes de todo el mundo. Se hablará también sobre democracia participativa, refugiados y desplazados; todo concluirá con la audiencia y la palabra del Papa. El primer encuentro de este tipo fue en el Vaticano en el 2014; el segundo en Bolivia el año pasado. De esta nueva Internacional de trabajadores informales el coordinador es Juan Grabois, miembro del Consejo Pontificio de Justicia y Paz. Es un abogado católico argentino, defensor de la Doctrina Social de la Iglesia y amigo desde hace muchos años de Bergoglio. Grabois es integrante en Argentina de “Barrios de pie”, dirige el Movimiento de Trabajadores Excluidos y es un referente de la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular. Tiene 33 años y una activa presencia en organizaciones sociales de villas y barrios pobres del Gran Buenos Aires; trabaja con cartoneros, vendedores ambulantes, campesinos, costureros, artesanos y obreros de empresas recuperadas. El Papa ya le confió la organización de los encuentros anteriores para un trabajo en conjunto de los Movimientos con la Pastoral Social de la Iglesia.

LA BATALLA DEL “GENDER”



Ha parecido a algunos un contrasentido la afirmación del Papa, en el viaje de vuelta de Azerbaiyán, sobre la “guerra mundial contra el matrimonio” y la “colonización ideológica” de la juventud sobre el tema “gender” por un lado, y por el otro su actitud de compasión y misericordia para con los homosexuales. En realidad, ya en el n.56 de [*“Amoris Laetitia”*](#) el Papa denuncia *“la ideología llamada “gender” que niega la diferencia y la reciprocidad natural entre varón y mujer y que presenta la perspectiva de una sociedad sin diferencias de sexo. Esta ideología lleva a proyectos educativos y orientaciones legislativas que promueven una identidad personal y una intimidad afectiva radicalmente desvinculadas de la diversidad biológica entre varón y mujer. Es inquietante que esta ideología determine también la educación de los niños. El sexo biológico y su rol socio-cultural se pueden distinguir, pero no separar”*. Hablando a los obispos polacos en julio del año pasado el Papa lamentaba: *“Hoy a los niños en ciertos lugares se les enseña que el sexo se puede elegir. Son colonizaciones ideológicas apoyadas, aún financieramente, por países muy influyentes”*. El Papa recordó el episodio de un niño de diez años que, a la pregunta qué haría de grande, contestó que quería ser mujer, porque se lo habían enseñado en la escuela. Según esta ideología, el género (masculino o femenino) es una construcción de la sociedad y de la cultura; no es una herencia. El ser varón o mujer debe dejarse a la libre determinación del individuo; y esto es posible gracias a los adelantos de la ciencia. La mentada contradicción del Papa por otra parte no existe, porque otra cosa es *“acoger, aceptar y acompañar a las personas que tienen la tendencia homosexual o hagan esta opción, incluso que cambien de sexo, porque así haría Jesús que no rechazaba a nadie”*, dijo el Papa. Esto no es buenismo ni relativismo, sino una actitud evangélica. Hace poco el Papa recibió en el Vaticano a un transexual católico, Diego Neria, el cual declaró después: *“Me siento ahora muy querido por*

Dios. Somos gente que llevamos toda la vida pensando que estamos condenados y no tenemos lugar dentro de la Iglesia. Son miles las personas que desean acercarse a la Iglesia, pero no se atreven porque hay personas que las marginan, las tachan de pecadores, de enfermos mentales. Le hacen así un flaco favor a la Iglesia”.

Mundo:

GUTERRES: NUEVO SECRETARIO DE LA ONU



Antonio Guterres, ex premier portugués, de 67 años, fue votado unánimemente por el Consejo de Seguridad de la ONU como nuevo Secretario General para los próximos cinco años en sustitución de Ban Ki-moon que terminó su mandato. Se habían presentado 13 candidatos, siete mujeres y seis hombres. Guterres aceptó *“con humildad ante los grandes desafíos del momento, para poder servir a los más vulnerables”*. Fue jefe de gobierno de su país de 1995 a 2002, y por diez años Alto Comisario de la ONU para los prófugos (ACNUR) de 2005 a 2015. Católico práctico, militó de joven en las organizaciones católicas universitarias, es amigo y admirador del Papa Francisco por su defensa de emigrantes y refugiados y su propio testimonio personal. Sus fuertes creencias religiosas han llevado a algunos a cuestionar su carrera política de socialista demócrata. *“Ser cristiano me dio una matriz de valores y ser socialista me permitió una visión política del mundo y la voluntad de ayudar”*, dijo.

Se define “constructor de puentes”. Está de acuerdo con la necesidad de una reforma de la ONU tal como había pedido el Papa Francisco en setiembre de 2015, en pos de una “mayor equidad” sobre todo en el Consejo de Seguridad y en los organismos financieros. Guterres es la persona quizás más indicada para enfrentar la mayor ola de refugiados desde la segunda guerra mundial. También lo espera la terrible crisis de Oriente Medio y la tarea de cumplir con los 17 grandes Objetivos para el Desarrollo Sostenible para antes de 2030.

GEORGIA: ECUMENISMO DIFÍCIL



Francisco recibido en Georgia, por Ilia.

El Papa Francisco estuvo otra vez en el Cáucaso visitando a otro país, Georgia, de 5 millones de habitantes que profesan desde siempre la religión cristiana. En la historia, Georgia fue el segundo país, después de Armenia, en abrazar el Cristianismo en el año 327. Son cristianos ortodoxos, relacionados con las demás Iglesias Ortodoxas, en especial con el patriarcado de Moscú, pero que en general desconfían del diálogo ecuménico. Ellos, igual que Moscú, no han participado inclusive del Concilio Panortodoxo de Creta y en el reciente encuentro católico-ortodoxo de Chieti (Italia) se han manifestado en desacuerdo con varias posturas. El Papa fue invitado por el Patriarca Elías II, de 83 años, que ya había estado en Roma y que lo recibió cordialmente y con todos los honores en Tiflis.

Algunos sectores sin embargo, aparentemente influyentes, tildaron al Papa de *“hereje que viene para hacer proselitismo”*. Por eso el Papa y el Patriarca no rezaron juntos ni hubo una delegación oficial ortodoxa en la misa que el Papa ofició en el estadio. Acudió el presidente de la república y unos pocos miles de fieles, entre católicos y ortodoxos. Los católicos son aproximadamente el 2% de la población. A pesar de la cordialidad y el afecto del Patriarca que pidió *“la bendición de Dios para la Iglesia de Roma”*, la oficina del patriarcado recordó que *“los fieles ortodoxos no pueden participar en la ceremonias católicas, mientras haya diferencias dogmáticas”*, lo que ya había sucedido en la visita del Papa Juan Pablo II en 1999. Tampoco hubo una declaración final conjunta entre las dos Iglesias como había habido en Armenia. Sin embargo el Papa Francisco relativizó estos hechos y visitó la catedral ortodoxa donde platicó con toda la cúpula ortodoxa y fue bien recibido. Insistió en que *“es mucho más lo que nos une de lo que nos separa”*, en que *“las dificultades no sean un obstáculo, sino un estímulo que nos ayuden a conocernos mejor”*. Como dijo el arzobispo ortodoxo de Bakú: *“Nuestras divisiones no llegan hasta el cielo”*.

A los católicos el Papa los invitó a *“no hacer proselitismo, porque los ortodoxos son nuestros hermanos en la fe”*. A diferencia del Arzeibayán que hace parte del mundo musulmán con el cual el Papa busca también un mayor acercamiento, en Georgia el pueblo es tradicionalmente cristiano. Por eso el Papa se esforzó de promover la cultura del encuentro y del diálogo, la oración

el uno para el otro, la lucha común por la justicia y la paz *“por encima de las incomprensiones del pasado, de los cálculos del presente y los temores del futuro”*. Con las minorías católicas ya sea de Georgia como de Azerbaiyán el Papa quiso manifestar el afecto de la Iglesia universal hacia los hermanos que viven en las periferias del mundo. Hace tan solo 25 años que Georgia recuperó su independencia y el Papa no se pronunció sobre la situación de territorios georgianos reclamados por Rusia con el consecuente desplazamiento de 200 mil personas. Pero habló del *“respeto de las prerrogativas soberanas de cada país en el marco del derecho internacional”* si se quiere tener una *“pacífica convivencia entre los pueblos y los estados de la región”*. El sueño que sin embargo el Papa más persigue, aún a costa de dificultades, es la reconciliación entre los cristianos, un ***“ecumenismo de pequeños pasos”*** sobre todo con los ortodoxos, marcando así fuertemente el rumbo para el futuro.

SHIMON PERES: DE LA GUERRA A LA PAZ



1994, Premio Nobel: Arafat, Peres,

Rabin.

Murió a los 93 años el 28 de setiembre pasado, el ex presidente de Israel Shimón Peres. **Había recibido el Premio Nóbel de la Paz en 1994 junto a Rabin y Arafat** por los Acuerdos de Oslo, que tuvieron como consecuencia la creación de la Autoridad Palestina con un gobierno independiente. El hijo Chemi dijo de su padre: *“Nos ha ordenado trabajar con coraje y sabiduría para allanar el camino a la paz”*. Había tenido graves diferencias con el gobierno de Netanyahu. Apreciaba al Papa Francisco y manifestó recientemente: *“El Papa es un líder respetado por todos. Las declaraciones de la ONU pueden ser buenas pero no tienen ni la fuerza ni la eficacia de cualquier homilía del Papa que tan solo en la plaza san Pedro reúne a medio millón de personas. Él no interviene con las armas sino con su autoridad moral, con las ideas, las motivaciones. Por eso propuse al Papa una ONU de las Religiones unidas alrededor de él, con una Carta de las Religiones para aislar y marcar a los que matan en nombre de la religión. Hay que luchar contra la instrumentalización del nombre de Dios. Nuestro encuentro con el Papa y Abu Mazen (el presidente palestino) en el Vaticano, ha sido una semilla que tendrá efectos profundos, aunque por ahora subterráneos; no hay árbol sin semilla”*. El Papa dijo de él: *“Fue un hombre de paz,*

sabio y bueno, que luchó incansablemente por la paz". A Shimon Peres sin embargo se lo ha criticado al no reconocer la propia responsabilidad y la de los gobiernos israelíes en la constante desobediencia a las resoluciones de la ONU, por haber avalado los primeros asentamientos de colonos en Cisjordania y la ocupación de los territorios palestinos, por su obsesión por la seguridad de Israel. En efecto, la ocupación militar de los territorios palestinos dura y se acrecienta cada vez más desde 1967, con el único apoyo de Estados Unidos. Para los fundamentalistas religiosos del gobierno de Netanyahu, esas tierras pertenecen a Israel "por derecho divino". El conocido escritor israelí Amos Oz, frente a los continuados ataques de los colonos a los palestinos escribía hace un tiempo: *"También en Israel, igual que en Europa, hay grupos neo-nazis, con la sola diferencia que aquí son apoyados por el gobierno"*. No se puede sin embargo negar, por lo que se refiere a Peres, que después de los Acuerdos de Oslo empezó a trabajar seriamente por la paz. En el encuentro del Vaticano en junio del 2014 dijo en un discurso plagado de citas bíblicas: *"Dos pueblos desean ardientemente la paz. Las lágrimas de las madres sobre sus hijos muertos están grabadas en nuestros corazones. Tenemos que poner fin a la violencia. Todos necesitamos paz, una paz entre iguales"*. Había sido el mismo Peres a querer esa reunión con Abu Mazen y con el Papa cuando este visitó Jerusalén. Pero Francisco prefirió invitarlos a ambos en el Vaticano para destacar mejor el gesto a nivel mundial y confiarlo a la fuerza de la oración. Como dijo el mismo Peres, *"solo ha sido una semilla; pero no hay árbol sin semilla"*. Para Peres *"el pasado nos debe servir para comprender el presente, el presente nos debe servir para construir el futuro y el futuro nos dirá si hicimos lo que debíamos hacer"*. A los funerales de Peres, solo estuvieron presentes dos países árabes: Egipto y Jordania. Invitado por Netanyahu y con el cual tuvo un apretón de manos, estuvo también Abu Mazen, a pesar del rechazo de Hamas y de muchos de su partido. Es otro hombre de paz.

Signo de los tiempos:

ALBANIA: SIMONI CARDENAL

Entre los 17 nuevos cardenales figura Ernest Simoni, un cura de 88 años, sobreviviente de la persecución comunista en Albania. El Papa en su visita a Tirana había llorado al escuchar su testimonio. Fue encarcelado y condenado a trabajos forzados por 27 años. Logró sin embargo, con distintos expedientes, celebrar misa todos los días.

YEMEN: GUERRA OLVIDADA

La guerra "menor" que Arabia Saudita ha desatado en Yemen desde marzo de 2015, ha causado miles de muertos y 2,5 millones de desplazados. Se bombardea en forma indiscriminada a toda la población. Ya se trata de una "carnicería" según el New York Times que pide el cese de la ayuda militar por parte de Estados Unidos. Este país, durante el actual gobierno, le ha vendido a Arabia armas por el valor de 110 mil millones de dólares.

EGIPTO: LOS 21 MÁRTIRES DE ISIS

En febrero del año pasado fueron degollados por ISIS, 21 varones cristianos, vestidos de naranja, en una playa de Libia. Antes de ser decapitados rezaron y todos gritaron al mismo tiempo: “*Ya Rabbi Yasou*” (= mi Señor Jesús). Se les dio la opción de convertirse al Islam y salvar la vida. Todos se negaron y prefirieron morir. “*Gracias a Dios, están en el cielo*”, dijeron sus familiares.

FRANCIA: BEATIFICARÁN AL P. HAMEL

El Papa autorizó el comienzo del proceso de beatificación del p. Jacques Hamel, sin esperar los cinco años después de la muerte como es de costumbre. Las únicas excepciones han sido hasta ahora Juan Pablo II y Madre Teresa. El Papa explicó que “*es necesario recoger los testimonios ya, porque luego con el tiempo los testigos mueren o se olvidan de los hechos*”.

CATÓLICOS-ANGLICANOS: PEREGRINACIÓN CONJUNTA

En nombre de ambas Iglesias, 36 obispos peregrinan juntos, primero a Canterbury y después a Roma para celebrar los 50 años del comienzo oficial del diálogo ecuménico en 1966. El 5 de octubre concluyen con una liturgia, presidida por el Papa y Justin Welby, en la iglesia de san Gregorio en Roma de donde salió en el 595 san Agustín de Canterbury, enviado por el Papa a evangelizar Inglaterra.

ONU: PIDE DOS CAFÉS

Las Naciones Unidas pidieron 4.700 millones de dólares para ayuda humanitaria. Sería el equivalente de 48 horas del gasto militar mundial, o de dos tazas de café por cada persona rica en el mundo. Ese dinero podría ayudar a más de 30 millones de personas en 26 países pobres, la mayoría africanos.

JORDANIA: LA REINA DENUNCIA

La reina Rania de visita en Italia, se ha quejado de que países pobres y en vías de desarrollo están albergando el 86% de los refugiados, mientras que los países ricos menos del 9%.; Jordania acogió a 1.300 mil sirios. Dijo además: *“Admiro el Papa por lo que hace por reforzar los vínculos entre las religiones. Es un modelo de diálogo; su voz es necesaria en el mundo fragmentado de hoy. Los extremistas han tomado al Islam de rehén, para promover sus proyectos”*.

MUNDO: RELIGIOSOS EN BAJA

Desde 1965 a 2015, los religiosos de 329.799 han pasado a 130.545; las religiosas de 961.264 a 428.828. En los institutos masculinos numéricamente primeros son actualmente los jesuitas (16.740), seguidos por los salesianos. En los femeninos primeras son las Hijas de la Caridad de san Vicente (16.179), seguidas por las Hijas de María Auxiliadora. Han crecido los Verbitas y las Hermanas de Teresa de Calcuta.

VIETNAM: 1ª UNIVERSIDAD CATÓLICA

Después de 41 años se abrió la primera universidad católica en la ciudad de Ho Chi Minh con la autorización del gobierno comunista. Empezarán los cursos con 23 estudiantes de teología. Desde 1990 el gobierno flexibilizó su trato para con la Iglesia Católica permitiendo el culto en las iglesias.

FILIPINAS: GESTAS DEL “JUSTICIERO”

Son casi 600 mil los drogodependientes que se han rendido y entregado a la policía para evitar la muerte en la calle; 7 mil los reconocidos como criminales y encarcelados; unos 700 los asesinados desde la victoria de Duterte el 9 de mayo. El presidente está enfrentado no solo con la Iglesia y las ONG sino con los jueces. La policía es incentivada con premios para la caza de los traficantes criminales que no se rinden.

Tema Central:

Reino de Dios ¿esperanza para la humanidad o utopía?

Es un tema muy importante del cual poco se habla: la gente del siglo XXI no sabe de qué se trata, tal vez pueda pensar en un cuento de niños... pero las personas adultas no se dedican a los cuentos de niños.



El autor: teólogo valdense Pablo Ricca

Jesús, en cambio, no habló de nada más: solo habló del Reino de Dios (o Reino de los cielos, para evitar pronunciar el santo nombre de Dios). Toda su predicación y misión giró alrededor de este único tema. Desde los comienzos hasta el final Jesús no se ocupó de nada más. La primera palabra que se recuerda de Jesús en el Evangelio se refiere al Reino: **“el Reino de Dios está cerca, conviértanse”**; la última palabra también: **“hoy estarás conmigo en el Reino”**; las parábolas, herramientas fundamentales de la enseñanza de Jesús, son en un 90% parábolas del Reino: narran de forma comparativa lo que el Reino es, se aparece (el Reino es como...); Jesús usa las parábolas porque el Reino no se puede definir, no se puede decir lo que es: solo se puede decir a qué se parece, porque es una realidad divina que, como Dios, está más allá de cualquier descripción humana. Solo se puede comparar con algo que sea parte de nuestra experiencia cotidiana: no se puede definir sino solo comparar. Y la ética de Jesús, toda su enseñanza (pensando en particular en el sermón de la montaña, casi una síntesis de su enseñanza moral) es la ética del Reino. En el centro del sermón de la montaña está la famosa palabra: **“busquen**

primero el Reino de Dios y todo lo demás se les dará por añadidura". El Reino de Dios es el corazón de la revelación de Jesús, a través de sus obras, palabras y vida.

Jesús no habla de otra cosa que del Reino; pero del Reino otros hablaron: profetas y sabios del periodo ineterrestamentario. ¿Cuál es la novedad de Jesús? Solo en un aspecto la predicación del Reino es novedosa en Jesús, porque él dice que *"el Reino de Dios está cerca"*, se nos acercó. Está aquí, "dentro de ustedes": **ésta es la novedad**. Todos tenían una idea del Reino, todos esperaban su llegada; pero esta llegada parecía indeterminada, una espera sin límites, quien sabe cuando.... **Esta es la novedad de Jesús: ¡el Reino está aquí!** Es un cambio fundamental, que Jesús ha llevado a su generación. Para Jesús el Reino es mucho más que una esperanza: es una realidad, la realidad, la única cosa que valía la pena describir, lo único sobre lo cual Jesús quería atraer la atención; el único tema, la realidad misma. El discurso sobre el Reino es absolutamente central en la predicación, en la vida en la experiencia de Jesús de Nazaret; y en Jesús de Nazaret los cristianos ponen su fe y confianza.

Características fundamentales del Reino de Dios en Jesús

La primera. No es superfluo decir que el Reino es de Dios: no es mío, ni tuyo, ni nuestro. Es de Dios. Jesús afirmando que el Reino es de Dios excluye dos otros reinos de los cuales se hablaba en su tiempo: el reino de David, o de Israel; y el reino del César, de Pilato, de Roma. No es el reino de David el que anuncia Jesús: hoy el reino de David es el reino de la Iglesia o de las Iglesias. El Reino de Dios puede estar en la Iglesia católica, o en la valdense o en la bautista, pero es de Dios y no es de la Iglesia; puede estar en la Iglesia o fuera de ella, pero la cosa importantísima, la primera precisión de Jesús es que no es el Reino de la sinagoga, no es el Reino de David y del sueño teocrático de los zelotes: es de Dios, no de Israel.



Tampoco es el Reino del César.

Cuando Jesús se encuentra frente a Pilato lo invita a no tener miedo, ya que Jesús no está interesado en su reino. Jesús es rey, pero un rey muy diverso del rey de Pilato. El Reino que Jesús anuncia es de Dios, no del emperador romano. El Reino de Dios no es de este mundo; es aquí, frente a Pilato, casi desafiando su reino y su manera de reinar, de ser rey, pero Jesús es rey del Reino de Dios, no del reino del César. Es decir: el Reino de Dios no es un proyecto político, no es la mejor democracia del mundo, no es la república que todos sueñan. El mejor reino terrenal y humano no es el Reino de Dios; el mejor Reino del mejor Cesar no es el Reino de Dios. El Reino de Dios es otra cosa. Es de Dios y no del Cesar. Esta es la primera y fundamental característica

del Reino de Dios; fundamental para entender bien dónde nos lleva Jesús, con su discurso sobre el Reino de Dios.



La segunda característica es la que Jesús recuerda a Pilato: el Reino de Dios no es de este mundo; está en este mundo, para este mundo, pero no es de este mundo; es decir: las reglas que lo gobiernan, los criterios de juicio en base a los cuales se constituye no son las reglas de los reinos de la tierra, no son los criterios de juicio que valen en este mundo. Jesús es rey, pero un rey completamente diferente en comparación a los reyes que vivieron, viven y vivirán en este mundo. Nunca ha vivido un rey como Jesús: uno que no gobierna con la ley, sino con el Evangelio, con el Amor en definitiva; no tiene en la mano un cetro, sino una caña; no tiene en la cabeza una diadema sino una corona de espinas; no está sentado en un trono sino está clavado en una cruz; y en esta cruz, según el evangelista Juan, hay una inscripción en tres lenguas que proclama la realeza de Jesús: Jesús el Nazareno, Rey de los Judíos. Un rey de este tipo nunca se vio en la tierra y nunca más se encontrará uno parecido. Sin embargo, ésta realeza tan rara Jesús la vivió en esta tierra, entre los reinos de esta tierra, casi como desafío a los reinos de este mundo, como señal que Dios reina de otra forma y no como los reinos de esta tierra. El hecho que la realeza de Jesús ha sido vivida en este mundo significa que es practicable, que no es una realeza de las nubes o más allá de las nubes. Tiene valor en esta tierra, a pesar que en este mundo fue crucificada: pero Jesús la resucita, Dios la resucita; tiene valor, pero es crucificada.

La tercera característica es muy interesante: el Reino de Dios, así como Jesús lo describe, parece ubicarse en el ámbito de la vida común y corriente, profana, la vida de todos los días y de todas las personas, que no tiene nada de particularmente religioso o eclesiástico. Es sorprendente que de todas las parábolas del Reino, ninguna se desarrolla en una sinagoga o en el templo, en un ámbito religioso, ninguna tiene como protagonista un hombre religioso, un fariseo o un sacerdote... Todas las parábolas se desarrollan en lo profano: un campesino que siembra, una mujer que pone levadura en la harina, un mercante de perlas, uno que encuentra un tesoro en un campo que no era suyo, un pescador que tira las redes y separa los peces comestibles de los que no los son. Todas parábolas de la vida cotidiana y profana: ¿qué significa esto? Significa una cosa

simple, importante y olvidada: el Reino de Dios es laico, no pertenece al universo religioso. Nadie se lo esperaba. Parece natural identificar todo lo que es de Dios con lo que es de la Iglesia: parece lógico y natural... Pero Jesús hace un discurso diverso: convoca el Reino de Dios en el espacio laico, en el espacio de todos. Es una característica extraordinaria: el Reino de Dios hay que buscarlo en el espacio profano y laico.

La cuarta característica del Reino es que está escondido. No es evidente ni aparece; no se nota, así como la perla hasta que está en la almeja o el tesoro mientras está enterrado, o la semilla bajo tierra, o la levadura en la masa: no se ven, no se notan y sin embargo están ahí; así el Reino de Dios está escondido, no es evidente, no se ve. Entonces ¿Cómo discernirlo? Hay que dejarse guiar por la Palabra, por las comparaciones y ejemplos que Jesús propone: este es la verdadera tarea de la comunidad cristiana, el discernimiento de la presencia del Reino de Dios en el mundo profano.

La quinta característica del Reino de Dios es que es simultáneamente presente y futuro. Por un lado Jesús dice que el Reino está entre nosotros, pero también nos enseña a rezar diciendo “venga tu Reino”. ¿Cómo explicar esta doble dimensión presente y futura? Se puede explicar con el hecho que el Reino es escondido (presente) y debe ser manifestado (futuro); también si se considera que el Reino es de Dios, Dios es eterno y resume en sí mismos presente, pasado y futuro; donde está Dios está también el futuro, el futuro germina y crece. Por eso que está bien hablar de esperanza hablando del Reino, porque la esperanza está en el futuro; tener futuro significa tener esperanza. Dios no es rehén de nuestro presente y su Reino tampoco, por eso es presente y futuro. Dios no es una realidad encerrada, delimitada: por eso que el futuro pertenece como dimensión al Reino de Dios.

Contenidos del Reino de Dios

Son estos contenidos que hacen central el Reino en la fe cristiana. Son estos que mostrarán que el Reino de Dios es esperanza para la humanidad y más que esperanza. Para introducir estos contenidos, nuevamente es importante volver a subrayar que el Reino es de Dios: Dios es el único autor, el único que lo genera; no es obra nuestra, pero nosotros, además que rezar para que venga, podemos construir parábolas del Reino. Porque Jesús no solo narró parábolas, también construyó parábolas; y esta es nuestra tarea si queremos ser discípulos de Jesús, para continuar su predicación del Reino de Dios. También es importante volver a afirmar que el Reino de Dios Jesús lo ubica en la laicidad, en lo profano. El Reino de Dios no es el Reino de las Iglesias: sería oportuno que las iglesias hablaran menos de ellas mismas y un poco más del Reino de Dios y que éste volviera a ser el tema central de la predicación y del testimonio de las iglesias, como lo hizo Jesús. Entonces la tarea es liberar a Dios de la cárcel religiosa, es decir de la idea que Dios está dentro de la religión y no afuera. Necesitamos un Dios que se desplace en el mundo profano, y la función de la Iglesia será la de discernir esta presencia; no identificar la presencia de Dios con la presencia de la iglesia, sino discernir la presencia de Dios en el mundo.

Primer contenido: la curación, la sanación. Fue, junto con la predicación, lo que más preocupó Jesús. Jesús predicaba el Evangelio del Reino, sanando toda enfermedad; envía a los discípulos encargándoles de sanar a los enfermos y diciéndoles que el Reino está cerca de ellos. La humanidad está enferma físicamente, moralmente, socialmente: Jesús envía a sanar y a decir que el Reino está cerca. Primero la sanación y luego el anuncio. ¿Es posible esta sanación? Sí, a condición de tener una fe grande como una semilla de mostaza. La Iglesia es comunidad terapéutica, que sana: tarea maravillosa. Alguien podrá decir que no tiene la capacidad de Jesús, que era Hijo de Dios; pero el verbo griego que traducimos con “sanar” significa también “curar”, “encargarse del cuidado de”: es verdad que no siempre se puede sanar, pero siempre se puede encargarse del cuidado, y esto también es una forma de sanación, cuando la enfermedad del otro me interesa, y yo no puedo vivir como si el otro no estuviera enfermo. Ahí está la explicación del hecho que Jesús paraba cuando uno le pedía ayuda o sanación: a diferencia de la mentalidad antigua, donde la enfermedad era un problema individual, ya que Dios castiga individualmente, y no se podía entrar en el juicio divino, Jesús para, sana, se encarga del cuidado de quien lo busca, porque su enfermedad es un problema también de Jesús, también de su comunidad. Entonces el Reino de Dios está cerca ahí donde se cuidan los enfermos, enfermos de toda formas, ahí donde la enfermedad llega a ser problema de todos y no solo del enfermo. En este sentido, un servicio de salud gratuito y abierto a todos sería una parábola del Reino de Dios.



Usina Cultural del Hospital

Vilardebó

Segundo contenido: un gran número de los sanados por Jesús eran endemoniados, los que hoy serían los enfermos psiquiátricos, que en la visión de aquellos tiempos eran considerados poseídos por el demonio: Jesús echa a estos demonios. Es una profecía extraordinaria del Reino como el lugar donde los demonios son echados, no atormentan más. Hoy hay muchos demonios: la violencia, la mentira (nunca fue tan difícil como hoy conocer la verdad), la posesión o propiedad (qué difícil es hoy para todos compartir algo con los demás)... El Reino de Dios está cerca ahí donde los demonios son echados, donde la sociedad es liberada de estos demonios que la contaminan; y cada una de estas liberaciones son parábolas del Reino de Dios.

Tercer contenido: el pan de cada día. La más grande de las parábolas del Reino puesta en obra por Jesús es la multiplicación de los panes y los pescados, y el último gesto realizado por Jesús con sus discípulos fue la fracción y el compartir el pan eucarístico. La primera petición del Padre Nuestro que tiene que ver con nosotros es “danos hoy el pan de cada día”, antes de pedir el importantísimo perdón. Sin duda Jesús dijo que “no solo de pan vive el hombre sino de toda palabra que sale de la boca de Dios”, pero la persona vive antes que nada de pan. También Jesús dice de preocuparse por el alimento que da la vida eterna (Jn 6) pero lo dice luego de haber multiplicado los panes y los pescados, es decir, luego que la muchedumbre fue saciada. El pan es la prioridad en el Reino de Dios. Dios en primer lugar quiere que haya pan para todos: hoy hay hambre y muerte por falta de pan y es la mayor de las blasfemias u ofensas que desde la tierra sube hacia Dios; y somos nosotros los que ofendemos a Dios cuando miramos impotentes y sin hacer nada a los hermanos cercanos o lejanos que sufren por falta de pan. El Reino de Dios está cerca ahí donde se da hoy la multiplicación de los panes y los pescados, y en cada lugar donde el pan es partido y compartido, ahí se da una parábola del Reino de los cielos.

El cuarto contenido del Reino es el cambio de lugar en las jerarquías humanas. Jesús varias veces dijo: “muchos de los primeros serán los últimos y muchos de los últimos serán primeros”. El Reino de Dios es nuestro mundo, pero al revés. Dios le da la vuelta porque está mal edificado y está mal edificado porque los primeros son siempre más primeros y los últimos son siempre más últimos. Este es el sentido del cambio, no simplemente crear una jerarquía al revés, sino abolir, en lo posible, las jerarquías. Y luego crear, como dice san Pablo, las condiciones para la igualdad donde, dice Pablo hablando del maná, quien cosechó mucho no le sobró y quien cosechó poco no le faltó. Igualdad: una palabra que parece hoy prohibida; en cambio es una palabra evangélica, una palabra del Reino donde somos todos hijos y entonces hermanos y entonces, en la medida de lo posible, iguales en dignidad. Allí donde en el mundo se acerca esta situación de igualdad, ahí el Reino de Dios está cerca: es otra parábola del Reino.



Marcha de la Diversidad

(Montevideo.com.uy)

El quinto contenido es la inclusión. Cuando Jesús encuentra un excluido, como Zaqueo, dice: “él también es hijo de Abrán”; lo dice también para una mujer que él sana. Es decir: Jesús incluye al excluido. Esto también es el Reino, la inclusión de los excluidos. Nadie está afuera. Allí donde hay una persona o una institución que incluye y no excluye, ahí está el Reino de Dios, allí se da otra parábola del Reino.

El sexto contenido es la no violencia. Jesús fue profeta sin armas. El siglo XX fue el más violento de la historia, pero también fue el siglo donde vivieron figuras extraordinarias, testigos de la no violencia que pagaron con su vida su opción de paz: Ghandi, Martin Luther King y muchos otros. Un siglo violentísimo, pero también el siglo donde apareció la aurora de una nueva civilización: una civilización no violenta es totalmente diversa de las otras, y es nueva en comparación a las anteriores. La conversión a la no violencia es la más difícil porque nadie cree en ella, todos tiene objeciones y el camino de la no violencia resulta bastante desierto. Pero cada vez que en el mundo se da un comportamiento o una opción no violenta, ahí el Reino de Dios está cerca y ahí vemos una parábola del mismo Reino.



“Misericordia, no sacrificios” (en

Pasolini)

El último contenido, que sería el primero y fundamental en el sentido que revela la liberación de Jesús, es la misericordia, la piedad, la compasión, el perdón. Es esta la palabra decisiva y última que mejor revela el Reino de Dios, es decir el corazón de Dios: la misericordia. Allí donde hay perdón real, piedad, compasión, ahí está el Reino de Dios, ahí se narra una parábola del Reino de Dios.

Si este es el contenido del Reino, **el Reino de Dios** es no solo la esperanza del mundo, sino **la vida misma del mundo**.

Pablo Ricca, biblista de la Iglesia Valdense

Cultura:

(canción) Latinoamérica. Interpretada por la banda Calle 13.

Calle trece, es un conjunto de Puerto Rico, “estado libre y asociado” (pongan muchas comillas) de EEUU. Está formado por dos medio hermanos músicos muy talentosos: René Pérez Joglar, Eduardo José Cabra y la medio hermana de ambos, Ileana Cabra Joglar, que es la voz femenina del grupo. Esta banda se ha especializado en Reggaeton y hip hop, con un gusto latino.

Soy,
Soy lo que dejaron,
soy toda la sobra de lo que se robaron. Un pueblo escondido en la cima,
mi piel es de cuero por eso aguanta cualquier clima.
Soy una fábrica de humo, mano de obra campesina para tu consumo.
Frente de frío en el medio del verano, el amor en los tiempos del cólera, mi hermano.
El sol que nace y el día que muere, con los mejores atardeceres.
Soy el desarrollo en carne viva, un discurso político sin saliva.
Las caras más bonitas que he conocido, soy la fotografía de un desaparecido.
Soy la sangre dentro de tus venas, soy un pedazo de tierra que vale la pena.
soy una canasta con frijoles , soy Maradona contra Inglaterra anotándose dos goles.
Soy lo que sostiene mi bandera, la espina dorsal del planeta es mi cordillera.
Soy lo que me enseñó mi padre, el que no quiere a su patria no quiere a su madre.
Soy América latina, un pueblo sin piernas pero que camina.
Tú no puedes comprar al viento. Tú no puedes comprar al sol.
Tú no puedes comprar la lluvia. Tú no puedes comprar el calor.
Tú no puedes comprar las nubes. Tú no puedes comprar los colores.
Tú no puedes comprar mi alegría. Tú no puedes comprar mis dolores.
Tengo los lagos, tengo los ríos. Tengo mis dientes pa` cuando me sonrío.
La nieve que maquilla mis montañas. Tengo el sol que me seca y la lluvia que me baña.
Un desierto embriagado con bellos de un trago de pulque. Para cantar con los coyotes, todo lo que necesito. Tengo mis pulmones respirando azul clarito. La altura que sofoca. Soy las muelas de mi boca mascando coca. El otoño con sus hojas desmayadas.
Los versos escritos bajo la noche estrellada. Una viña repleta de uvas. Un cañaveral bajo el sol en cuba. Soy el mar Caribe que vigila las casitas,
Haciendo rituales de agua bendita. El viento que peina mi cabello. Soy todos los santos que cuelgan de mi cuello.
El jugo de mi lucha no es artificial, Porque el abono de mi tierra es natural.
Tú no puedes comprar al viento. Tú no puedes comprar al sol.
Tú no puedes comprar la lluvia. Tú no puedes comprar el calor.
Tú no puedes comprar las nubes. Tú no puedes comprar los colores.

Tú no puedes comprar mi alegría. Tú no puedes comprar mis dolores.
 Você não pode comprar o vento. Você não pode comprar o sol
 Você não pode comprar chuva Você não pode comprar o calor
 Você não pode comprar as nuvens Você não pode comprar as cores
 Você não pode comprar minha felicidade. Você não pode comprar minha tristeza
 Tú no puedes comprar al sol. Tú no puedes comprar la lluvia.
 (Vamos dibujando el camino, vamos caminando)
 No puedes comprar mi vida. MI TIERRA NO SE VENDE.
 Trabajo en bruto pero con orgullo, Aquí se comparte, lo mío es tuyo.
 Este pueblo no se ahoga con marullos, Y si se derrumba yo lo reconstruyo.
 Tampoco pestañeo cuando te miro, Para q te acuerdes de mi apellido.
 La operación cóndor invadiendo mi nido, ¡Perdono pero nunca olvido!
 (Vamos caminando)
 Yo canto porque se escucha.
 Aquí estamos de pie ¡Que viva Latinoamérica!
 No puedes comprar mi vida.

Comentario



Siendo ciudadanos de Puerto Rico, están invadidos por el trauma de ser un país muy colonizado, tanto que la potencia del norte los ha tratado de asimilar.

Pero esta gente se rebela, y en esta canción, la que habla es Latinoamérica. Puerto Rico no pertenece a EEUU de Norte América, pertenece al sur, a América Latina, tierra despojada y saqueada, pero que no ha perdido su identidad.

Esta canción es un grito de protesta, en la que todo un continente, se niega a ser saqueado, se niega a ser tratado como una mercadería de consumo.

Se niega a ser invadido culturalmente y rescata su cultura e identidad.

El reggaeton, no es lo único que aparece, en la música de fondo desfilan varios ritmos latinoamericanos, en una melodía armoniosa.

El coro cantado por una voz femenina. Personificación del continente grita a los “gringos” que no pueden comprar su identidad, su alegría, sus paisajes y su sol, que no pueden comprarla.

Por más que lo intenten.

La canción desgrana los episodios pasados y recientes de la agresión a los pueblos latinoamericanos. Hasta aparece el tristemente célebre “Plan Cóndor” o sea un plan mancomunado de las dictaduras de Latinoamérica en la década del 70, que se aliaron para perseguir y eliminar a los disidentes, que terminaron siendo asesinados o “desaparecidos” por el solo delito de defender sus derechos y los de sus pueblos.

Pero contrariamente a las tragedias que describe, también describe Latinoamérica, en positivo, habla de su hermosa gente, de sus tradiciones indígenas, de su fe religiosa y sus “santos” que lleva al cuello. Se habla de la fe católica, y de los otros y más recientes santos que recientemente entregaron su vida a fines del siglo pasado y a comienzos de este para preservar la libertad del continente. ¿Cómo olvidar a Chico Mendes, Monseñor Romero, Monseñor Angelelli, Santiago Pedernera, Julio Castro, La Hermana Dorothy, y tantos otros que lucharon por esta tierra y por su gente, y pagaron con su vida su atrevimiento?

Latinoamérica sigue de pie, y no van a poder con su dignidad y con ella.

La belleza de esta canción, de calle 13, está en consonancia con las imágenes que el vídeo oficial de la misma nos ofrece.

Es una fiesta para los ojos y para el alma.

Latinoamérica es nuestra patria. No es sólo nuestro país, o nuestros países, es un pueblo hermanado.

Tal vez muchos gobernantes hoy, dicen defender la identidad de Latinoamérica, y no lo han hecho bien. Algunos hicieron gobiernos poco democráticos, u organizaron populismos que traicionaron los ideales que decían defender.

Pero esto no le resta importancia a la conciencia de que nuestros pueblos del sur, aún con su diversidad, tienen una cultura y una identidad común.

Identidad que llevamos en nuestra sangre y corazón. (La imagen del corazón que late, aparece muy fuerte en el vídeo)

Identidad que se resiste a desaparecer, en medio de una sociedad de consumo, inundada de hamburguesas inventadas por los yanquis, y de mala calidad.

Eduardo Ojeda.

Biblia:

(Biblia) NO VINE A TRAER LA PAZ SINO LA ESPADA

No piensen que he venido a traer la paz sobre la tierra.

No vine a traer la paz, sino la espada...

[\(clic aquí para el texto completo\)](#)

(Mt 10, 34-36; Lc 12, 51-53)

No he venido a traer la paz sino la espada, dijo Jesús según el evangelista Mateo (Mt 10, 34) y Lucas cita la misma frase cambiando la palabra espada por división (LC 12, 51). La frase de Jesús en Mateo se refiere a su discurso misionero. Jesús, al hablar de espada, se refiere a la Palabra de Dios que desafía el mal y visibiliza el juicio de Dios; es la espada de doble filo de la que habla el salmo 149. Por eso la carta a los Hebreos definirá la Palabra de Dios como más aguda que espada de dos filos; ella penetra en lo más íntimo, es capaz de juzgar los pensamientos y los sentimientos (Heb 4, 12). Jesús es portador de paz y unidad pero su mensaje divide, efecto típico de la espada, porque algunos lo reciben con entusiasmo y otros lo rechazan con violencia.

Esta división se dará hasta en las mismas familias (Mt 10, 35-36). El amor y el seguimiento de Jesús no eliminan el amor a la familia, sino que lo subliman y lo hacen más auténtico. Jesús vino a traer su paz (Jn 14, 27) que no es la del mundo que encubre habitualmente un orden injusto impuesto por el más fuerte. Jesús es signo de contradicción (LC 2, 34-35) Él vino entre los suyos y no lo recibieron, fue vendido por uno de sus discípulos, fue abandonado por ellos y los jefes de su pueblo lo condenaron a muerte. Aquí Jesús se refiere a los constructores de paz que encuentran resistencia y persecuciones por luchar por la verdad, los derechos humanos, la justicia. Jesús no está haciendo un llamado a la violencia, sino a la fidelidad al evangelio aún cuando este comporte conflictos. Cuando en la última cena Jesús invita a sus discípulos a vender el manto para comprar una espada (LC 22, 36), se refiere al comienzo de una lucha dramática contra los poderes de las tinieblas (LC 22, 53) y no al uso de armas que él mismo rechaza (aún en el caso de legítima defensa: “quien a hierro mata, a hierro muere (Mt 26, 52). Jesús rechazó hacer bajar el fuego sobre los samaritanos (LC 9, 51-55), rechazó la pena de muerte para la mujer adúltera (Jn 8, 1-11). La indignación de Jesús cuando en el templo atropella a los vendedores de palomas, bueyes y ovejas y vuelca las mesas de los cambistas, no es otra cosa que un gesto profético contra el negocio instalado en el templo, no contra las personas. Cuando Jesús invita a no resistir al mal (Mt 5, 39), en una traducción más exacta del griego significa que no hay que reaccionar violentamente contra el mal. Hay que resistir al mal, pero sin violencia. Cuando ordena presentar la otra mejilla (Mt 5, 39), significa desarmar al agresor con la no violencia... Jesús no quiere personas violentas, ni tampoco pasivas y resignadas, cobardes o cómplices de abusos e injusticias. En Mt 11, 12 se afirma que el Reino de Dios sufre violencia y los violentos lo arrebatan. Es la violencia de los que con decisión y coraje luchan por el Reino. Jesús dice también: he venido a traer fuego sobre la tierra (LC 12, 49). Es el fuego del amor que lo llevará a un bautismo de sangre, a dar la vida por una paz que no es barata sino que tiene un elevado precio. Jesús no nos presenta un futuro tranquilo, sino de lucha. Muchas veces la Iglesia padeció la tentación de la violencia, la excomunión, la condena, la intolerancia. Muchos cristianos se han abandonado y se abandonan a la tentación integrista, fundamentalista de querer imponer el evangelio en forma agresiva y proselitista o a través del poder. La paz (“shalom”) es una de las características esenciales de los tiempos mesiánicos, cuando llegue el Reino de Dios. Consiste en llevar a cabo el programa de las bienaventuranzas y el proyecto de Dios contra la pobreza, contra el hambre, el sufrimiento, la violencia, la guerra, la corrupción, la mentira. El anuncio de la llegada del Reino de Dios es el núcleo fundamental del mensaje de Jesús en los tres primeros evangelios y es la razón principal de las complicaciones políticas que determinaron su muerte. “Reino de Dios” es una expresión de alcance político, visible, social, para anunciar un nuevo orden de cosas en el mundo, El cristianismo debe ser eficaz históricamente para transformar al mundo. Por eso Jesús usó esta expresión, aún si se prestaba a malentendidos de orden estrictamente temporal. La Iglesia no debe predicarse a sí misma, defenderse a sí misma sino ponerse a servicio del Reino. Más que

“reino”, la palabra griega “basileia” significa “reinado”. No es un territorio, sino la acción soberana de Dios en la historia. No es una institución, sino la implantación del ideal mesiánico de la justicia, el derecho y la paz. De hecho el rey mesiánico es visto en la Biblia como el protector del débil contra el fuerte; la suya no es una falsa imparcialidad o neutralidad. Los privilegiados del rey son los pobres, los oprimidos, los extranjeros, los huérfanos, las viudas..., no porque sean merecedores de ayuda sino porque Dios se compadece de ellos y toma su defensa. Dios tiene un sueño, un proyecto de paz para este mundo, ya profetizado por Isaías (Is 2, 49’, 11, 6-9’, 65, 17-25) de un cielo nuevo y una tierra nueva que daría comienzo con la llegada del Mesías. Otro rasgo esencial del Reino es la prioridad que se da en él a los pecadores; no porque ellos se decidan a convertirse en masa, sino porque Dios los busca y los espera como hijos queridos. A todos ellos Jesús los llama por estar fatigados y agobiados por un gran peso (Mt 11, 28), el peso del desprecio público de los hombres, la falta de perspectiva de hallar jamás la salvación. Jesús arriesgó toda su reputación para acercarse a ellos. El Reino de Dios está en la Iglesia pero va más allá de la Iglesia; no es obra del hombre, pero no llega sin el hombre. Dios mismo lo introduce en el mundo y a nosotros nos toca colaborar en una lucha, muchas veces difícil y dolorosa.

Primo Corbelli

Entrevista:

Dr. Francisco José Ottonelli

Ama y le duelen el mundo y todos sus habitantes



El Dr. Francisco José Ottonelli es el actual

Embajador de Uruguay ante El Vaticano. Luego de una dilatada trayectoria en materia de derechos humanos y una larga militancia política, el Dr. Ottonelli ha sido designado como Embajador en Mayo del año pasado, asumiendo funciones a partir del 1 de Octubre de 2015, esto es, hace apenas un año atrás. Sigue la entrevista que en exclusividad le dedicó a UMBRALES.

- **Usted ha sido designado Embajador de Uruguay ante el Vaticano hace apenas algo más de un año. ¿Qué sintió en ese momento? ¿Se trata de un mero cargo de responsabilidad política o como cristiano tiene una implicancia diferente?**
- El nombramiento de embajador siempre es muy removedor en lo personal, sobre todo por la etapa de la vida en que se produce. Pero lo que ha sido removedor e hizo saltar los esquemas habituales de un pontificado es el enfoque que le ha dado el Papa Francisco. El no habla y predica solo a los católicos. Discute, polemiza, promueve y se compromete con los hombre y mujeres, todos, tengan o no religión. Uno siente que ama y le duele el mundo y todos sus habitantes.
- **Sin duda que el Vaticano es uno de esos lugares fundamentales para observar los acontecimientos globales. Usted es un experto en la temática de los Derechos Humanos. ¿Cómo observa desde allí los principales acontecimientos contemporáneos en materia de derechos humanos? ¿Qué valoración hace del problema de los refugiados?**
- Yo cometí un error: deje en Uruguay mucho material sobre Derechos Humanos pensando que no lo precisaría. Y aquí (me refiero no solo al Vaticano, también Europa), se escribe y discute mucho sobre refugio, discriminación, derechos de la mujer y de los niños, sexualidad, drogas, derechos de los pacientes, etc.
- Con respecto a los refugiados y su derecho a emigrar, para defender su vida o su trabajo: es una batalla que el Papa Francisco está perdiendo. Se están levantando muros en Europa y se rechaza una política preventiva de organizar una acogida ordenada.
- **El Vaticano ha jugado un rol importante en el proceso de paz en Colombia. ¿Cómo se vive desde allí este acontecimiento histórico?**
- El ejemplo que están dando Colombia y América es notable. La violencia y las guerras proliferan hoy en distintas partes del mundo.
- **¿Podría decirnos cuál es la rutina típica de un cargo como el suyo en el Vaticano? Usted había adelantado la posibilidad de obtener información sobre la dictadura en nuestro país.**
- La actividad queda muy ligada a la iniciativa de cada embajador. Con el Vaticano estamos trabajando en común tres temas: uno, el tema “Desaparecidos” durante la dictadura. Ya el Papa cuando le hice la solicitud decidió apoyar la investigación en los archivos del Vaticano de elementos que pudieran colaborar para ubicar el posible destino de los mismos. Se avanzó en el tema y ahora se está por nombrar a la persona que trabajará en los archivos.



Otro acuerdo

- importante fue con la dirección de la Biblioteca del Vaticano. En virtud de ello la Directora de la Biblioteca Nacional de Uruguay, licenciada Esther Pailós Vázquez, realizó una visita programada a la Biblioteca del Vaticano durante una semana, durante la cual desarrolló un profundo recorrido de sus diferentes departamentos dedicados a restauración, laboratorio fotográfico, digitalización y microfilmación, recibiendo amplia información de los procesos y servicios técnicos. Como culminación se le ofreció una visita guiada a los Museos del Vaticano.
- Finalmente se celebró un acuerdo por el cual los archivos del Vaticano realizarán una muestra en Montevideo de elementos históricos y culturales de carácter general incluidos algunos referidos a la historia del Uruguay. Este trabajo demandará un periodo de preparación no menor a un año.
- Finalmente ¿puede contarle a los lectores de “Umbrales” alguna novedad sobre la posible visita del Papa Francisco a Uruguay?**
- Cuando le presenté mis credenciales al Papa le transmití la invitación del Presidente Vázquez para visitar el Uruguay, que me agradeció. Lo que se puede confirmar es que nuestro Presidente Doctor Tabaré Vázquez, se entrevistara con el Papa Francisco en el Vaticano el día 2 de diciembre próximo. Eso ya está concertado. En cuanto a la visita del Papa a Uruguay no hay fecha. Sin duda estará ligada a la visita de Francisco a su patria, Argentina. Yo creo que ahí dependerá del momento que se considere apropiado en materia social y también política.

Nunca sin el otro:

ISA SOLÁ, TESTIMONIO IMPACTANTE

El pasado 2 de setiembre en Puerto Príncipe fue acribillada a balazos en su camioneta la hermana Isabel (familiarmente "Isa") Solá, española de 51 años, religiosa de la Congregación Jesús-María. Dejó un recuerdo imborrable.



Tenía 19 años cuando decidió hacerse Hermana. Siempre lo tuvo claro: quería consagrarse a Dios y a los pobres. *"Yo soñaba con perderme en los lugares más pobres del planeta y ponerme los zapatos de la pobre gente para acompañarla y ayudarla"*, escribió. En 1994 partió por Guinea Ecuatorial (África) donde estuvo diez años como maestra y directora de una escuela para niños muy carenciados. En el 2008 fue trasladada a Haití, el país más pobre de América Latina; un país castigado por la esclavitud, la corrupción, la violencia. Dos años después se desató el terrible terremoto que en pocos segundos mató a 316 mil personas, con 350 mil heridos. Más de 1,5 millones de personas quedaron sin hogar. Nunca se había sufrido un sismo tan devastador en casi 300 años; en 20 segundos y siete grados de intensidad, el 12 de enero del 2010, el terremoto dejó 1.300.000 de damnificados. Isa escribió a sus compañeras de Congregación: *"Estoy viva de milagro. Tanta gente está muerta y siento que estoy muerta con ellos. No sé porqué estoy viva. Me da rabia estar siempre con los que tienen suerte. No sé lo que Dios quiere de mí. El temblor fue terrible, estremecedor. Mi compañera y yo salimos corriendo y nos tiramos al suelo. Una nube de polvo y casquetes cayó sobre nosotras. Duró unos veinte, treinta segundos y cuando paró, nos vimos cubiertas de polvo blanco. Me di cuenta que la escuela se había caído. Oía gritos y gemidos. Vi varios chicos muertos y una mujer cubierta de bloques pidiéndome ayuda; tenía las piernas prácticamente cortadas, pero no la pude sacar. Veía manos que debajo de los escombros pedían ayuda; vi siete u ocho manos que se movían. Eran chicos. Me acerqué a tocarlos y a decirles que iba a ayudarles. Me fui a buscar un martillo y volví para romper bloques. Tenía poca fuerza; aún así logré que una chica saliera. Pero hubo otro temblor, el piso terminó de caer y todos murieron; ya no oía sus voces. La mujer de las piernas también murió al poco rato. Salvé a un chico con las piernas totalmente rotas que aullaba por el dolor y lo llevé al patio del hospital, que también amenazaba con caer"*. Isa se quedó en el hospital para cuidar a los heridos. *"Fueron cinco días interminables, sin parar. Me debatía entre llorar o seguir aguantando para aliviar el dolor de tanta gente. Hasta que una compañera me obligó a dejar el hospital para descansar. Pero ahora la vida ha cambiado para mí"*. Fueron días de vagar en la calle, de no comer, no dormir; tres semanas viviendo a la intemperie. Además de educadora, Isa era enfermera. Amputó ella misma brazos y piernas en gangrena. Después del terremoto estalló el cólera que mató a 8.700 haitianos. Isa recorría en la ambulancia los lugares más recónditos para

vacunar a los niños. La población sufría el hambre; *“la gente se ponía violenta porque no tenía para comer. Yo misma experimenté que el hambre te puede empujar hacia lo que sea”*, escribe. Sin embargo Isa no estaba conforme. Creó un taller para mutilados montando prótesis con sus manos y un poco de yeso y plástico para que pudieran moverse y valerse solos. Se le añadieron colaboradores brindando todo tipo de asesoramiento. Decía: *“Dios no tira nunca la toalla, jamás se cansa”*. Isa siguió trabajando como educadora, enfermera y sobre todo como misionera ayudando espiritualmente a la gente en los barrios más pobres de Puerto Príncipe. De los 1.500 campamentos, quedaron hoy unas decenas, pero el 80% de la población vive aún en la pobreza y de la economía informal. Ya no hay escombros en las calles, pero los haitianos más desfavorecidos siguen abandonados a su suerte. La Superiora General de Isa, la describe como *“un soplo de aire fresco, con dinamismo y visión de futuro, entusiasmo por la vida, gran espíritu misionero y tantos sueños”*. Siempre sonriente, apasionada y audaz, también era cantante y compositora. La gente quedaba encantada escuchándola cantar con su voz melodiosa lo de santa Teresa: *“Nada te turbe, nada te espante; quien a Dios tiene, nada le falta; solo Dios basta”*. Ella repetía a menudo: *“Dios me dio la vida y esta no tiene sentido si no es para darla”*. Y también: *“Me gustaría que me recuerden por haber vivido por los demás”*. Sus cartas son un tesoro precioso. A una amiga en ocasión de la muerte de su madre: *“Lo único es abandonarse y dejarse llevar por Dios que lo sabe todo. Solo así encontrarás la paz”*. A otra amiga que sufría de cáncer: *“No decaigas, no llores, no dejes de luchar por la vida. Porque la vida es Dios. Tu has luchado mucho por la vida de los demás; ahora lucha por la tuya”*. Hablando de su compromiso con los pobres: *“Cuando yo decía que quería estar entre ellos, con ellos y como ellos, no sabía lo que decía ni lo que realmente suponía”*. Pero a una compañera joven que hacía sus votos le decía: *“Acuérdate de esto; busca con todas tus fuerzas una sola cosa: amar”*. Isa sabía del entorno violento que la rodeaba, pero decía: *“Aquí seguiré, hasta que Dios quiera”*. Y escribía: *“Haití es el lugar donde me gusta estar. Haití es mi casa, mi familia, mi trabajo, mi sufrimiento y mi alegría, el lugar donde me encuentro con Dios”*. Y allí la sepultaron.

“EL TERREMOTO ME CAMBIÓ LA VIDA”

En una carta a sus compañeras de Congregación Isa escribió: *“Cuando volé hacia Haití recuerdo el desgarró que sentí por dejar África, como un vértigo que me daba por ir hacia lo desconocido y a la vez tanta serenidad por dejarlo todo una vez más, en pos de Jesús y del Reino. Pero en ese pequeño y sufrido país Dios me tenía preparadas sorpresas y lecciones que no imaginaba. En primer lugar la miseria de Puerto Príncipe y lo impotente que me iba a sentir en medio de ella. Tuve que comprender y aceptar que no estaba allí para salvar a nadie o para cambiar nada. El terremoto me hizo bajar la cabeza hasta hacerme comprender profundamente que el único que salva es Jesús. El terremoto cambió radicalmente mi concepción de la vida, del sufrimiento, de la muerte y de la fe. He experimentado que no merecemos nada, que todo es don de Dios, tanto lo que consideramos bueno como lo malo. El sufrimiento no es algo malo, sino una lección que no hay que saltarse porque nos enseña a ser más humanos y menos ambiciosos. Tras el terremoto estuve muy triste, desanimada, chocada y rebelde. Me reprochaba a mi misma haber salido con vida y me preguntaba porque Dios permitía algo así para un pueblo tan castigado a lo largo de la historia. Pero quedé aturdida cuando vi la reacción de este pueblo: rezar, aceptar, cantar, pedir fortaleza. Tanto sufrimiento que le viene de lejos, ha hecho de este pueblo un pueblo tremendamente humano, no resignado pero humilde y valiente. Entre los escombros volvían a plantar sus sombrillas para seguir vendiendo y ganarse la vida. Para ellos la vida continua y Dios sigue estando con ellos. Eso desmontó todos mis esquemas. Ahora entiendo la importancia de mi vida religiosa; mi misión no es hacer y hacer..., sino ser hermana para mis hermanos. Tengo la*

curiosa experiencia que me falta todo y me sobra todo. El terremoto no acabó con lo más importante que es la gana de vivir, de creer, de amar. La humanidad, la humildad y la simplicidad son lo que verdaderamente necesitamos para ser felices”

P.C.