



umbrales.edu.uy

Editorial:

Un sueño de paz

El sueño de paz universal que se generó luego de las grandes guerras del siglo pasado y de la caída del muro de Berlín ha dejado por lo menos una herencia; y una herencia problemática: la creencia que existan soluciones globales para los problemas del mundo. Pensar mundial, actuar local: se decía, como que siempre hay algo que resolver a nivel macro, si queremos solucionar lo cotidiano. Las alternativas globales se pensaban necesarias frente a un poder que se veía, y es realmente, global.

Esta herencia crea la ilusión de que son necesarias soluciones de arriba; las decisiones del Obispo, de la Conferencia episcopal, del papa... parecen poder arreglar los problemas de la Iglesia: *“si el papa tomara posición a favor de los pobres...”*; **Ilegó Francisco**, tomó posición, **no cambia la realidad**, no cambia el planteo de muchos obispos.... Efecto de la misma herencia es, por ejemplo, el hecho que revistas europeas disertan sobre la situación de Argentina: ¿de veras tienen el punto de vista adecuado? Igual, se sabe y se perdona si la página de informes internacionales contiene errores. Nos interesamos por el ISIS, por los refugiados que mueren buscando las costas europeas y olvidamos los que mueren buscando dignidad en los asentamientos de la capital de Uruguay o de Argentina. Otro efecto de la misma herencia: lograr iniciativas que alcancen al mundo entero: llegar a la prensa, tener prensa, repartir prensa... *“¿Cuánto bien harán las palabras del papa desde la JMJ?”*. Los mismos vecinos, cuando tienen un problema grave en el barrio, sienten que hicieron algo importante cuando lograron “llamar al canal”, ir a la prensa, hacer ruido... Las redes sociales parecen ser la solución a esta sed de alcance global.

Esta esperanza de **soluciones globales**, que nos quedó de herencia y se alimentó de la globalización, es una buena estrategia **para que nada cambie** y vivamos en el constante sentimiento de culpa, nuestra porque no sabemos qué hacer, y de los que deberían decidir porque no toman decisiones correctas y eficaces.

Un maestro de vida espiritual, y experto político, decía: leer cada día unas páginas de un buen libro de historia, cada día el Evangelio, cada día los salmos. Mirar la historia para entender las dinámicas del presente (no mirar el presente buscando la mejor interpretación); el Evangelio que nos hace mirar al prójimo, al que está cerca: **su problema es lo más urgente**, no lo que se vive en Oriente Medio; los Salmos que me elevan a Dios, que cuando entró visiblemente en la historia lo hizo desde un rincón de un rincón del imperio romano, con Jesús que se interesaba por el prójimo. Él apreció la ayuda de los vecinos: nadie soluciona los problemas solo; y frente a la tentación (la segunda según san Lucas) de la solución global, la rechazó.

BRASIL: RESPUESTA A LA FALTA DE CURAS



obispo emérito de Xingú, Erwin

Krautler

Hay alrededor de 70 mil comunidades en Brasil que no tienen misa los domingos por falta de sacerdotes. En la diócesis amazónica de Xingú (con una superficie equivalente a la de Alemania), 800 comunidades cristianas son acompañadas por tan solo 27 sacerdotes. El 70% de las comunidades amazónicas pueden participar solo tres o cuatro veces en el año de la Eucaristía. El Papa Francisco pidió a los obispos brasileños “*soluciones valientes y concretas*” para enfrentar este problema. Una de las propuestas más frecuentes es la de los “ministros ordenados locales”, para esas zonas específicas.

El sacerdote y teólogo Antonio José de Almeida, profesor de la Universidad Católica de Paraná, dedicó a este tema un artículo reciente titulado: “*Presbíteros comunitarios para las comunidades sin Eucaristía*”. La propuesta es: “*ordenar líderes laicos, célibes o casados, profundamente arraigados en comunidades eclesiales maduras, es decir con una historia de camino eclesial y de vida comunitaria, con ministros no ordenados (de la Palabra, del culto, de la caridad) integrados a la Iglesia Local*”. Los ministros ordenados locales servirían únicamente a la comunidad en la que viven y podrían seguir insertados en la vida familiar y profesional. En el caso que no tuvieran trabajo o lo hubieran pedido, podrían ser ayudados y sostenidos por la comunidad. Igual que todos los sacerdotes, administrarían los sacramentos, guiarían la comunidad en nombre del obispo; su peculiaridad sería vivir y trabajar dentro de su propia comunidad. Serían elegidos directamente, dos o tres, por la propia comunidad con el beneplácito del obispo; y esto ayudaría enormemente frente a las dificultades que se encuentran con misioneros de otras culturas. José de Almeida insiste: “*No basta ordenar a “viri probati”; deben estar insertos en la comunidad*”. Los que no se adhieren a este planteo, argumentan que entonces habría dos categorías de curas (de primera y de segunda clase) y además que este sería el comienzo del fin del celibato. Por su

parte la Conferencia Episcopal Brasileña ya instituyó una comisión para reflexionar sobre este tema y hacer propuestas. La comisión está constituida por los obispos Raymundo Damasceno, Claudio Hummes, Valdomar de Oliveira, Sergio Castriani; hasta ahora sin embargo no hubo progresos significativos.

MÉXICO: CRÍTICAS DESDE LA IGLESIA



Raúl Vera López, obispo de Saltillo,

denunció que las empresas extranjeras instaladas en la zona *“no son más que trabajo de esclavos”*. Explicó que mientras en países como Alemania se pagan 52 dólares por hora a los armadores de automotrices, en Coahuila por 8 horas se pagan poco más de 300 pesos. *“Las empresas extranjeras se instalan en países donde la mano de obra es barata como en México. Vienen aquí para pagar miseria y la gente trabaja como esclavos”*, dijo. Responsabilizó a los actuales gobernantes de permitir que *“las inversiones extranjeras se aprovechen de los trabajadores y a la vez que nos carguen de impuestos. Ahora las empresas buscan que los trabajadores no adquieran derechos laborales, por lo que únicamente los contratan para un período de seis meses o un año, con la finalidad de no afiliarlos al Seguro Social, ni proporcionarles sus prestaciones”*.

Invitó también a todos los ciudadanos a ser conscientes de su propio voto en ocasión de las elecciones del próximo año *“para que no se cometa el error de elegir los mismos gobernantes rateros”*. Del otro extremo del escenario eclesial, el director del semanario “Desde la Fe” de la arquidiócesis de Ciudad de México, el presbítero Hugo Valdomar declaró en una entrevista: *“Al lanzar su iniciativa de legalizar los matrimonios entre personas del mismo sexo, el presidente Peña Neto traicionó a la Iglesia, porque había prometido que la agenda del Papa Francisco sería la suya y esta nueva propuesta no figuraba en su plataforma. Su iniciativa ha sido tomada por nosotros como una terrible puñalada en las espaldas. El presidente provocó un enfrentamiento con el episcopado. No había habido un encontronazo tan fuerte entre el gobierno y la Iglesia desde que se promulgaron las leyes anticlericales de Plutarco Elías Calles. Introducir la ideología del género en los libros de texto y decirles a los niños que pueden cambiar de sexo sin permiso de sus padres es algo totalmente aberrante; es imponer una ideología totalitaria y quitarles la patria potestad a los padres de familia. En este momento además que el país tienen tantos problemas sociales urgentes para resolver, estas propuestas son un disparate totalmente inoportuno y fuera de lugar”*.

COLOMBIA: ¿UNA PAZ ESTABLE?

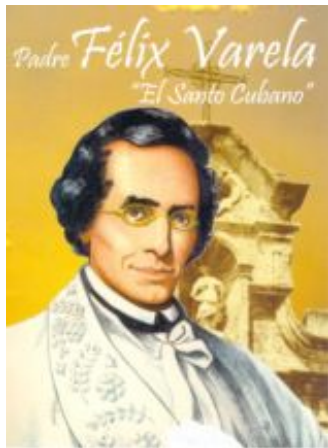


El presidente colombiano Juan

Manuel Santos y el jefe de las FARC Rodrigo Londoño (alias Timochenko) firmaron en Cuba **el acuerdo para el cese bilateral y definitivo del fuego**, la desmovilización y dejación de armas de los insurgentes. Más de 7 mil guerrilleros entregarán las armas después del acuerdo final de paz que se firmará en Colombia. Rodrigo Londoño negó que esta fuera la capitulación de la insurgencia como muchos afirman, sino el resultado de un diálogo con compromisos por ambas partes y sin que ninguna de las dos fuerzas enfrentadas pudiera derrotar la otra.

Presentes al acto de la firma estuvieron, entre otros, los presidentes de los países latinoamericanos garantes Nicolás Maduro y Michelle Bachelet y el secretario de la ONU Ban Ki-moon. En el acuerdo se dice que las armas deberán ser entregadas en su totalidad, 180 días después de los Acuerdos finales de Paz, en manos de observadores no armados de la ONU. Empezará así la transición de los insurgentes a la vida política, en la que se prohibirá la utilización de armas. Se promoverá un cuerpo de policía de élite para desarticular las organizaciones criminales y el paramilitarismo. El pacto, que fue transmitido en pantallas gigantes en las plazas de Colombia, suscitó una gran euforia, pero también dudas. Es el cuarto intento de sellar el fin de la guerra. Ya en los años 80 las FARC habían apostado electoralmente por la Unión Patriótica (UP) y los grupos paramilitares asesinaron a unos 5 mil miembros de esa fuerza política. Muchos además no quieren reconocer que la guerra tuvo raíces sociales y que crímenes de lesa humanidad fueron cometidos de un lado y de otro. La clase dominante piensa que la guerrilla fue vencida y obligada a negociar; y no está dispuesta a las reformas que se pide del sistema económico neoliberal vigente: en la política agraria, en el sistema electoral, en el monstruoso gasto militar etc. Brilla por su ausencia el clamor de los campesinos y de los pobres. Por su parte los obispos en el cierre de su asamblea del 4 al 8 de julio, emitieron un mensaje en el cual después de analizar las raíces de la violencia y presentar sus compromisos en orden a la paz, convocan a participar conscientemente de la consulta sobre los acuerdos de La Habana. Hacen además un **“vehemente llamado”** al grupo guerrillero ELN “para que abra sus puertas al diálogo y a la construcción de un país con justicia social desde la participación política y no desde las armas”. La Iglesia quiere ser “un hospital de campaña para, después de la guerra, dedicarse con pasión a curar y sanar las heridas de las víctimas”.

CUBA: BEATIFICARÁN AL P.VARELA



Llegó a Roma la documentación para la **beatificación del sacerdote Felix Varela**, cuya postulación está a cargo de Vincenzo Paglia, el mismo que postuló la beatificación de Romero. Ya en marzo de 1998 los obispos cubanos habían solicitado la beatificación del sacerdote. Varela en Cuba es considerado uno de los forjadores de la nación. Había nacido en La Habana en 1788. Fue educador, filósofo, escritor. Se lo describe en los programas escolares como **“el que nos enseñó a pensar”**.

Fundó la primera cátedra de derecho en América Latina. En 1821, ya sacerdote, fue elegido diputado y después representante de Cuba ante la corte real de Madrid. Allí defendió con fuerza profética la abolición de la esclavitud y la independencia para su país. Frente al absolutismo de Fernando VII que lo condenó a muerte tuvo que huir a Estados Unidos donde fundó el primer periódico independentista “El Cubano” y terminó siendo párroco de una zona de inmigrantes a los que dedicó toda su vida muriendo en febrero de 1853. La más alta distinción en Cuba es hoy la Orden Félix Varela.

Mientras tanto el sucesor de Jaime Ortega en La Habana, el arzobispo Juan de la Caridad García, ya está trabajando **para fortalecer el diálogo con el gobierno** y ampliar espacios para la Iglesia sobre todo en el campo de la educación, de los medios de comunicación y la pastoral carcelaria. Ortega, que en octubre cumple 80 años, se ha retirado después de lamentar que “muchos adentro y fuera del país, adentro y fuera de la Iglesia, adentro y fuera del gobierno no han comprendido sus esfuerzos para avanzar en un camino de diálogo y no de rupturas”. Ortega, que en la actualidad se fue a vivir en el Centro Félix Varela, a pesar de haber sido internado en los campos de trabajo del régimen castrista en su juventud se ha revelado un verdadero constructor de puentes. Siguiendo su línea, ya hubo el primer encuentro oficial al más alto nivel de delegados del gobierno y del episcopado para dar comienzo a un proceso de definición de un estatus jurídico, claro y específico, para la Iglesia Católica en Cuba. No será un concordato, sino un acuerdo oficial sobre puntos sensibles para la vida pública de la Iglesia. Se espera que todo concluya antes de que el presidente Raúl Castro se retire, tal como lo anunció, el 28 de febrero de 2018. Deberá ser un acuerdo que establezca claramente deberes y derechos y garantice la igualdad total entre los ciudadanos que profesan la religión y los que se adhieren al partido comunista.

ECUADOR: ABOLIR LOS PARAÍSO FISCALES

El presidente de Ecuador Rafael Correa envió una carta al Papa para pedir su apoyo a un proyecto que busca eliminar los paraísos fiscales y que será presentado en la ONU el próximo septiembre. En Ecuador se piensa convocar paralelamente a las elecciones en febrero de 2017, un referéndum para aprobar una ley que impedirá a cualquier funcionario público o candidato a puestos públicos, poseer bienes o capitales en paraísos fiscales. La propuesta forma parte de un “Plan Ético” implementado por el gobierno e *“inspirado por la palabra y la acción del Papa Francisco que en numerosas ocasiones ha denunciado la degradación humana y ética de una economía sin rostro y sin objetivos humanos”*, según la carta enviada al Vaticano. En Ecuador unas 1.850 empresas tendrían ocultos alrededor de 30 mil millones de dólares en paraísos fiscales, favoreciendo la especulación en gran escala.

EL SALVADOR: ¡BASTA YA DE IMPUNIDAD!

La Conferencia Episcopal aplaudió la anulación por parte de la Corte Suprema de Justicia de la ley de amnistía general implementada en 1993. Esta decisión representa según los obispos ***“la superación de la impunidad, abre el camino de la reconciliación y de la justicia reparadora para con las víctimas del pasado conflicto”***. Los obispos piden una “justicia transicional” como en Colombia para una *“sanación del tejido social que sangra desde hace años”*. También la Iglesia ha sido víctima de crímenes contra la humanidad (Rutilio Grande, Arnulfo Romero, mártires de la UCA etc.), pero añaden los obispos: *“no pedimos la cárcel para nadie; solo pedimos que se reconozca la verdad y se pida públicamente perdón para que podamos concederlo. No hay lugar para la venganza o la revancha; es el momento de la verdad, la justicia y el perdón”*. El Salvador tiene una larga lista de sacerdotes, religiosas, religiosos y laicos que han sido asesinados y todavía hoy, a los 25 años de los Acuerdos de Paz, esperan justicia.

PARAGUAY: CONDENADOS LOS CAMPESINOS



Manifestación por la tierra

Después de más de 4 años, 11 campesinos han sido declarados culpables con penas de 4 a 30 años de cárcel, por la masacre de 17 personas en Curuguaty. El hecho se dio a causa de una toma de tierras por parte de campesinos pobres. Paraguay es el primer país del mundo por concentración de tierras en pocas manos; es citado hasta en *"Laudato sii"*. **El 2,5% de los latifundistas posee el 85% de la superficie cultivable disponible.** Hay por los menos 300 mil campesinos sin tierra. El 15 de junio de 2012 setenta familias invadieron terrenos de la hacienda Campos Morombí y se enfrentaron con 250 policías que les imponían salir. Murieron 11 campesinos y 6 policías. Fue la ocasión y el pretexto para derribar a Fernando Lugo del poder y para que volviera el Partido Colorado al gobierno.

Ningún policía o funcionario ha sido procesado por los hechos. Aún siendo los campesinos la mayoría de los muertos, han sido condenados los campesinos. Activistas y defensores de los Derechos Humanos han acusado a los policías de "uso excesivo de la fuerza" y de muchas otras irregularidades en el proceso. Los familiares de los condenados se han encadenado al portón del Palacio de Justicia y hubo varias marchas de protesta. Los obispos habían pedido a los jueces en una carta abierta, "absoluta imparcialidad". Por su parte, frente a los resultados, la Conferencia de Religiosos del Paraguay (CONFEPAR) extendió el 7 de julio un comunicado donde se denuncian *"las gravísimas irregularidades del proceso que se ha manifestado parcial desde el comienzo y después en su desarrollo con intolerables omisiones, manipulación y ocultamiento de pruebas, argumentaciones no científicas. Con esto se demuestra que desde ahora en adelante una condena sin pruebas podrá ser aplicada a cualquier ciudadano ante la expectación indignada de la sociedad nacional e internacional. Esto sería legalizar públicamente lo que los dictadores se cuidan de hacer en lo oculto. La absolución de los procesados es la única vía para evitar una injusticia manifiesta"*. Hubo una condena también del Consejo de Naciones Unidas en Ginebra por *"la condición parcial y viciada del proceso"*.

VENEZUELA: DIÁLOGO DE SORDOS



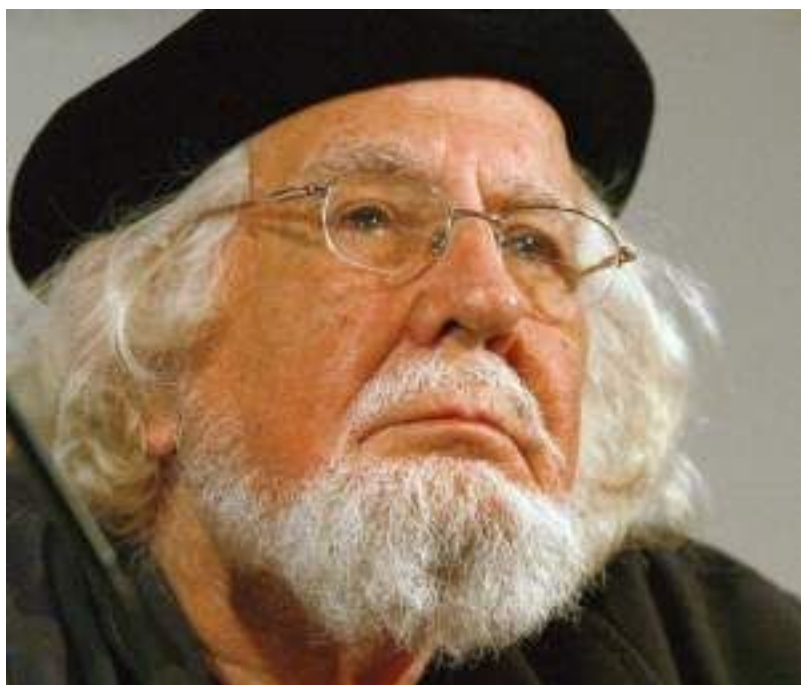
Venezolanos compran del lado

colombiano

En Venezuela el diálogo entre el gobierno y la oposición se parece a un diálogo de sordos. Por su parte la asamblea plenaria de los obispos del 7 de julio ha emitido un comunicado en el que se afirma que *“los intereses del gobierno no son los intereses del país, de su gente, de sus instituciones”*. En 17 puntos denuncia la ingobernabilidad, la brutal represión, la falta de respuestas serias y estables a los problemas, la improvisación, el aumento del poder militar, *“las arbitrariedades de las autoridades y funcionarios públicos que se creen censores de la vida, el pensamiento y la actuación de los ciudadanos”*.

Afirma que *“el gobierno no tiene autoridad moral para invocar el diálogo y la paz. Desconocer la autoridad legítima de la Asamblea Nacional, contradice la voluntad popular”*. Se declara a favor del referéndum revocatorio y habla de un “proyecto autoritario”. Declara: *“El Consejo Nacional Electoral tiene la obligación de apoyar y cuidar el proceso del referéndum para que se realice este año. Impedirlo o retrasarlo con trabas sería una medida absurda; pondría en peligro la estabilidad política y social del país”*. Pide el ingreso de medicinas y alimentos porque la solidaridad de otros países no es injerencia y también exige la liberación de los presos políticos acusados arbitrariamente sin proceso ni garantías. Llama la atención cómo no se denuncie también, tal como lo había hecho el obispo Mario Moronta, el acaparamiento de bienes y la especulación por parte del comercio y de las empresas, a expensas del pueblo y aprovechando la crisis económica debido a la baja del petróleo. El presidente de la Conferencia Episcopal Diego Padrón afirmó tajantemente: *“El sistema de gobierno se ha agotado y los actuales gobernantes han demostrado su incapacidad para resolver los problemas de Venezuela”*. Por su parte el conocido ex embajador ante la OEA Roy Chaderton dijo: *“El Papa inspira confianza, pero algunos líderes religiosos de la Iglesia Católica del país no inspiran confianza porque desde hace tiempo tomaron partido por el sector político de la oposición y eso no ayuda al diálogo”*. La Iglesia venezolana se había ofrecido para mediar, pero el gobierno está dispuesto a que entre en la mediación ya en acto tan solo el Vaticano.

NICARAGUA: MANIFIESTO DE ERNESTO CARDENAL



Ernesto Cardenal

Para las elecciones presidenciales del 6 de noviembre, después de tres presidencias consecutivas, Daniel Ortega se propone para una cuarta. Veintisiete personalidades del país con Ernesto Cardenal a la cabeza, pidieron a la comunidad internacional que no legitime las próximas elecciones. Rechazan lo que tildan como una *“farsa electoral impuesta por el grupo gobernante; de concretarse la farsa, sus resultados deberán ser considerados nulos. No están dadas las condiciones necesarias para garantizar unas elecciones verdaderamente libres, honestas e incluyentes”*.

Piden, igual que los obispos, el acceso de observadores internacionales como la OEA, UE, Centro Carter. Afirma además el manifiesto: *“Por primera vez en 25 años se pretende excluir de las elecciones a las principales figuras políticas de la oposición, a través del despojo de la representación legal a sus legítimos representantes”*; estos decidieron no participar en la campaña electoral. El sacerdote y poeta Ernesto Cardenal que fue ministro de cultura en el primer gobierno sandinista, está desde hace tiempo distanciado de Ortega cuyo gobierno califica de “dictadura”. Justamente por el delito de hacer pintadas contra Daniel Ortega, fueron arrestados y fichados tres agentes pastorales de Matagalpa. Días antes activistas de Ortega habían colocado afiches políticos hasta en la iglesia del lugar y los feligreses los habían retirado; de allí la represalia. Hubo varias denuncias de personas por acoso policial debido a que no piensan votar por Ortega en el municipio de Rancho Grande, donde la población tiempo atrás se había movilizado con su obispo a la cabeza para que el gobierno no otorgara una concesión a una empresa de extracción minera canadiense.

Vaticano:

VATICANO: ES LA HORA DE LA MUJER



hna. Mary Melone

“Espero participar en una discusión seria no solo sobre la historia sino sobre las posibilidades para el futuro”, dijo Phillis Zacano, escritora y profesora universitaria norteamericana, invitada en el Vaticano a integrar la Comisión de Estudio sobre el Diaconado de las Mujeres. La Comisión está compuesta por seis varones y seis mujeres y analizará la posibilidad de re instaurar en la Iglesia Católica el Diaconado Femenino, tal y como se practicaba en la primera Iglesia. Presidente de la Comisión es el secretario de la Congregación para la Doctrina de la Fe, el arzobispo y jesuita español Luis Ladaria. Entre los miembros figuran seis integrantes de la Comisión Teológica Internacional. Una de las integrantes, la Hermana Mary Melone rectora de la Pontificia Universidad Antonianum celebró la decisión del Papa y declaró que *“la mujer con su capacidad de escucha y de relación, puede garantizar la dimensión de servicio también en los procesos de gestión, contribuyendo a que en la Iglesia haya realmente un estilo de corresponsabilidad por parte de todos”*. Muchos piensan en efecto que ciertos cambios solo podrán darse en el contexto de una Iglesia menos piramidal y clerical.

La docente universitaria de Historia de la Iglesia en *“la Sapienza”* de Roma, Emanuela Prinzivalli afirma: *“Si se quiere valorizar la figura de la mujer en la Iglesia y darle un rol central como en las demás confesiones cristianas, el camino del Diaconado puede ser emprendido tranquilamente porque ha sido una institución que se prolongó desde los comienzos del Cristianismo hasta el siglo XI, particularmente en los primeros tres siglos”*. Y la periodista Stefania Falasca: *“Una presencia femenina más incisiva en la Iglesia presupone la superación de cierto machismo subterráneo, cierto clericalismo y carrerismo que responden a una búsqueda de poder. El rol de las mujeres, consagradas y laicas, es todavía débil en los procesos decisivos y en la predicación”*. El Diaconado Permanente se confía actualmente tan solo a varones, solteros y casados, dispuestos a ejercer ese ministerio para toda la vida. El Diácono Permanente puede, entre otras, cosas animar una comunidad, bautizar, presidir los casamientos, predicar en la misa, distribuir la comunión. Instituido con el Vaticano II, en los últimos tiempos este ministerio vive una cierta crisis precisa un nuevo impulso. En realidad el tema del Diaconado Femenino, que había recibido una respuesta positiva por personalidades como Congar, Martini, Kasper y otros, ya fue tratado por la Comisión Teológica Internacional que en el 2003 produjo el documento: *“El Diaconado: evolución y perspectivas”*. El resultado sobre el Diaconado Femenino fue que se dejaba a la autoridad de la Iglesia cualquier decisión. Después de una atenta búsqueda histórico-teológica la conclusión era que el veredicto sobre la forma de un posible Diaconado

Femenino, no podía ser confiado simplemente a la historia. En 1976 la Pontificia Comisión Bíblica de la que participaban grandes exegetas y biblistas concluyó que no había motivaciones bíblicas suficientes para excluir a la mujer del ministerio presbiteral y que en las cartas pastorales las mujeres, señaladas después de los obispos y diáconos, tenían probablemente un rol parecido (1 Tim 3,11).

AMORIS LAETITIA: “VALE LA PENA SER LEÍDA Y RELEÍDA”



Marc Ouellet, Prefecto de la Congregación para los Obispos

en el Vaticano, dijo que las controversias alrededor de la *Amoris Laetitia* son “comprensibles” pero que resultarán fructíferas. Dijo también que la exhortación apostólica “*vale la pena ser leída y releída, lentamente, un capítulo después del otro, disfrutando el maravilloso capítulo cuatro sobre el amor*”. El Prefecto indicó también que el capítulo ocho debe ser confiado “*al atento y abierto discernimiento de los sacerdotes y obispos en beneficio de la gente que necesita la caridad y la misericordia. Lo que es esencial es que tratemos de identificar el deseo del Santo Padre y busquemos proporcionar la verdad y la reconciliación sustancial para tantas familias en situaciones confusas y difíciles. En mayor parte, se les pide a los sacerdotes y obispos que cuiden y caminen junto a ellas para ayudar a la gente en su crecimiento espiritual incluso en situaciones objetivamente irregulares. No se propone un cambio en la doctrina, pero lo que se propone es una*

nueva aproximación pastoral: más paciente y respetuosa, más dialógica y misericordiosa”, resaltó Quellet.

Finalmente agradeció al Santo Padre y dijo estar *“convencido de que todo este proceso de discernimiento y acompañamiento pastoral dará fruto para todas las familias”*. Por su parte el reconocido teólogo Andrea Grillo del Ateneo San Anselmo de Roma desestimó la carta de los 45 teólogos e historiadores a Sodano: *“está escrita en un lenguaje de hace 150 años y está firmada por pocos desconocidos; los únicos conocidos pertenecen a grupos aislados y marginales en la Iglesia. No merece que esto se llame “oposición al Papa”; es mera propaganda sin ninguna argumentación fundada. Son posturas de algunas curias romanas y periféricas y juegos de poder que no tienen nada que ver con lo que piensa el Pueblo de Dios. Es la mentalidad antimodernista y autoreferencial que ha quedado en algunos ambientes. Con Francisco no hay ruptura con el pasado o con la doctrina de la Iglesia; hay reforma en la línea pastoral del Concilio. El Papa está llevando la Iglesia a vivir en “estado” de misericordia, saliendo por los caminos, escuchando a la gente, construyendo puentes y hospitales de campaña”*.

CARTA A LAS MONJAS DE CLAUSURA

La carta del Papa del 29 junio, muy esperada por parte de las hermanas de clausura que se sienten quizás un poco marginalizadas en la Iglesia, se llama: *“La búsqueda del rostro de Dios”*. Son 44 mil las religiosas contemplativas y unos 4.000 los monasterios femeninos en el mundo sobre todo de clausura, y más de la mitad en Europa. La mayoría de las monjas son de la familia franciscana, con las Clarisas a la cabeza. El Papa les dice que el mundo y la Iglesia las necesitan y valora al máximo su misión, pero al mismo tiempo hace unos llamados.

“Hay que evitar de modo absoluto el reclutamiento de candidatas de otros países con el único fin de salvaguardar la supervivencia del monasterio. No hay que ceder a la tentación del número y de la eficiencia; más bien revitalizar la vida religiosa”. El Papa se refiere al fenómeno de monjas extranjeras (de África o Asia) obligadas durante años a vivir en monasterios europeos para mantenerlos abiertos, no habiendo vocaciones locales. Y esta no es una justificación evangélica, según el Papa. En España por ejemplo, donde hay 900 monasterios, la edad media de las monjas de clausura es de 75 años y las novicias son en su mayoría extranjeras. El Papa Francisco ya en otra ocasión había estado hablando de “trata de novicias” o de “inseminación artificial en los monasterios”. El Papa invita a los monasterios a *“organizarse en federaciones con afinidad de espíritu y tradiciones para salvar los conventos, o suprimirlos si es oportuno”*. Recuerda la centralidad de la oración de intercesión, de la adoración eucarística, de la *“lectio divina”*, de la vida fraterna en comunidad y de la inserción en la Iglesia Local. Particularmente insiste en la necesidad de actualizarse con *“cursos específicos de formación aunque sea fuera del convento, con el intercambio de material formativo entre conventos, con el uso de los medios de comunicación digital, siempre con la necesaria discreción”*. Una adecuada formación de las jóvenes, por los menos hasta los votos, debería durar de 9 a 12 años; el Papa aconseja casas comunes de formación. Invita a no descuidar *“el deber del trabajo para un sustentamiento digno y también para socorrer a las necesidades de los pobres y de los monasterios necesitados”*. Todas deben ser *“voces ante Dios de los que son víctimas de la cultura del descarte y de la violencia”*.

Mundo:

ISIS: CONTRADICE AL PAPA

Después que el Papa declaró que no había una guerra de religión, en la revista digital “Dabiq” del Estado Islámico (la revista tiene como objetivo la propaganda y el reclutamiento en favor del ISIS) se declara: *“Francisco sigue engañando, ocultado detrás de un velo engañoso de buena voluntad, sus intenciones de querer tranquilizar, por miedo, la nación musulmana. Esta es una guerra justificada divinamente entre la nación musulmana y las naciones de los infieles. El mandamiento es claro; Alá dijo que hay que matar a los infieles”*.

La revista acusa al Papa y a *“muchas personas de los países cruzados de luchar contra la realidad”* en sus esfuerzos de querer mostrar al Islam como una religión de paz. Sigue diciendo: *“Ciertamente librar la guerra santa defendiendo la ley de Alá con la espada, es una obligación del Corán, la palabra de Nuestro Señor. La sangre de los infieles se debe derramar de manera obligatoria. Alá dijo: maten a los politeístas donde sea que los encuentren. Nuestro odio por el occidente cristiano es absoluto e implacable. Incluso si dejan de bombardearnos, continuaremos a odiarlos hasta que no se conviertan al Islam. Inclusive si viven en humillación bajo la autoridad del Islam, continuaremos a odiarlos. Nuestra guerra es de religión; odiamos a los cristianos”*. En la portada de la revista figura una cruz destrozada. En otra entrega de la misma revista se decía: *“El Estado Islámico no ha iniciado la guerra contra americanos y europeos. Han sido ellos quienes comenzaron la agresión contra nosotros y por lo tanto como culpables, pagarán un duro precio”*.

El Papa Francisco no les teme a los musulmanes y, al ser invitado, ya ha prometido una visita suya, la primera de un Papa a la Gran Mezquita de Roma que es la más grande de Europa. Esta mezquita, financiada por Arabia Saudita con la intención de construir un minarete más alto que la cúpula de san Pedro, está ahora en muy buenas relaciones con el Vaticano, aunque no haya participado del encuentro con los católicos en las misas del 31 de julio. Por otra parte se supo que del 19 al 20 de septiembre el Papa participará en Asís de un encuentro interreligioso con musulmanes y otras religiones, organizado por la Comunidad de San Egidio, conmemorando el aniversario n. 30 del primer encuentro interreligioso promovido por Juan Pablo II.

ESPAÑA: IGLESIA Y FRANQUISMO

Se han conmemorado los 80 años del alzamiento del general Francisco Franco que provocó el inicio de la guerra civil española, la que en menos de 3 años produjo cerca de medio millón de muertos y 130 mil desaparecidos. En esta fecha conmemorativa el historiador Hilari Raguer dejó una entrevista esclarecedora. Raguer es un monje benedictino de la abadía de Monserrat (España), prestigioso historiador, autor de varios libros sobre la guerra civil.

Sus ideas disienten mucho de las habituales de la mayoría de la jerarquía católica española, a la que invita a pedir perdón por ser heredera de la Iglesia de 1936. Al recordar lo que sucedió el 18 de julio de 1936, Raguer rechaza la connivencia del Vaticano con el golpe, mientras que la Iglesia española al poco tiempo se echó en brazos de los golpistas. Estas son sus palabras: *“La Iglesia Católica no tomó parte de la conspiración golpista, pero deseaba y esperaba un golpe del ejército después de la victoria de las izquierdas en febrero del 36. Más tarde, cuando se produce el lanzamiento, la Iglesia se lanza en brazos de los militares. Esto se debió al hecho de que la Iglesia estaba identificada con la derecha y se sentía perseguida por el Frente Popular. Los insurgentes sin embargo no se caracterizaron por apoyar la religión. Fue con el pasar de los días que el conflicto se transformó en guerra religiosa. Es falso que el golpe se diera por defender a la Iglesia; es un mito que se construyó. Ni el general Franco ni nadie hablaron de cruzada religiosa. Pero debido al apoyo exterior que se necesitó (de Alemania e Italia) para ganar la guerra, para los sublevados era muy importante la bandera religiosa, unida a la del orden y la propiedad. Durante y después de la guerra civil se produjo una represión brutal por parte del bando franquista, con el silencio cómplice de la Iglesia. La Iglesia española debe pedir perdón por su postura en la guerra civil, no por su culpabilidad en la organización y declaración del alzamiento, pero sí por haberse sumado a una guerra entre hermanos; no supimos ser ministros de reconciliación. La Iglesia alemana, la Iglesia argentina, la Iglesia chilena han pedido perdón. La española parece la Inmaculada Concepción, la que no tiene culpa de nada”*.

EUTANASIA Y SUICIDIO ASISTIDO

Ya son cinco los países que han legalizado la eutanasia, o sea aquellas acciones realizadas por un médico a pedido del paciente que padece una enfermedad incurable, terminal y dolorosa con la finalidad de causarle la muerte. Estos países son Holanda, Bélgica, Suiza, Luxemburgo, Colombia. En Luxemburgo el jefe de estado, duque Enrique, se negó a firmar la ley por motivos morales y de conciencia; pero el parlamento limitó sus poderes y la ley se promulgó. El “suicidio asistido” que se da cuando es la propia persona que se auto elimina con asistencia del médico, ha sido legalizado en Holanda, Luxemburgo y en Suiza. Los obispos suizos publicaron el 3 de agosto pasado un estudio preparado por la Comisión de Justicia y Paz con el título: *“El suicidio de los ancianos: un desafío”*. En el documento se afirma que ya no se trata de sufrimientos insoportables o de muerte a corto plazo como en la eutanasia, sino sin más de una muerte planificada por no querer enfrentar los malestares de la vejez: *“es la cultura del descarte”*, dicen. Más de cien mil personas están inscritas en Suiza en una organización que promueve el suicidio asistido. También en Canadá el 17 de junio pasado, siempre con determinadas condiciones, ha sido legalizado el suicidio asistido, el que según los obispos expresa la *“muerte espiritual del país”*.

POLONIA: BALANCE DE LA JMJ



Algunos se dicen

escépticos de lo que queda después de las multitudinarias Jornadas Mundiales de la Juventud (JMJ). Carlo Maria Martini hablaba de “mitad compromiso y mitad vacaciones”. Sin embargo, también en el caso de Polonia, hay un éxito global que fortalece la Iglesia y la fe de los jóvenes. Hasta ahora solo África no ha tenido la oportunidad de una JMJ; la próxima vez le tocará a Panamá. La carga económica que pesa sobre la Conferencia Episcopal local, apoyada por los voluntarios y algunas instituciones del estado, redunda seguramente en beneficio pastoral para la Iglesia.

El escritor y académico de Francia Eugene Ionesco, después del encuentro con los jóvenes de París de Juan Pablo II en 1980 dijo: “Desde demasiado tiempo nadie hablaba más a los jóvenes de Dios y del amor”. El portavoz de la Conferencia Episcopal Polaca ha declarado que la JMJ ha superado todas las expectativas y que ha sido quizás “uno de los eventos más importantes de la historia polaca”. Ha subrayado en particular la intensidad de la participación juvenil, la manera directa de hablar del Papa, la hospitalidad de la gente. Efectivamente la juventud con sus 20 mil voluntarios y el millón y medio de participantes ha vivido una experiencia de fe, fuerte e inolvidable. El Papa ha sabido llegar a ellos con un lenguaje llano e incisivo, invitándolos a “cuidarse de los vendedores de humo y falsas ilusiones”, a no sentirse “jubilados a los 24, 25 años”, a “jugar todos el partido como titulares y no como suplentes”, a “hacer lío porque este es el deber de los jóvenes”, a “no vegetar en un sofá”. El Papa usa imágenes que sacuden: “no queremos una juventud adormecida y atontada”; “han venido al mundo para dejar una huella”; “que no se dejen anestesiar el alma y no confundan felicidad con comodidad”; “que el Evangelio sea su navegador y sepan chatear con la oración”. Presentó modelos juveniles como santa Faustina, los beatos franciscanos Michel y Zibi masacrados en Perú por Sendero Luminoso, el beato Pier Giorgio Frassati muerto a los 24 años.

El Papa no perdió la ocasión para pedirle también al gobierno de Polonia “superar los temores y tener disponibilidad para recibir a los que huyen de la guerra y del hambre y así dar testimonio con los hechos de ser un país católico que celebra los 1050 años de su bautismo”. Polonia es un país con el 90% de católicos de los cuales el 40% frecuenta la misa y que dispone de 31 mil sacerdotes. El 70% de la población se opone sin embargo a recibir a los refugiados, y esto en gran parte para defender la civilización cristiana y la religión. Las aperturas del Papa encuentran oposición también entre curas y obispos. Se ha dicho que el Papa es latinoamericano y por eso

no comprende a Europa y a los países eslavos, en particular a Polonia que por 123 años ha sido borrada de los mapas. El Papa con humildad ha pedido a todos “huir de la tentación de ser atraídos por el poder y la visibilidad porque Dios prefiere a los pequeños” y a huir también “de las comodidades y de los pedestales del poder” para acercarse más a la gente. Según el periodista Piotr Mucharski de una de las revistas católicas mas importantes de Polonia, “la Iglesia de Polonia está demasiado cerrada y xenófoba. Si Juan Pablo II estuviera vivo, los clérigos no se permitirían decir palabras tan fuertes contra el Islam y la inmigración. Hay un problema con la enseñanza del Papa Francisco sobre la pobreza de la Iglesia, la solidaridad con los pobres y sobre todo para con los inmigrantes. Solo el 0,5 de la población es de origen extranjera. Estamos frente a un país con una sola cultura; han desaparecido los judíos, los ucranianos, los bielorrusos, los lituanos que estaban aquí hace siglos. Nos convertimos en un monolito nacional y religioso”.

EL SILENCIO DE AUSCHWITZ



El Papa visitó Auschwitz en

el tercer día de su estadía en Cracovia, entrando en el *lager* solo, de a pie y en silencio. Se sentó en un banco 15 minutos rezando frente a la plaza donde se pasaba lista a los presos. Allí murieron san Maximiliano Kolbe y santa Benedicta de la Cruz (Edit Stein). Oró ante el “muro de la muerte” donde eran asesinados con un disparo en la nuca los presos; tocó la pared y prendió un cirio. Besó el poste donde colgaban a las personas. Rezó en el oscuro “bunker del hambre” donde fue encerrado el fraile franciscano Maximiliano Kolbe con otros, para que murieran de hambre. Kolbe había convertido su convento en un refugio para tres mil hermanos polacos, entre ellos dos mil judíos. Tras dos semanas en el bunker todavía con vida, lo mataron inyectándole ácido fénico en las venas. Sus últimas palabras a los asesinos: “*Estamos en esta tierra para amar; el odio no sirve, solo el amor salva*”. El Papa miró, siempre en silencio, esas tétricas paredes del búnker con nombres y cruces grabadas con las uñas. Tuvo un encuentro con 12 sobrevivientes del lager. Entre ellos estaba una mujer que había nacido en el lager mismo, y una violinista de la famosa orquesta musical que recibía a los nuevos presos que entraban en el campo de exterminio. La

mujer, de 101 años, ha recibido en su casa a varios jóvenes peregrinos. El rabino argentino amigo del Papa, Abraham Skorka, explicó el porqué del silencio del Papa en Auschwitz: *“cuando el dolor es grande, el grito queda ahogado en la garganta”*. Sus únicas palabras fueron las que escribió en el libro de honor de Auschwitz: *“Señor ten piedad de tu pueblo. Señor, perdón por tanta crueldad”*. En el complejo Auschwitz-Birkenau murieron más de un millón de judíos europeos, 23 mil gitanos, 15 mil rusos y decenas de miles de varios países. En Birkenau, tres kilómetros más lejos, el papa rindió homenaje al Monumento de las Víctimas donde hay lápidas en 23 idiomas con esta frase: *“Para siempre dejen que este lugar sea un grito de desesperación y una advertencia para la humanidad”*. El Papa siguió callado mientras el rabino jefe de Polonia cantaba en hebreo el salmo penitencial 130, traducido al polaco por el p. Stanislaw Ruzsala: *“Desde lo profundo te invoco Señor...”*. Este sacerdote figuraba entre los 25 “justos entre las naciones” (=personas que salvaron a judíos de la muerte), con los que se encontró después el Papa. Padre Stanislaw representaba a mil sacerdotes polacos que habían ayudado a los judíos y a una familia católica totalmente eliminada por los nazis por dar refugio a judíos. Se está procesando la causa de beatificación de esta familia. Son 6.620 los católicos polacos “justos entre las naciones”, de los cuales todavía viven unos 240. También estuvo presente en el encuentro con el Papa la Hermana Janina Kierston en representación de su Congregación que salvó a 750 judíos. El encuentro fue organizado por un rabino judío como acto de agradecimiento. En todo el tiempo de la visita (2 horas) el silencio fue el único idioma con el que el Papa Francisco habló al mundo sin necesidad de traductores, desde Auschwitz.

FRANCIA – ITALIA: MUSULMANES Y CRISTIANOS REZAN JUNTOS



El p. Jacques Hamel con su martirio

obtuvo lo que nunca se hubiera podido obtener con la violencia. En toda Francia hubo velatorios interreligiosos, misas y actos con la participación de líderes musulmanes en solidaridad con la Iglesia Católica. Y esto a pesar de que más de veinte mezquitas ya han sido cerradas y 80 predicadores extremistas extranjeros expulsados. En Italia, como en Francia, veinte mil personas

fueron a las misas de la Iglesia Católica el 31 de julio, orando junto a la feligresía dominical por la paz, en un espectáculo jamás visto.

A esto han ayudado las declaraciones del Papa Francisco de vuelta de Polonia. El Papa dijo que no le gusta hablar de “violencia islámica” porque *“la violencia y el fundamentalismo están presentes también entre los católicos... Los grupos violentos están presentes en todas la religiones, aún en la nuestra”*. El arzobispo y teólogo Bruno Forte ha dicho, refiriéndose a los que acusan al Papa de ingenuo y buenista: *“El buenismo es una actitud de renuncia, pasividad y miedo. Lo que propone el Papa por el contrario es una actitud fuerte y valiente; es la actitud del que sabe que no se puede vencer la violencia con más violencia, mientras que el diálogo y el perdón ofrecido y recibido construyen una mejor convivencia y un mundo mejor”*. El obispo de Viena Christoph Schonborn explicó que *“también la Biblia contiene muchos pasajes crueles antes de Cristo. También el cristianismo tiene una larga historia de violencia en el pasado, pero se ha distanciado de ella. También nosotros hemos pasado por un proceso de aprendizaje”*. Es cierto que los musulmanes en Europa se sienten ahora amenazados por la represalia de los que fomentan el auge antirracista y xenófobo, pero su gesto ha sido extraordinario. El historiador católico Alberto Melloni se pregunta: *“¿Por qué los cristianos no han ido a llorar y rezar en las mezquitas por el asesinato de tantas hermanas y hermanos inocentes en Siria e Irak?”*. Por otra parte este mismo gesto ha descolocado a ciertos católicos que hablan de un “buen comienzo” o de “musulmanes moderados”, como si el Islam fuera igual a terrorismo. Ignoran la convivencia amistosa de siglos entre la inmensa mayoría de los musulmanes y los cristianos. Frente a los musulmanes que rezan por la paz, muchos conservan prejuicios y sospechas olvidando las responsabilidades de los cristianos y de occidente. Hasta se ha criticado el hecho de que se haya hablado de una “oración común” por la paz, como si Dios no fuera el mismo para todos.

Signo de los tiempos:

VERBO ENCARNADO: INTERVENCIÓN DEL INSTITUTO

Es una congregación fundada en Argentina en 1986 por el p. Carlos Buela. Presidieron el último Capítulo General, del 1º al 22 de julio, dos veedores y un presidente enviados por el Vaticano. Se confirmó la condena de Buela por abusos en materia sexual, de autoridad y de conciencia. Quedaron inhabilitados para su reelección el consejo general y los superiores de las distintas provincias. Superior general será ahora el p. Gustavo Nieto.

ITALIA: DESPILFARRO DE ALIMENTOS

Con la ley aprobada contra el despilfarro de alimentos y fármacos, se piensa recuperar un millón de toneladas de alimentos por año, en favor de los más necesitados. La ley ha sido promovida, entre otros, por Cáritas y la Comunidad de san Egidio con la finalidad de alentar una cultura antiderrochista. Cinco millones de toneladas de productos alimenticios se tiran a la basura cada año en Italia; trece mil quintales de pan cada día.

PANAMÁ: ROMERO PATRONO JMJ

Las Jornadas de la Juventud 2019 tendrán lugar en Panamá. Tendrán como Patrono al beato Oscar Romero por *“ser un signo de esperanza para todo el continente”*, dijo el obispo José Luis Lacunza. Panamá fue la primera diócesis fundada en tierra firme de América en 1513. El 80% de sus habitantes se profesa católico.

BRASIL: GATILLO FÁCIL

Amnesty International y Human Rights denuncian que en los últimos 10 años la policía de Río de Janeiro ha matado a más de 8 mil personas. Entre el 2013 y el 2014 el número de las personas (muchos jóvenes) eliminadas, ha aumentado del 39,4%. En el 2015 hubo 645 víctimas del gatillo fácil, sobre todo en las favelas. Se quiere eliminar de la ciudad de Río, meta del turismo internacional, la gente indeseable.

DUTERTE: ¿ESCUADRONES DE LA MUERTE?

Según las últimas encuestas el 80% del electorado tiene confianza en el neopresidente de Filipinas. Sin embargo ya hubo en los últimos tres meses 465 ejecuciones en choques de la policía con narcos. Unos mil pequeños despachadores de droga ya se han entregado a la policía asustados. Hay una organización de “Vigilantes” armados, para combatir la droga. La Iglesia y las instituciones de DD.HH. han protestado fuertemente.

GONZALES FAUS: CARTA A LIONEL MESSI

El prestigioso teólogo español José Ignacio Gonzales Faus ha escrito una carta abierta a Lionel Messi apreciándolo como jugador, pero diciéndole: *“Tú ganas demasiado, escandalosamente demasiado y te mueves en un ambiente corrupto como es el fútbol hoy. He visto la foto de un niño demacrado del Bangladesh, feliz por llevar una camiseta tuya. Antes que una camiseta, ese niño necesita alimentarse bien. Las estrellas del fútbol no pueden vivir al margen de este mundo espantoso. No basta santiguarse después de cada gol. No se qué sugerirte. Solo quisiera que abrieras los ojos y pensaras en lo que te he dicho. No se puede jugar y bailar despreocupados sobre la cubierta del Titanic mientras se hunde”*.

ORIENTE MEDIO: BOMBAS EN VEZ DE ESCUELAS

Experto en Oriente Medio, el periodista y misionero p. Giulio Albanese ha declarado: *“la de los terroristas islámicos es una herejía para el verdadero Islam; no tiene nada que ver con su tradición y está en neta contradicción con los fundamentales dictados del Corán. En las masacres perpetradas en los últimos cuatro o cinco años, la parte peor la llevaron los mismos musulmanes, ya sea por parte de ISIS como de Shabaab en Somalia y de Boko Haram en Nigeria. Occidente en vez de financiar a los intelectuales y religiosos que quieren educar correctamente las nuevas generaciones, les ha enviado bombas”*.

SCHONBORN: VENCER AMOROSAMENTE

Dijo el obispo de Viena: *“Hay en la Iglesia una oposición significativa y muy fuerte al Papa, comprometida, activa y ruidosa. Mientras el Papa Francisco cuenta con una gran aceptación a nivel popular y más allá de la Iglesia, dentro de la Iglesia hay muchas voces alarmadas. El Papa me dijo personalmente: “debemos tratar de ganarles a los opositores amorosamente”. Creo que es algo bueno que haya debate en la Iglesia. El Papa se conforma con poner en marcha procesos”*.

ESTADOS UNIDOS: ¿UN CATÓLICO VICEPRESIDENTE?

Hillary Clinton ha elegido como su candidato a vicepresidente un católico de Virginia, Tim Kaine. Frecuenta una parroquia de mayoría negra; trabajó como misionero voluntario en Honduras. De mentalidad liberal, está abierto a una reforma inmigratoria moderada. Le acusan de haber firmado 11 condenas a muerte como gobernador. No aprueba el aborto, pero piensa que debe ser una opción personal libre.

PAKISTAN: ABOGADO DE ASIA BIBI ABANDONA

Le habían secuestrado los padres y dos hermanas y lo habían amenazado de muerte. Se trata del abogado cristiano Sardar Gill, uno de los defensores de Asia Bibi y otros cristianos perseguidos. Dejó la profesión y se retiró a vida privada en un “lugar seguro”. Hay una desprotección total para los que luchan en defensa de los Derechos Humanos.

Tema Central:

(tema central) LOS 500 AÑOS DE LA REFORMA PROTESTANTE



El 31 de octubre próximo en Lund (Suecia),

la Federación Mundial Luterana y la Iglesia Católica, con la presencia del Papa, conmemorarán los 500 años de la Reforma. El Papa aceptó la invitación de ir a Lund no para apoyar la Reforma Protestante o celebrar el cisma de hace 500 años, sino para dar un paso más hacia la unidad a través del arrepentimiento mutuo por los conflictos del pasado, el diálogo ecuménico, la oración común, la cooperación frente a una acelerada secularización de la sociedad y a los desafíos del mundo de hoy.

ANTES DE LUTERO

En la Iglesia del tiempo de Lutero, desde hace tiempo se esperaba una reforma *“en la cabeza y en sus miembros”*. Había mucha corrupción en el papado y en la corte papal, demasiado nepotismo; más que líderes espirituales los obispos eran príncipes y señores feudales, interesados en el dinero y en el poder. Los presbíteros faltaban de la preparación bíblica y teológica indispensable y en el pueblo florecían las supersticiones. Aún así no faltaron santos en esa época y la reforma de la Iglesia ya había sido promovida desde las bases por hombres como Francisco de Asís, Domingo de Guzmán, Teresa de Ávila, Juan de la Cruz... También la reforma luterana había tenido sus precursores por ejemplo en el movimiento del laico francés Pedro Valdo en el 1173 que pedía más pobreza en la Iglesia, igualdad entre todos sus miembros y la vuelta a la Escritura; o en el movimiento de Jan Hus, un docente universitario de Praga que fue quemado en la hoguera en 1415. La idea inicial de Lutero era también la de reformar la Iglesia, para que volviera a vivir el cristianismo primitivo tal como enseña el Nuevo Testamento. Nunca quiso fundar una nueva Iglesia, ni que sus discípulos se llamaran “luteranos”. Escribía: *“No se llamen luteranos. Mi doctrina no es mía. Yo no he sido crucificado por nadie. Yo no soy, ni quiero ser maestro de nadie. Dejen que nos llamen a nosotros simplemente cristianos, gracias a Aquel que*

nos salvó". Lamentablemente Lutero terminó, directamente e indirectamente, desintegrando la Iglesia de occidente con una reacción a cadena que llevó a un segundo gran "cisma" (=ruptura), como 500 años antes había habido el cisma de oriente con la separación de los Ortodoxos. La Reforma o Reforma Protestante es por lo tanto el movimiento iniciado en Alemania en 1517 por Martín Lutero que dio origen a numerosas iglesias y confesiones bajo la denominación común de Protestantismo.

NI ÁNGEL NI DEMONIO

Después de siglos de una polémica insultante contra Martín Lutero por parte católica, hoy prevalece una visión más objetiva de este personaje histórico. Muchos estudiosos, teólogos e historiadores han destacado la parte positiva de las ideas y de los aportes de Lutero que en muchos aspectos han ayudado a cambios fundamentales aún en la Iglesia Católica. Se ha descubierto antes que nada a un hombre profundamente religioso. El historiador y sacerdote católico Hubert Jedin escribió: *"Lutero ha penetrado como pocos en lo esencial del Cristianismo. Fue un gran pensador teológico, hombre de vida interior y un predicador poderoso de la Palabra de Dios"*. Para otro gran historiador también sacerdote, Joseph Lortz, Lutero fue un *"hombre de oración que se ponía con confianza en las manos de Dios. El gran tema central de Lutero fue el mismo Dios, la grandeza incomparable de Dios, frente a la cual el hombre es poco menos que nada"*. A lo largo de las últimas generaciones, los sabios católicos han llegado, sin negar los límites y errores de Lutero, a una comprensión más exacta de su persona y teología evitando prejuicios polémicos y simplificaciones injustas. Con el Concilio y los aportes del p. Yves Congar y tantos otros se llegó a hacer justicia de sus intenciones y de su pensamiento religioso. En 1970 Johannes Willebrands, presidente del Pontificio Secretariado por la Unión de los Cristianos dijo: *"A lo largo de los siglos la persona de Lutero y su teología no han sido siempre correctamente juzgados"* y se preguntaba: *"¿Quién podrá negar que Lutero fue una personalidad profundamente religiosa y que buscó el mensaje del Evangelio con honestidad y consagración?"*. Muchos autores en el pasado lo habían juzgado como un degenerado, psicopático etc. Ahora, en 1983, la comisión teológica católico-luterana definió a Lutero "testigo de Cristo". En 1993 la misma comisión, apoyada por el Vaticano, redactó un documento consensuado por todos sobre la "Justificación", el tema fundamental de la teología de Lutero. Según él, *"la fe es una confianza viva en Dios y una certeza capaz de resistir mil muertes"* porque solo Él nos salva por su gracia y misericordia. Muchas veces en la catequesis y en la predicación tradicional se enseñaba que la fe era el consentimiento a la doctrina de la Iglesia o simplemente era creer en la existencia de Dios; la salvación se obtenía por nuestros méritos. Lutero tampoco se opuso a las buenas obras. Lo que él dice es que éstas no "merecen" la gracia o la ayuda divina sino que son una respuesta al amor gratuito de Dios y han de concretarse en el servicio al prójimo. Escribía: *"Es tan imposible separar la fe de las obras como el fuego de su luz"*. Hoy muchos piensan que con mayor caridad y capacidad de diálogo de un lado y de otro se podía haber evitado ya desde un comienzo el cisma

luterano, que después desbordó en una especie de guerra religiosa. La chispa inicial se dio con la



cuestión de las indulgencias.

Así como se vendían los cargos eclesiásticos y las reliquias, se había empezado a vender también las indulgencias. Con la palabra “indulgencia” la Iglesia y el Papa entiende la remisión parcial o total del castigo temporal por parte de Dios de los pecados después de que la culpa era eliminada por la absolución sacramental. Las indulgencias se podían adquirir con dinero, para uno mismo o para los difuntos que sufrían en el purgatorio: uno de los motivos que llevaron a esta práctica de la venta de las indulgencias fue la construcción de la Basílica de san Pedro en Roma. El dominico Joann Tetzel, famoso predicador de las indulgencias, llevando al exceso esta idea, afirmaba que cada vez se oía sonar una moneda en la caja de recaudación, se liberaba un alma del purgatorio.

LAS 95 TESIS DE WITTEMBERG

Martín Lutero (Luther, en alemán) era un sacerdote católico, monje de la Orden de los Agustinos, que nació en Sajonia de una familia pobre (su padre era minero) y recibió una educación muy rigorista en la cual Dios figuraba como un Dios juez y amenazante. Entró en los Agustinos en 1505 a pesar de la oposición de los padres. Siendo ya sacerdote, en 1512 obtuvo el doctorado en teología y se hizo cargo de la cátedra de exégesis bíblica en la universidad de Wittemberg, especializándose en el estudio de san Pablo. En 1515 fue nombrado por la Orden prior de un distrito de once conventos agustinos. Lutero estaba escandalizado por la campaña monetaria que se estaba realizando con la venta de indulgencias. El 31 de octubre de 1517 puso en conocimiento público una proclama de 95 tesis teológicas, cuestionando el valor de las indulgencias. Es lo que se celebrará el 31 de octubre del año próximo como fecha en la que dio comienzo la Reforma. Las tesis no estaban destinadas al gran público, sino que eran para ser discutidas a nivel académico y universitario. El manifiesto no era un acto de rebeldía. Las 95 tesis según algunos historiadores fueron clavadas en la puerta de la iglesia del palacio de Wittemberg, pero para la mayoría fueron simplemente enviadas al arzobispo de Maguncia y a otras universidades. En la carta al arzobispo, Lutero le pedía que se decidiera a extirpar la cizaña de los abusos y del comercio de las indulgencias. Las tesis, gracias al invento de la imprenta, fueron impresas y se difundieron rápidamente; en 1518 ya circulaban por toda Europa. El mismo Lutero

quedó sorprendido por el éxito de sus teorías sobre un tema tan candente; pero tuvo pronto que enfrentarse con teólogos y obispos hasta terminar con un proceso canónico en Roma.

He aquí algunas de las tesis:

- *“Mala doctrina es la de aquellos que aseveran que tan pronto suena la moneda, el alma sale volando” (27); “solo el lucro y la avaricia van en aumento” (28).*
- *“Cualquier cristiano verdaderamente arrepentido merece la remisión plenaria de pena y culpa, aun sin carta de indulgencia” (36).*
- *“Las indulgencias apostólicas deben darse con cautela, para que el pueblo no las prefiera a las obras de caridad (41).*
- *“Aquel que socorre al pobre o ayuda al indigente, realiza una obra mayor que si comprase indulgencias” (43).*
- *“El Papa más necesita oraciones ferviente, antes que dinero” (48).*
- *“Las del Evangelio son redes con las que se pescan hombres; las indulgencias son redes con las que se pesca el dinero de la gente” (65 y 66).*

Lutero pasaba a relatar también los que eran los comentarios y objeciones de muchos:

“¿Por qué el Papa no vacía el Purgatorio de una vez sola con las indulgencias, animado por la caridad y la apremiante necesidad de las almas, en vez de acudir al miserable dinero para la construcción de la Basílica que es motivo completamente insignificante?” (82).

“¿Por qué el Papa cuya fortuna es más abundante que la de los más opulentos ricos, no construye él solo la Basílica de san Pedro con su propio dinero, en lugar de hacerlo con el de los pobres creyentes?” (86).

“¿Por qué el Papa no hace un bien mayor para todos, concediendo remisiones cien veces por día, beneficiando así a todos los creyentes?” (88).

En las 95 tesis, si bien ya se nota la que será después su doctrina, no hay rebelión contra el Papa, sino más bien contra el concepto y el comercio de las indulgencias y los excesos verbales de los predicadores. Mucha gente pensaba que con la indulgencia uno estaba seguro de la salvación eterna. El “negocio” se refería a la forma en que se juntaba el dinero para la construcción de la Basílica, iniciada en 1506 por el Papa guerrero Julio II sobre la antigua iglesia constantiniana. La Basílica sería terminada 120 años después, en 1626. El proceso contra Lutero, que había apelado a un Concilio, duró hasta junio de 1520, cuando el Papa León X con una bula condenó 41 proposiciones tomadas de sus escritos, lo amenazó de excomunión y le dio un plazo de dos meses para retractarse.

Aquí empieza realmente la rebelión de Lutero que escribe el libelo: *“Contra la execrable bula del Anticristo”* en noviembre. El 10 de diciembre quema públicamente la bula papal junto con el Derecho Canónico y libros de teología escolástica. El 3 de enero del año siguiente le llega la excomunión. Tres meses después el emperador Carlos V lo cita a la Dieta de Worms para que se retracte públicamente. La respuesta de Lutero es: *“Mi conciencia es esclava de la Palabra de Dios”*. La Escritura para él *“se impone por si sola y con meridiana claridad. Es infalible tan solo la Sagrada Escritura sin necesidad de intermediarios y el Papa y los Concilios pueden equivocarse”*. Lutero fue declarado “hereje”, se prohibieron sus obras y tuvo que refugiarse en el castillo de un príncipe que lo amparó en forma clandestina hasta marzo de 1522. Durante ese tiempo llevó a cabo la traducción del Nuevo Testamento del griego al alemán, la que se imprimió en septiembre de 1523. Será recién en 1534 que, ayudado por un equipo, terminará la traducción también del Antiguo Testamento. Cuando Lutero tradujo la Biblia, la mayoría de la sociedad era analfabeta y la Biblia la leían tan solo los sacerdotes en latín. A los 60 años de la invención de la imprenta fue el primer libro de difusión masiva. Fue la primera traducción de la Biblia en idioma moderno, la que hizo posible el acceso de todos a su lectura y fue además una pieza clave de la literatura alemana.



Erasmus

EL AÑO 1525

Este año es clave en la vida de Lutero y de la Reforma, la que adquirió una dimensión socio-política. Los príncipes alemanes detestaban el Imperio y Roma que lo justificaba, por los impuestos que se debían versar y encontraron apoyo en Lutero que los invitaba a que negaran su obediencia al Papa y al Emperador. A su vez los campesinos, animados por la lucha de Lutero contra las autoridades de la Iglesia, se rebelaron contra los príncipes en una guerra sangrienta en la que Lutero sin embargo apoyó a los príncipes. Lutero había propuesto la teoría de los “dos reinos” (temporal y espiritual), para distinguir lo político de lo religioso. Sin embargo los desórdenes provocados por sus seguidores más radicalizados y la revuelta de los campesinos que veían en él a un reformador social, lo convencieron a confiar la Reforma en manos de los príncipes: éstos se vieron en la posibilidad de formar su reino independiente del Emperador.

Tuvo también una áspera polémica teológica con Erasmo de Róterdam que defendía la libertad del ser humano y le había dedicado el libro *“De libero arbitrio”*. Lutero que tenía una concepción muy pesimista de la naturaleza y de la libertad humana contestó con otro libro: *“De servo arbitrio”*. También había rechazado en sus escritos ya sea el celibato eclesiástico como los votos monásticos, porque dividían a los cristianos en categorías, siendo que somos todos iguales. A fines de 1524 se deshizo definitivamente de los hábitos monacales y el año siguiente se casó con Katharina von Bora, una monja cisterciense 16 años menor que él, que se había escapado con otras del convento y había buscado protección en Lutero. Estos hechos constituyeron su ruptura definitiva con el papado y la “antigua” Iglesia Católica. Lutero con Katharina tuvo seis hijos; fue un marido fiel y un padre afectuoso. Después de este año decisivo, la vida de Lutero y su Reforma se orientaron de hecho hacia la consolidación de una nueva Iglesia. Ahora se trataba de organizar la nueva comunidad cristiana y eso se dio con la Misa Alemana, el Catecismo Mayor (para los pastores) y el Catecismo Menor (para la gente) y cantidad de otros escritos. De esa manera fue surgiendo el Luteranismo y en la segunda Dieta de Espira, cuando los príncipes luteranos en 1529 “protestaron” contra la decisión de que en las regiones donde no se había establecido el Luteranismo se prohibiera su propagación, fueron llamados “protestantes”. Lutero se opuso violentamente a la convocatoria por parte del Papa Pablo III del Concilio de Trento que empezó en 1545. Este terminó en 1563, después de 18 años, promoviendo la llamada “Contrarreforma”. Con las disputas y las luchas encarnizadas, el lenguaje ya sea de Lutero como de sus opositores se había hecho brutal y violento. El año antes de morir, en 1545, escribió su último libelo: *“Contra el papado de Roma fundado por el demonio”*. Aún así, permaneció fiel a la oración hasta el último día. Murió el 18 de febrero de 1546 rezando: *“En tus manos encomiendo mi espíritu”*. Dejó escrito en un papel: *“Somos tan solo mendigos frente a Dios; esta es la verdad”*.

EL TRIGO Y LA PAJA

Si bien con la palabra “reforma” se suele pensar en la Reforma Luterana empezada por Lutero hace 500 años, hoy se incluye en ella también el Calvinismo o los Reformados con Juan Calvino y Ulrico Zuinglio y en un sentido más amplio también a los Anglicanos con Enrique VIII. Sin embargo tanto la Reforma Protestante como la Contrarreforma Católica pueden ser consideradas como un único movimiento reformador que se desarrolló en el 1500 como respuesta a una Iglesia en crisis y a la deriva. Todos los problemas que inquietaron a los Reformadores, confluyeron también en el Concilio de Trento, es decir en la Reforma Católica. Por eso el año próximo, en un clima nuevo y ecuménico, luteranos y católicos recordarán conjuntamente el comienzo de ese movimiento. Por ambos lados se pedirá perdón por los pecados, errores y deficiencias, se valorarán los aspectos históricos positivos y habrá un nuevo compromiso de acercamiento y reconciliación para el futuro.

En aquel tiempo existía una espiritualidad y una doctrina del “mérito” que orillaba con el pelagianismo. Lutero contraatacaba diciendo que las obras buenas no son necesarias ni suficientes para “merecer” la salvación porque esta se debe tan solo a la misericordia gratuita de Dios en Cristo. Este tema central de la Justificación Lutero lo concretaba en esta fórmula: *“Solamente la fe, solamente la Gracia, solamente la Escritura, solamente Cristo”*. Hoy la Iglesia Católica reconoce que *“el Magisterio no está por encima de la Palabra de Dios, sino a su servicio”* (*Dei Verbum*, 25) y la Palabra de Dios ha llegado a ser el alimento diario de muchísimos católicos. La doctrina del sacerdocio universal de los fieles y de la responsabilidad de los mismos en la vida y el gobierno de la Iglesia, aún con sus límites, abrió caminos también para la Iglesia Católica. Los textos de Lutero son en gran parte textos polémicos, frutos de disputas enardecidas de un lado y de otro; no hay por lo tanto que tomarlos todos y siempre al pie de la letra. No es cierto que Lutero no tuviera devoción a la Virgen. Publicó un espléndido comentario del Magnificat. Escribía: *“Si invocamos a María es para que el Señor, por deferencia a ella, haga y conceda lo que le pedimos”*. Rechazaba los excesos supersticiosos y las devociones sin base bíblica. No es posible en este artículo detallar esos puntos que nos acomunan en el seguimiento de Cristo y del Evangelio para demostrar que es *“mucho más lo que nos une de lo que nos separa”* (Juan XXIII); pero creemos que ha llegado el tiempo de dejar de lado la paja, para aprovechar el trigo. Como ha dicho el Papa Francisco en *Evangelii Gaudium* (n. 246): *“Si nos concentramos en las convicciones que nos unen..., podremos caminar decididamente hacia expresiones comunes de anuncio, de servicio y de testimonio”*.

PRIMO CORBELLI

Cultura:

(canción) Malevaje

Letra: Enrique Santos Discépolo.

Música: Juan de Dios Filiberto.

Decí, por Dios, ¿qué me has dao,

que estoy tan cambiao,

no sé más quien soy?

El malevaje extrañado,

me mira sin comprender...

Me ve perdiendo el cartel

de guapo que ayer

brillaba en la acción...

¿No ves que estoy embretao,

vencido y maniao

en tu corazón?

Te vi pasar tanguendo altanera

con un compás tan hondo y sensual

que no fue más que verte y perder

la fe, el coraje,

el ansia 'e guapear.

No me has dejao ni el pucho en la oreja

de aquel pasao malevo y feroz...

¡Ya no me falta pa' completar

más que ir a misa e hincarme a rezar!

Ayer, de miedo a matar,

en vez de pelear

me puse a correr...

Me vi a la sombra o finao;

pensé en no verte y temblé...

¡Si yo, -que nunca aflojé-

de noche angustiao

me encierro a llorar!...

Decí, por Dios, ¿qué me has dao,

que estoy tan cambiao,

no sé más quien soy?



Malevaje es un tango compuesto en el año

1928. La letra es de Enrique Santos Discépolo y la música de Juan de Dios Filiberto, ambos argentinos. Fue estrenado en la “Fiesta del Tango” que fue un espectáculo realizado en el Teatro Astral de Buenos Aires, el 21 de setiembre de 1928. En esa ocasión sería Azucena Maizani, la primera en interpretarlo, pero luego prestigiosos intérpretes lo cantaron. Entre ellos Ignacio Corsini, Carlos Gardel y Roberto Goyeneche.

Este tema nos habla de uno de aquellos “guapos” de principios del pasado siglo que puñal en mano, se jugaban la vida en luchas callejeras, a veces al servicio de algún político, otras simplemente para impresionar a las mujeres, las famosas “minas” que se disputaban el amor de esos hombres, que en cabarets de mala muerte realizaban sus “hazañas”.

El guapo protagonista de la canción es uno de los más temidos, pero que ahora está perdiendo su fama de matón y asesino.

El cree que ha perdido “el ansia de guapear” y se ha vuelto un cobarde.

Tanto que el “malevaje” o sea los otros guapos que antes le admiraban andan confundidos, y le pueden empezar a mirar con desprecio. Pues ya no quiere pelear y batirse a muerte como lo hacía antes.

Él atribuye su desgracia a una chica de la que se enamoró, y le pregunta *“decí por Dios que me has dao, que estoy cambiado y no sé más quién soy”*.

Pero él no es un cobarde, no tiene miedo a morir, sino que tiene miedo de matar.

¿Por qué? Porque “si está a la sombra” o sea preso en la cárcel, o “finao”, dejará de ver a la chica que ama.

Es que este guapo, que era como los guapos de la época un tremendo mujeriego, hoy ya no se está tomando la relación con las mujeres como antes.

Antes coqueteaba y “conquistaba a varias minas” pero ahora no tiene una “mina” ahora conoce y por primera vez en su vida ama a una chica.

Es la primera vez que le pasa, es la primera vez que ama de verdad.

Como consecuencia ese amor le ha cambiado.

“Perdió la fe, el coraje y el ansia de guapear” o sea, traducido en buen romance, empieza a descubrir que la vida es demasiado valiosa. Que toda vida humana es valiosa para destruirla en un arranque de furia o de capricho por demostrar su “valentía”.

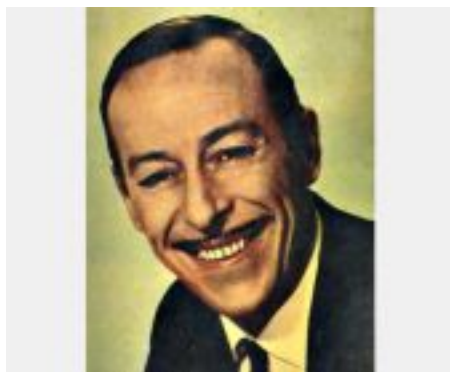
El guapo comprende y se asusta, de lo que vive. No está cómodo con su situación.

Entonces afirma desesperado ***“ya no me falta pa completar, más que ir a misa e hincarme a rezar”***

Claro que sí. Es que se da cuenta que es Dios, es el que tiene que ver con esto. Porque todo amor auténtico proviene de él.

Este amor, no es un amor más, le ha cambiado la vida, le ha hecho más sensible y humano. Sólo el amor nos puede hacer grandes, sólo el respeto por la vida nos dignifica. La valentía no consiste en matar y en despreciar la vida de los otros.

Es muy significativo que dos “viejos tangueros” como Discépolo y Filiberto nos enseñen esta lección.



Datos sobre Roberto Goyeneche

Uno de los cantantes que mejor interpretó esta canción fue sin duda Roberto “el polaco” Goyeneche.

Fue un cantante argentino que nació el 29 de enero de 1926, en la ciudad de Buenos Aires, en el barrio porteño de Saavedra. Fue conocido por calidad interpretativa y por su particular modo de cantar sus tangos, fraseando y recitando por momentos la letra.

Provenía de una ilustre familia de origen navarro. Pero curiosamente le decían “El Polaco” por su cabellera clara; fue precoz habitué de los cafés y de los cabarets que dieron lugar y refugio a artistas y a devotos de la generación de 1940. Cantor sin formación académica, recibió su primer espaldarazo en un certamen de voces nuevas organizado por el Club Federal Argentino en 1944. Se vinculó más tarde a la orquesta de Raúl Kaplún, con la cual no alcanzó el estudio fonográfico, alternando todavía su trabajo profesional de cantante con otros oficios. El Polaco trabajó como chofer de omnibus colectivos de la línea 219 taxista y mecánico.

En 1952 fue convocado por Horacio Salgán para reemplazar al cantor Horacio Duval y formar rubro con Ángel Díaz, quien fue el que lo bautizó como el «Polaco», por ser delgado, y tener el pelo largo y rubio, similar a los jóvenes inmigrantes de ese origen.

En 1956, a los treinta años, se convirtió en el cantor de la orquesta de Anibal Troilo, de quien fue admirador y entrañable amigo. Con él grabó varios temas.

Luego desde 1963 y por sugerencia de Troilo, comenzó una carrera muy exitosa como solista, en la cual grabó muchos temas, y ganó fama internacional.

En 1969, grabó para Astor Piazzolla un compositor muy innovador y por eso discutido la famosa “balada para un loco” y aunque fue muy criticado, pues muchos discutían si los

temas de Piazzolla eran realmente tangos. Sin embargo el disco fue muy reconocido y un gran éxito.

En el momento de su muerte, acaecida el 27 de agosto de 1994 en Buenos Aires, a causa de una neumonía, era considerado el mayor cantante de tangos en actividad.

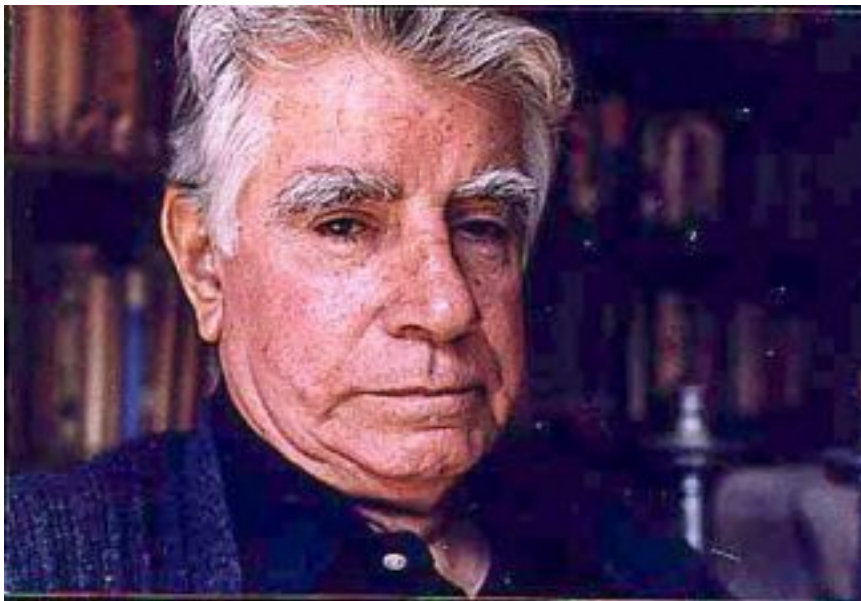
Goyeneche no fue un cantante de tango más, sino que se le considera uno de los más importantes del género, a la altura de Carlos Gardel o Julio Sosa.

Esto fue lo que nos motivó para elegir su versión del tema.

Eduardo Ojeda

(cultura) Horizontes críticos del pensamiento latinoamericano:

El Humanismo Pleno de Leopoldo Zea



Leopoldo Zea (México,

1912-2004) es otro de los exponentes que ha contribuido, junto a Enrique Dussel y Arturo Andrés Roig, a los estudios en torno a la Historia de las ideas latinoamericanas. Profundo conocedor de la tradición intelectual de Occidente, de vasta producción bibliográfica, formador de gran cantidad de discípulos y difusor de los estudios de y en América, este filósofo insistía en la preservación de la identidad cultural de nuestros pueblos. Su obra es considerada una de las vetas más originales de nuestro tiempo y en este artículo nos centramos en los algunos ejes de su propuesta.

Identidad e Integración

Con más de sesenta libros publicados, las reflexiones de Leopoldo Zea giraron en torno a la cultura y la integración latinoamericana: *“A lo largo de la historia de la América Latina se han planteado dos grandes problemas estrechamente relacionados entre sí: el de la identidad y, a partir de ella el de su integración, pero en relación distinta a la que le han venido imponiendo los colonizadores desde 1492”*. Abrevando en las ideas de José Martí y Simón Bolívar, toma del Viejo Mundo los paradigmas que son únicamente necesarios, y con una visión no eurocentrista busca que lo propiamente innovador emane de “nuestras repúblicas”, o mejor dicho, de nuestra compleja realidad latinoamericana, actualmente inserta en procesos de globalización que, para Zea, se traducen en *“la emergencia de personas que a lo largo de la milenaria historia habían sido, una y otra vez, marginadas y manipuladas. Manipulación globalizada, mundializada, en beneficio de gentes de una limitada región de esta tierra”*. Zea estudió las características de la marginalidad de la cultura iberoamericana desde el análisis histórico. En un serio intento de elaborar un esquema racional de la historia americana, trató de encontrar una lógica que nos permita mirar hacia adelante y *“tomar el pasado como punto de partida en la construcción del presente y del futuro”*. Para este filósofo, *“toda interpretación de la historia, toda filosofía histórica, encuentra su sentido en un determinado proyecto, que en el caso latinoamericano constituye fundamentalmente una reacción ante proyectos dominadores ajenos”*. En este sentido, es clave *“ni conservar el pasado tal como lo heredamos, ni borrarlo de nuestra memoria histórica, sino asimilarlo, asumirlo como pasado propio y, por tanto, irrepetible; aceptarlo como experiencia provechosa para construir nuestro presente y nuestro futuro.”* Este proyecto, al ser rescatado por la conciencia latinoamericana es el que nos abre al proceso de liberación cultural, a la liberación del pensamiento. Por supuesto que Zea no ignora la importancia de la liberación económica, política y social, pero no las concibe en tanto previamente no se haya liberado la mente.

Rasgos de un Humanismo Pleno

La praxis comprometida del quehacer filosófico de Leopoldo Zea le permite radiografiar el exclusionismo del humanismo occidental que pone en tela de juicio a la periferia, a la frontera, al margen. Su análisis proclama otra forma inclusiva y desenajenante, tomando como base la recuperación del pasado. Este “humanismo pleno” se caracteriza por tener algunos rasgos:

1. **De carácter liberador.** Hacer una Filosofía a la altura del ser humano significa destacar el compromiso con la sociedad. Todas las personas tienen la misma capacidad para constituirse como tales sin necesidad de esperar reconocimiento de otros. Patentizar esa capacidad es lo que lo lleva a cuestionar y responder: *“... ¿Qué hace del hombre Hombre? Y, por ende, ¿qué hace del latinoamericano un hombre sin más?... la libertad creadora. Un modo de ser que todos los humanos poseen por el hecho de ser humanos...”*. En efecto, la capacidad de pensar es el respaldo principal para superar toda enajenación: *“... hay que luchar por hacer prevalecer la razón propia de ser humano concreto: la razón capaz de comprender y hacerse comprender y a través de esta comprensión hacer patente la igualdad que entre sí guardan todas las personas de la tierra sin discriminación alguna...”*.
2. **Reconocimiento a las diferencias:** *“No aceptamos que existan personas más personas que otras. Un hombre es igual a otro, pero insistimos por su peculiaridad, su individualidad. Siempre es una peculiaridad y una individualidad abierta a otras peculiaridades e individualidades, enriqueciéndose y enriqueciendo. Abierta a otras lenguas, a otras expresiones, para así ampliar, enriquecer al propio ser”*. Zea combatió todo tipo de discriminación rescatando la diferencia: *“... el indio ha sido*

objeto de explotación y exterminio... Pero ahora, en ese buscar sobre sí mismo, el pensamiento de esta América encuentra la mitad de su ser. El hombre blanco ha hecho de su blanquitud una abstracción de lo humano en la que sólo él tiene cabida... Pero ser persona es tener piel con un determinado color, es formar parte de una determinada situación o circunstancia social y cultural... No puede aceptarse la idea de que se es más hombre o se es menos hombre en la medida en que se posee un determinado color de piel o una determinada situación social y cultural”.

3. **Resemantizar los valores éticos.** *“Es menester encontrar nuevos valores que hagan que el hombre recupere el equilibrio. Es menester encontrar una nueva justificación valorativa que haga posible la convivencia sin menoscabo de la persona”.*
4. **Fomentar la igualdad en las relaciones humanas.** En la dialéctica del pensamiento de Leopoldo Zea se entrevé el sojuzgamiento y la necesidad de liberación. Un proceso que viene de la mano del reconocimiento de la *“Ineludible diversidad que al ser comprendida y respetada da oportunidad a la auténtica paz (...) los seres humanos son iguales al comprender sus diferencias”.*
5. **De profunda actitud solidaria.:** *“Son los hombres los que al reconocerse en otros hombres, como seres iguales, semejantes, los asimilan, los hacen su prolongación y se convierten en prolongación de ellos, en otra relación que no puede seguir siendo la de la reificación de dependencia, sino una relación de solidaridad que deberá ser ajena a los circunstanciales éxitos materiales... El ser concreto, situado, puede tener una determinada piel u otra, una religión u otra, unas opiniones u otras, pero sin que por esto deje de ser una persona humana, sin que tal cosa haga de él algo más, algo menos que una persona humana”.*

Vocación antiimperialista

Leopoldo Zea hace responsable al capitalismo de todas las asimetrías e injusticias existentes, ya sea las que se dan en las relaciones de dependencia entre países, así como en los conflictos a la interna de las sociedades. Al explicar el carácter enajenante de tal sistema de producción propone la Filosofía como un instrumento indispensable para esclarecer la realidad y liberarla en consecuencia: *“Pienso en un mundo plenamente libre... Un mundo en que la persona no sea más ni lobo ni oveja de la persona, ni tiburón ni sardina. Mundo en el que el ser humano se reconozca como tal y en tanto reconoce a sus semejantes. Un mundo donde el ser humano, como producto de la naturaleza y de la historia, sienta que es el principal responsable de conservar su equilibrio”.* Relacionado a este tema, Zea da cuenta del estado de *la ciencia, la técnica y la modernización*, unidas a la inteligencia y la sublime capacidad humana de crear. Siendo productos del esfuerzo cultural de toda la humanidad, ninguna sociedad puede quedar excluida de acceder a sus beneficios. Dada su importancia, la Ciencia debe apoyarse en una filosofía que le dé su marco y su lógica. La concibe como herramienta para explicar la realidad y coadyuvar a aminorar la problemática social. Es un instrumento indispensable para mejorar las condiciones de vida y el desenvolvimiento de las naciones, porque no se trata de renunciar al progreso material, sino de ser parte del propio modo de ser de un colectivo.

La Educación en un Occidente deshumanizado



La función social de la Educación

es para la visión iluminista de Zea, una forma de contribuir a la unión de los pueblos latinoamericanos: *“La integración debe hacerse expresa en la conciencia del educando”* para consumir la emancipación mental y el progreso: *“El ser humano se hace y se perfila dentro de una realidad determinada. Conocer esta realidad es una de las más urgentes tareas”*. Una auténtica educación será aquella que identifica la herencia colonial y promueve el conocimiento de las artes, las humanidades, las ciencias y la técnica propia de nuestros pueblos, promoviendo desenmascaramientos culturales y contribuyendo por ende a nuevas relaciones de equidad: *“Una cultura en la que se coordinan los derechos de los individuos con las necesidades de la comunidad; la libertad y la soberanía de los pueblos con las necesidades de una paz y acuerdos universales. Una cultura en la que no tienen por qué estar reñida la libertad de los individuos, la justicia social y la convivencia internacional. Esto es, una cultura en la que el humanismo prevalezca sobre el egoísmo individualista que la invalida”*.

En síntesis, este breve panorama de una dilatada y vigorosa obra pretende dejar abiertas las preguntas que siempre inquietaron al autor aquí presentado:

... el problema de la identidad, ¿quiénes somos los hombres de esta América?; el problema de la dependencia, ¿por qué somos así?; el problema de la libertad, ¿podemos ser de otra manera?, y el problema de la integración, ¿integrados en la dependencia podremos integrarnos en la libertad? La búsqueda de las posibles respuestas será para aquellos quienes, preocupados por las formas de convivencia en nuestro continente, quieran rescatar un latinoamericanismo vivo, crítico y liberador.

Biblia:

(Biblia) POR UN SOLO PECADOR QUE SE CONVIERTE...

Todos los publicanos y pecadores se acercaban a Jesús para escucharlo. Los fariseos y los escribas murmuraban, diciendo: «Este hombre recibe a los pecadores y come con ellos». Jesús les dijo entonces esta parábola: «Si alguien tiene cien ovejas y pierde una, ¿no deja acaso las noventa y nueve en el campo y va a buscar la que se había perdido, hasta encontrarla?...

[\(clic aquí para el texto completo\)](#)

Lc 15,1-10

Dios ama a los pecadores, a cada uno de ellos, goza de su retorno y hace fiesta. Es el sentido de las dos parábolas de la oveja perdida y de la dracma perdida. El acento se pone sobre el gozo de Dios, más que sobre el arrepentimiento de los pecadores: habrá más alegría en el cielo por un solo pecador que se convierte que por 99 justos... (15, 7). La misericordia de Dios no es proporcional a los méritos sino a la miseria del hombre. Jesús con estas parábolas justifica, frente a los fariseos, su actitud hacia los pecadores. Se habla de conversión, pero no del pecador a la justicia sino del justo a la misericordia.

Los fariseos, que eran los hombres más religiosos de Israel y se consideraban “justos” frente a Dios, se escandalizaban porque veían a Jesús acercarse a los pecadores, antes de que ellos se convirtieran. Según ellos, Dios rechazaba a los pecadores porque eran sus enemigos; por eso ellos también los rechazaban. Por el contrario, para Jesús, Dios goza inmensamente al recuperar la amistad de ellos. Dios no disculpa al pecador ni disminuye su culpa pero espera en su retorno. La primera parábola habla de una oveja perdida (Lc 15,1-10). En esta parábola el acento se pone sobre el valor para Dios de una sola oveja, entre tantas, que se perdió en los montes. La búsqueda del pastor es obstinada. La busca hasta que la encuentra (Lc 15,4). Se despreocupa de toda la grey que queda en el desierto. Le importa más esa oveja que todas las demás. No porque sea la más linda, la mejor, sino porque se perdió y quizás esté herida. Dios nos ama debido a nuestra debilidad, porque nos ve sufrir. Aquí se subraya el amor personal y apasionado de Dios para cada persona, sobre todo si se encuentra en dificultad. Dios conoce a cada uno de sus hijos por su nombre, por su historia; cada uno es irrepetible y amado como si fuera único. Dijo Jesús: el que recibe a uno de estos niños en

mi nombre... (Mt 18, 5); si se escandaliza a uno de estos pequeños que creen en mí... (Mt 18, 6); lo que hicieron a uno de estos mis hermanos pequeños... (Mt 25,40).

Un solo pecador que se convierte vale más que todos los “justos”. La oveja se deja llevar mansamente por el buen pastor a la casa. Las 99 ovejas representan a los que se creen “justos” y no necesitan convertirse (Lc 15,7). No se trata aquí de 99 buenos cristianos que se quedan en el redil y de un pecador que se pierde afuera del mismo. La contraposición se da entre la soberbia de los profesionales de la religión (15,2) que no necesitan del pastor y el pecador que vuelve arrepentido a casa, de la mano del pastor. Las 99 ovejas siguen vagando por el desierto y se quedan afuera de la casa, como el hermano mayor de la parábola. Si también ellas se reconocieran necesitadas de misericordia, podrían ser encontradas por el pastor que ha venido a

buscar y salvar lo que estaba perdido (Lc 19,10). Con la oveja perdida y encontrada no hay rezongos, ni castigo, ni penitencia. El pastor pone amorosamente la oveja sobre sus hombros, vuelve a casa y hace fiesta con sus amigos y vecinos. La parábola es también una invitación a salir por los caminos a buscar ovejas perdidas, a dejar el círculo tan simpático de los creyentes sin problemas, a mirar más allá de nuestras ceremonias y despachos, a ofrecer a todos la amistad del pastor. Jesús hace fiesta por la conversión de un solo pecador como en el caso de Zaqueo y enfrenta las críticas de todos por haber entrado en su casa. Son las críticas envidiosas del hijo mayor, de los que acusan a Jesús de comilón y amigo de los pecadores.

En Mt 18, 14 Jesús vuelve a declarar: Dios quiere que no se pierda ni tan solo uno de estos pequeños, pero esta vez es en el contexto de la comunidad cristiana, en el discurso eclesial sobre los “pequeños” de la comunidad que son la gente sencilla, los más débiles en la fe y que se alejan. Hay que buscar y recuperar a estos hermanos con determinación; son el centro de la preocupación de Jesús. El Padre no se resigna a esto. En las comunidades no debe prevalecer la lógica del número y del prestigio, sino del amor a cada uno, para que “ninguno” se pierda. Los “pequeños” no deben ser abandonados sino acompañados con amor. La segunda parábola habla también de una única dracma perdida (Lc 15,8-10) y de una gran fiesta. Se trata de una moneda de poco valor, pero para una mujer pobre que sólo tiene diez dracmas como patrimonio, tiene grandísimo valor. Diez dracmas de plata equivalían a diez jornadas de trabajo. La casa es una sola habitación sobrecargada, donde hay de todo y sin luz. La mujer revuelve toda la casa hasta encontrar la moneda. Se destacan los detalles para subrayar la intensa búsqueda; la mujer enciende la lámpara, barre la casa, busca en todos los rincones... No hubiera podido hacer más. Hay que destacar que la oveja no ha vuelto a casa por su iniciativa, la dracma no ha vuelto al bolso por su cuenta. Han sido buscadas y encontradas. La iniciativa es del pastor y de la mujer. Estas parábolas son una invitación a los “justos” para que no desprecien a los pecadores y se acerquen a ellos como a hermanos.

Primo Corbelli

Entrevista:

(ENTREVISTA) CECILIA ZAFFARONI

Entre nuevas culturas y viejos clericalismos: los laicos en la Iglesia uruguaya



P. E. Casarotti SJ (UCU)

entregando la Gran Medalla Académica a Cecilia en 2013. (J. Cuneo).

Nuestra entrevistada es Asistente Social con una extensa trayectoria a nivel académico y de políticas públicas. Integra el Departamento de Laicos en tanto miembro del Espacio Parroquia Universitaria y ha formado parte de la Mesa Permanente del DELAI en los últimos dos años.

Cecilia, en primer lugar quisiéramos preguntarte por el Encuentro Nacional de Laicos que tuvo lugar hace apenas algunas semanas. Cuéntanos cómo se compone este ámbito y qué respuesta generó la convocatoria en esta oportunidad.

El XXXIV Encuentro Nacional de Laicos tuvo lugar el sábado 28 de mayo en el Colegio Maturana de Montevideo. Fue convocado por el Departamento de Laicos de la Conferencia Episcopal del Uruguay, invitando a participar a laicos de todas las Diócesis del país y a representantes de los movimientos laicales con presencia nacional que integran este Departamento.

Se retomó así la práctica de realizar estos encuentros cada dos años. En el 2014 se realizó el XXXIII Encuentro luego de varios años durante los cuales no se llevaron a cabo estas instancias. Asistieron unos 300 laicos, el 67% de Montevideo y el 33% del Interior. El 87% de los asistentes del Interior pertenecen a cuatro Diócesis. Se destaca la participación de la Diócesis de Mercedes (27 representantes), en segundo lugar Canelones (21) y luego Maldonado y Salto (17 en ambos casos) Con una representación mucho menor estuvieron presentes las Diócesis de San José, Melo, Minas y Florida. No estuvo representada la Diócesis de Tacuarembó.

Los de Montevideo pertenecen un 54% a parroquias o comunidades de base y el 46% a movimientos.

¿Y qué evaluación primaria nos puedes compartir?

¿Con qué parámetros evaluar el resultado de convocatoria para responder a la pregunta que me plantean?

Si lo hago en términos de cantidad de asistentes, debo decir que el número fue algo inferior al Encuentro del 2014 en el que participaron unos 500 laicos. También en esa oportunidad con amplia mayoría de Montevideo.

La participación de laicos del interior en estas instancias sigue por tanto constituyendo un desafío que nos debe impulsar a encontrar caminos para lograr una mayor presencia. ¿Realizar encuentros en el interior? ¿Fortalecer el trabajo previo?

Entiendo que la cuestión numérica es un dato relevante pero no es el único criterio para evaluar los resultados de una instancia como esta. Para incorporar otros elementos al análisis creo que es relevante ubicar estos Encuentros en su contexto.

En el 2014 se vuelve a generar un ámbito de encuentro que no se había concretado desde hacía mucho tiempo, en un escenario de cambios a nivel de la Iglesia universal y nacional que naturalmente generan expectativas, ambas cosas probablemente incidieron en la respuesta.

En el 2014 el Encuentro tomó como foco: El laico en misión: Salir a la periferia, partiendo del llamado del Papa Francisco en la *Evangelii Gaudium* y las orientaciones pastorales del CEU a fines del 2013.

A partir de allí, se inició un proceso de profundización de esa temática que nos llevó a poner la mirada – en esta oportunidad en forma más concreta – en la situación que vive hoy la sociedad uruguaya e interrogarnos sobre nuestro aporte como laicos que formamos parte de ella. El lema elegido: ***En el Año de la Misericordia Construyamos fraternidad en una sociedad fragmentada***, nos impulsó a analizar distintas facetas de la fragmentación social que vivimos y de los procesos que la han ido generando. Para ello se convocó a diversos laicos a presentar sus análisis y propuestas relacionados con los desafíos que hoy se nos plantean en relación a la familia, el trabajo, la educación, la convivencia ciudadana y el cuidado del medio ambiente. Se conformaron equipos para preparar y articular los diversos aportes a realizar.

Dentro de los frutos del Encuentro entonces además del número de participantes creo que es necesario considerar: a) que quienes asistieron concurrieron dispuestos a profundizar y aportar en un tema complejo, b) que se invitó a las diócesis y movimientos a generar instancias previas de reflexión para estar en mejores condiciones de participar en forma activa en esta instancia, y en varios casos así ocurrió, c) que se logró la colaboración de 27 laicos que prepararon aportes que fueron presentados en las diversas mesas y paneles, que hoy están recogidos en la página web del DELAI y a disposición de todos los interesados, d) que se han generado de este modo un conjunto de aportes que nos permitirán trascender el momento del encuentro y continuar alimentando la reflexión iniciada

Al realizar este balance creo pertinente señalar también que como contracara de la diversidad y profundidad de los contenidos planteados, se vio limitado el tiempo para el intercambio entre los participantes. De todas maneras, los espacios en que este tuvo lugar – en los equipos formados durante la mañana, y en las mesas temáticas de la tarde – resultaron especialmente enriquecedores y dejaron planteada la motivación para dar continuidad al análisis, e incluso algunas iniciativas concretas para generar nuevas oportunidades de diálogo e intercambio.

¿Tú crees que este tipo de Encuentros valen en sí mismos o deben formar parte de un proceso dentro de la Iglesia que vaya dando frutos con el paso del tiempo? O dicho de otra manera, ¿cómo se hace el seguimiento respecto a las propuestas concretas que salieron del Encuentro?

En la reunión del Departamento de Laicos, que se realizó el sábado 23 de julio, hubo una evaluación del Encuentro para acordar cómo seguir adelante.

En lo personal, considero que estas instancias tienen valor en los dos sentidos que están planteados en la pregunta. Por un lado valen en sí mismos, por lo que genera en los participantes la oportunidad de encuentro, de conocimiento mutuo, de recibir y dar aportes. Porque nos permiten incorporar elementos que ayudan a pensar, a profundizar nuestro conocimiento y análisis de la realidad, a orientar nuestra búsqueda de caminos para transformarla y nuestra motivación para hacerlo. Nos ayudan a sentir que formamos parte de una comunidad, que no estamos solos, a rezar juntos para que Dios nos ilumine y nos sostenga en la tarea cotidiana, nos ayude a superar desánimos y a vivir con alegría nuestra entrega.

También – y visto en perspectiva, – valen fundamentalmente como parte de un proceso, y en este sentido los frutos se podrán valorar con mayor cabalidad con el paso del tiempo.

Por eso es importante registrar como lo hemos hecho en el 2014 en la Memoria de las Relatorías de los Grupos y en esta ocasión a través de la recopilación de todos los aportes que fueron incluidos en la web.

También sería bueno rescatar la información que ha quedado de encuentros laicales anteriores. Mirar en perspectiva nos permite ver si vamos creciendo en nuestra capacidad de aporte como colectivo en cada tiempo y circunstancia, si los ámbitos de trabajo conjunto nos ayudan a descubrir con mayor claridad nuestro papel como miembros del Pueblo de Dios y cómo se refleja esto en nuestro compromiso con la Iglesia y con la sociedad.

Con posterioridad a este último Encuentro, llegaron a la Mesa, propuestas, comentarios entusiastas, sugerencias, también críticas... todo esto nos parece importante como signo de que estas instancias generan dinamismo, vida, deseos de ser parte y de aportar. Confiamos en encontrar los caminos para que esto no se pierda con el transcurso del tiempo sino se potencie y multiplique, de modo de llegar al próximo Encuentro habiendo subido nuevos escalones.

Pasando ahora a vivencias más personales: tú formas parte de una generación de laicos/as muy activa que ha sido testigo de los profundos cambios generados por el Concilio Vaticano II. Cincuenta años después y a manera de evaluación: ¿qué aportes crees que ha realizado esa generación a la vida laical de la Iglesia en Uruguay? ¿Qué diferencias encuentras respecto a las nuevas generaciones comprometidas en la vida social y eclesial?

Como generación fuimos muy marcados en nuestra juventud y etapa de ingreso a la vida adulta por el Concilio Vaticano II y por la situación social y política que se vivía en el país y en América Latina. En este contexto muchos de nosotros vivimos nuestra vida de fe y nuestro compromiso social como una unidad indisociable. Una experiencia vital no exenta de tensiones, de dificultades, de riesgos, de encuentros y desencuentros, en la que algunos entregaron incluso su vida. En su momento nos sirvieron de apoyo los movimientos especializados (JEC, JUC) Parroquia Universitaria, y más adelante las comunidades eclesiales de base y la pastoral de conjunto. No para resolver las tensiones que plantea para el laico ser – utilizando palabras de Puebla – “hombres y mujeres de la iglesia en el corazón del mundo y hombres y mujeres del mundo en el corazón de la iglesia” ya que son intrínsecas a su condición, pero sí para discernir y buscar en forma comunitaria, cómo vivir con ellas.

No siempre logramos encontrar respuestas adecuadas, algunos mantuvieron su inserción eclesial, varios fueron y siguen siendo referentes para muchos de nosotros, otros se replegaron viviendo su fe en forma individual o compartida en grupos pequeños, otros se alejaron de la Iglesia.

Hoy los tiempos han cambiado. Los “proyectos de sociedad” que predominaron en otras décadas han entrado en crisis, hay profundos cambios de todo orden incluso en los ámbitos de

socialización primordiales (familia, educación, trabajo, vecindario) y en el tipo de vínculos que entablamos entre nosotros. Hay un aumento de la diversidad, de la fragmentación y al mismo tiempo de la interdependencia.

Hay un vacío y concomitantemente una búsqueda de sentido que a veces se pierde tomando por atajos que no constituyen respuestas sino formas de alienación.

Pero también muchos signos de esperanza, de vida nueva, de humanización, de búsquedas respecto a cómo avanzar hacia sociedades más equitativas donde se respete la dignidad y los derechos de todos, cómo integrar la diversidad de culturas y tradiciones, cómo encontrar el camino para la unidad en la pluralidad en las sociedades, en las organizaciones humanas y también en la Iglesia. Con avances y retrocesos.

Hoy más que nunca el mensaje de Jesús es una buena noticia, que puede iluminar las búsquedas e interrogantes de creyentes y no creyentes.

En esta búsqueda las nuevas generaciones tienen un papel crucial, están abriendo futuro. Es en diálogo con ellos que deberíamos rescatar el valor de lo construido y gestado por tantos en generaciones anteriores para proyectarlo a través de nuevas formas, sin atarnos a esquemas o formatos que respondieron a otras circunstancias.

El Papa Francisco nos ha alentado a volver a las fuentes, al encuentro con Jesús y su mensaje para encontrar como anunciar su reino. “Cada vez que intentamos volver a la fuente y recuperar la frescura original del Evangelio brotan nuevos caminos, métodos creativos, otras formas de expresión, signos más elocuentes, palabras cargadas de renovado significado para el mundo actual”. (E.G. 10)

En este sentido confío en la novedad que traen las nuevas generaciones. Pero su creatividad y compromiso deben ser alentados. En particular, creo que hoy tienen poca presencia y continuidad los ámbitos de apoyo y acompañamiento a los laicos que buscan vivir su fe insertos en el mundo, y en especial de los que asumen roles públicos. Tampoco son frecuentes las oportunidades de intercambio intergeneracional.

En relación a la pregunta anterior y teniendo en cuenta tu experiencia y conocimientos en las ciencias sociales: ¿cuáles son a tu criterio los principales desafíos de la Iglesia en la sociedad actual? ¿cuál crees que será el papel de los laicos/as en esos desafíos?

De algún modo, mencioné algunos aspectos al responder a la pregunta anterior.

Un desafío crucial es encontrar los caminos para el diálogo con la cultura y el mundo contemporáneo. Hablar con un lenguaje que responda a las interrogantes y búsquedas del hombre y la mujer de hoy, que permita hacer llegar el mensaje de vida y esperanza de Jesús a todos, en especial a los pobres y “descartados” por la sociedad actual, y que ofrezca un sentido a los jóvenes.

Una Iglesia abierta, en diálogo con una sociedad plural, no autocentrada ni a la defensiva, servidora, que asuma con libertad y sin ataduras su rol profético, iluminando en medio de tantas contradicciones y movimientos pendulares el camino para que la humanidad llegue a vivir la plenitud de su vocación como hijos de Dios.

En ese diálogo y en esta construcción, junto con otros que compartan nuestro proyecto de humanidad, el papel de laico es sin duda central.

Para finalizar. Hace un tiempo el Papa Francisco nos dijo que el clericalismo nada tiene que ver con el cristianismo. Aún así, hay quienes piensan que en la Iglesia los laicos son meros

brazos ejecutores de los curas. ¿Tú qué crees? ¿hay realmente espacios de protagonismo laical o sigue primando la concepción de una Iglesia clerical?

Creo que el clericalismo está muy presente aún en nuestra Iglesia, pero no sólo en los pastores, también en los laicos. No es sólo un problema de espacios, aunque también lo es. No siempre visualizamos con claridad el rol a jugar ni estamos dispuestos a encarar proactivamente y con profundidad las tensiones y dificultades que implica promover nosotros mismos esos espacios. Muchas veces nos replegamos en una actitud pasiva, o en todo caso de reclamo, esperando que otros nos allanen el camino.

Modificar pautas tan arraigadas no es viable a través de procesos individuales, requiere un camino vivido como comunidad. Implica apostar a un diálogo maduro y constructivo entre los propios laicos (no todos pensamos ni sentimos lo mismo) y con nuestros pastores. Requiere escucha, comprensión mutua, confianza, articular visiones, abrir caminos. Generar cierta “opinión pública” dentro de la Iglesia, asumiendo que seremos capaces de mantener nuestra unidad respetando diferencias, porque es más fuerte lo que nos une que lo que nos separa.

Que finalmente “sea la hora de los laicos” no depende sólo de nosotros, pero requiere que seamos capaces de asumir nuestra parte.

Nunca sin el otro:

(NUNCA SIN EL OTRO) JACQUES HAMEL: MÁRTIR DEL ESTADO ISLÁMICO

Un día antes que el Papa Francisco viajara para Polonia, el 26 de julio dos jóvenes terroristas vinculados al ISIS, mataron a un anciano sacerdote en Normandía (Francia) en plena misa, en un evidente ataque a la Iglesia Católica y al Papa.



El hecho fue noticia en la prensa internacional. El 26 de julio pasado, mientras el p. Jacques Hamel de 86 años celebraba la misa de la mañana en la iglesia de Saint-Etienne (Rouen) con tres Hermanas y dos feligreses,

irrumpieron en la capilla dos islamistas armados, gritando en árabe: *“Alláh es más grande”*. Uno de ellos empujó al sacerdote, se puso en su lugar y empezó a vociferar en árabe. Le ordenaron al p. Jacques de arrodillarse y frente a su resistencia lo tiraron al suelo clavándole un cuchillo en el cuello y en el tórax. Se dieron el lujo inclusive de filmar la actuación. Otra persona quedó gravemente herida.

Según las monjas, uno de ellos dijo: *“Queremos la paz. Mientras haya bombas en Siria, continuaremos con los atentados”*. Una de las monjas pudo escapar en ese momento y avisar a la policía, la que ultimó a los criminales mientras huían. En una grabación uno de los asesinos había explicado a sus compañeros la manera en que iban a actuar: *“agarras un cuchillo, vas a una iglesia y haces una carnicería. Cortas dos o tres cabezas y se acabó. Bajen del video lo que va a seguir”*. El otro atacante animaba a los yihadistas a despertar y atacar con todos los medios los países que forman la coalición contra ISIS. Y dirigiéndose a las autoridades francesas les decía: *“los tiempos han cambiado. Ahora sufrirás lo que nuestros hermanos y hermanas han sufrido”*. Este hecho se añade al de los dos sacerdotes asesinados en el 2010 en una iglesia de Bagdad (Irak) cuando el cura más joven gritó a los terroristas: *“mátenme a mí, pero no a estas familias y niños”* haciendo escudo con su cuerpo y fue ultimado en el instante. Se añade al asesinato del obispo Pierre Claverie hace 20 años en Argelia y de su chofer, un joven musulmán de 21 años; al de los siete monjes de Thiberine, siempre a manos de islamistas. El p. Hamel atendía con otro sacerdote, en aquel momento ausente, una parroquia rural de 30 mil habitantes. A pesar de la edad no había querido jubilarse, seguía manejando cada tanto su vieja Renault y se lo veía siempre disponible y atento a las necesidades de la gente. Había decidido ser fiel a su ministerio hasta el último respiro. Dicen sus feligreses: *“Era un hombre sencillo, pobre y bondadoso; murió sin haber hecho nada para merecerlo”*. *“Apasionado de su sacerdocio, sorprendía a todo el mundo por su dinamismo”*, declaró el vicario general de la diócesis. A un joven que le preguntaba por qué no usaba Internet, contestó sonriendo que cuando había sido ordenado sacerdote *“no existía la computadora para enviar mensajes, sino solo la Palabra de Dios para transmitir la fe; y eso es lo que me basta”*. Impulsaba el diálogo interreligioso en una zona llena de musulmanes. El presidente del Consejo del Culto Musulmán de la Alta Normandía era su amigo y se declaró “horrorizado” por la muerte de Hamel. *“Fue alguien que dio la vida por los demás. En la mezquita quedamos anonadados. Hacíamos parte con él de un comité interreligioso desde hace 18 años y aprendimos a convivir y dialogar. Ahora lo mataron y tomaron como pretexto nuestra religión”*, dijo. Inclusive los sacerdotes habían cedido un terreno de la iglesia para que los musulmanes construyeran su mezquita. Ahora la comunidad musulmana de Saint-Etienne les ha negado la sepultura islámica a los asesinos: *“no queremos manchar al Islam, aún si lo piden las familias”*, dijeron. Con su última carta a la comunidad cristiana en la hoja parroquial el p. Hamel sugería para las vacaciones, además del descanso, un tiempo también de espiritualidad con algún retiro o peregrinación, con la lectura orante del Evangelio a solas o en grupo, disfrutando la belleza de la creación que es obra de Dios. Como augurio final invitaba a estar atentos el uno para con el otro, fuera quien fuera, a compartir la compañía de los hijos y amigos, a orar por la paz en el mundo. Para el Año de la Misericordia sugería tener un corazón abierto para los que están solos. Y finalmente: *“Llenar el tanque de alegría para retomar después el camino juntos”*. Hay una frase digna de recordar: *“Tenemos que hacernos cargo de este mundo para hacerlo, donde vivimos, más cálido, humano y fraterno; es lo que nos pide Dios en nuestro tiempo”*.

LA MISA INCONCLUIDA

Como la del obispo Romero de El Salvador, la sangre inocente de este sacerdote se mezcló con la de Cristo en la Eucaristía. Fue degollado como un cordero inocente sobre el altar. Murió por el delito de ser cura; murió a causa de Cristo y por eso es mártir. Y su Misa no ha concluido. Muchos inocentes más, morirán. Algunos cristianos están tentados hoy por la violencia y quisieran emprender otra cruzada y volver a ventilar los fantasmas del pasado. No parece ser este el camino de Cristo, el camino del amor y de la debilidad tal como decía el p. Hamel: *“El Señor al nacer en Belén se hizo vulnerable”*. Por eso el Papa Francisco no habló de “guerra de religiones”; no quiso entrar en el juego del fanatismo o del populismo y dijo que *“solo se puede vencer el mal con el bien”*. Las religiones son instrumentalizadas por la guerra y no al revés. En el nombre de Dios no se mata; sí, se muere. No hay guerra de religión y no hay que culpabilizar de manera generalizada al Islam como religión; las víctimas más numerosas de los islamistas son musulmanas.

La religión es usada instrumentalmente por una lucha de poder, antes que nada dentro del mismo Islam y después a nivel mundial. El Papa mismo se negó a identificar el Islam con la violencia.

“Todas las religiones, dijo, quieren la paz. Las guerras son causadas por los intereses, el dinero, la sed de dominio sobre los pueblos o la naturaleza. Los fanáticos que matan en nombre del Islam son la perversión de la religión de Mahoma”. El Papa lamentó la muerte atroz del “santo sacerdote” de Normandía, pero también de muchísimos otros inocentes inclusive musulmanes. La Iglesia no quiere enfrentar al Islam; con él cultiva un diálogo desde hace años y tampoco quiere identificarse con “occidente”. Los crímenes de algunas facciones del Islam no deben confundirse con el Islam, como tampoco las Cruzadas y la Inquisición expresan la esencia del Cristianismo.

El obispo de París celebró un solemne funeral en la basílica de Notre Dame, con la presencia del presidente de la nación, miembros del gobierno y delegaciones de todas las confesiones religiosas. El día 29 se hizo un Día de Oración y Ayuno en todo el país. Los 35 mil jóvenes franceses presentes en Polonia y los 90 mil italianos se pusieron de luto y recordaron al sacerdote en el solemne Vía Crucis de Cracovia. El Gran Imán de la Universidad de Al-Hazhar (Egipto), la máxima autoridad religiosa de los sunitas, declaró: *“Los autores de este bárbaro ataque, enfermos del cáncer del terrorismo, se han despojado de los valores humanos y de los principios de tolerancia del Islam, que predica la paz y ordena no matar a los inocentes, sin distinción de religión, color, género o pertenencia étnica; además establece respetar los lugares de culto no musulmanes”*. En su declaración el Gran Imán hizo un llamado a todos los musulmanes y hombres de buena voluntad a *“unirse contra el terrorismo que pone en riesgo la paz mundial”*. El presidente palestino envió una carta al Papa condenando *“el uso de la religión para cometer crímenes de lesa humanidad”*; lo mismo la familia real de Jordania. El Consejo Francés para el Culto Musulmán, que coordina el trabajo de 2.500 mezquitas, invitó a sus correligionarios a ir a una iglesia católica en la hora de la misa el domingo 31 de julio *“como signo de solidaridad y compasión por el vil asesinato del sacerdote”*; lo mismo hicieron también los musulmanes de Italia. El imán principal de Francia condenó a los criminales: *“no son parte de la civilización, no son parte de la humanidad”*. Miles de musulmanes y cristianos rezaron juntos en la plaza de la iglesia de Saint-Etienne.

Miles de usuarios de redes, creyentes y no creyentes, se han solidarizado con la comunidad católica usando el lema: *“Je suis catholique”*. La misa del p. Jacques ha quedado interrumpida por la violencia. Habrá que continuar esta misa a pesar de todo, sin albergar rencores. El ejemplo llega de una madre cristiana que vive muy pobremente en Egipto. Frente al degüello de uno de sus hijos en el grupo de los 21 cristianos coptos decapitados a la orilla del mar, dijo: *“Yo no maldigo a nadie; solo ruego por la salvación de ellos”*.

Primo Corbelli